

Provincie Antwerpen
Gemeente HERSELT

Zitting van 26 oktober 2020 - Gemeenteraad Zittingsverslag

Aanwezig: Milo Anthonis - Voorzitter
Peter Keymeulen - Burgemeester
Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden - Schepenen
Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Geert Sterckx, Maria Leirs, Wies Ooms, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen, Karen Broes, Stefan Korthout - Raadsleden
Tina Vervloessem - Algemeen Directeur

De Voorzitter opent de vergadering om 20u.

De Burgemeester brengt in herinnering dat er een avondklok geldt ikv de maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19.

In openbare zitting

SECRETARIAAT

1. Goedkeuring ontwerpnotulen en zittingsverslag van 7 september 2020 (2.075.1.077)

Situering

De goedkeuring van de ontwerpnotulen en het zittingsverslag van de Gemeenteraad van 7 september 2020 .

Tussenkomst

Mededeling van de Voorzitter: De volgende Raad of zeker de Raad daaropvolgend zal er een aanpassing van het huishoudelijk reglement voorgelegd worden waarin het zittingsverslag zal worden vervangen door een audioverslag.

Raadslid Ronny Korthout wijst er op dat hij twee Raden geleden door een Schepen tot tweemaal toe “paljas” genoemd werd. Hij stelt dat de kwaliteit van het audioverslag abominabel was, hij heeft het beluisterd. Het Raadslid kan er niet mee akkoord gaan dat dit audioverslag dan het enige verslag van een Raad zou zijn. Dat tart de democratie.

De Voorzitter antwoordt dat de kwaliteit van het audioverslag zeker op punt moet staan. De opmerking wordt meegenomen.

Raadslid Ronny Korthout merkt op dat het mogelijk was om formulieren op te maken om de verplaatsing na de avondklok mogelijk te maken. Daarnaast merkt hij op dat het hem verrast dat de Raad nog fysiek doorgaat, en met publiek, in deze tijden.

Raadslid Luc Peetermans meldt dat onder agendapunt 9 twee keer vermeld staat dat Raadslid luc Peetermans de vergadering verlaat en vraagt dit recht te zetten.

Daarnaast zegt hij dat het zinvol is om zo weinig mogelijk commotie te veroorzaken tijdens de Raad, en in alle sereniteit te vergaderen.

Stemming over het besluit:

Stemmen voor:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen, Karen Broes en Stefan Korthout

Stemmen tegen:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

BESLUIT

De voorgelegde ontwerpnotulen en het zittingsverslag van de Gemeenteraad van 7 september 2020 worden goedgekeurd, mits correctie van de opmerking van Raadslid Luc Peetermans.

2. Aanvraag van de korpschef tot het verkrijgen van een principiële toestemming voor het gebruik van bodycams door de operationele leden van de geïntegreerde politie in een niet-besloten plaats en desgevallend een besloten plaats waarvan ze niet de beheerder is

Situering

Door de wijziging van de Wet op het Politieambt (WPA) op 21 maart 2018 bestaat de mogelijkheid dat politiediensten - in een niet-besloten plaats en een besloten plaats waarvan ze niet de beheerder zijn - gebruik kunnen maken van draagbare camera's van het type bodycam. Artikel 25/4 WPA bepaalt dat voorafgaand principiële toestemming verkregen dient te worden van de Gemeenteraad. Om deze toestemming te bekomen, wordt een aanvraag ingediend door de korpschef. Artikel 25/4 §2, 2e lid WPA schrijft voor waaraan de toestemmingsaanvraag moet voldoen.

De korpschef diende vraag in tot het verkrijgen van een principiële toestemming voor het gebruik van bodycams door de operationele leden van de geïntegreerde politie in een niet-besloten plaats en desgevallend een besloten plaats waarvan ze niet de beheerder is.

Wettelijke gronden

Wet op het politieambt, in het bijzonder de art. 25/1 tot en met 25/8

Europese richtlijn 2016/680 en de Raad van 27 april 2016: specifiek voor politie en andere autoriteiten bevoegd voor voorkoming, onderzoek, opsporing en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen.

Door elke EU-lidstaat om te zetten in een nationale kaderwet privacy.

Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van de natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (wet gegevensbescherming)

Toelichting en advies

De korpschef vraagt om binnen de omschrijving van de politiezone, waarbinnen de gemeenten Westerlo, Hulshout en Herselt vallen, mobiele camera's te mogen gebruiken ten behoeve van alle medewerkers van de geïntegreerde politie.

Enkel zichtbaar gebruik van de bodycam is toegelaten.

Artikel 25/4 van de WPA stelt:

§ 1. Een politiedienst kan camera's plaatsen en gebruiken overeenkomstig artikel 25/3, of op zichtbare wijze gebruik maken van camera's geplaatst door derden zoals bedoeld in artikel 25/1, § 2, op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, na voorafgaande principiële toestemming van :

1° de Gemeenteraad, wanneer het gaat om een politiezone;

2° de Minister van Binnenlandse Zaken of zijn gemachtigde, voor de diensten van de Federale Politie.

§ 2. Om deze toestemming te bekomen wordt er een aanvraag ingediend bij de in paragraaf 1 aangewezen bevoegde overheid door :

1° de Korpschef, wanneer het gaat om een politiezone;

2° de territoriaal bevoegde bestuurlijke directeur- coördinator, of de directeur van de aanvragende dienst, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de Federale Politie.

De in het eerste lid bedoelde toestemmingsaanvraag preciseert het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's zullen worden geïnstalleerd of gebruikt, evenals de gebruiksmodaliteiten ervan, en voor wat betreft de vaste camera's ook de plaats. Deze aanvraag houdt rekening met een impact- en risico-analyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartermijn van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken.

Bij wijziging van het type camera of van de gebruiksdoeleinden ervan, alsook wat de vaste camera's betreft, in geval van wijziging van de plaats, wordt een nieuwe toestemming aangevraagd.

§ 3. In geval van met redenen omklede hoogdringendheid, waarbij de in paragraaf 1 bedoelde toestemming nog niet werd bekomen, vraagt de korpschef dan wel de bestuurlijke directeur- coördinator of de directeur van de aanvragende dienst, afhankelijk van het geval, mondeling de toestemming aan de bevoegde overheid om gebruik te maken van camera's in het kader van de specifieke opdracht die de hoogdringendheid rechtvaardigt. Deze mondelinge toestemming wordt vervolgens zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd door de bevoegde overheid.

Wat betreft de politiezones, kan de bevoegde overheid vertegenwoordigd worden door de betrokken Burgmeester om de mondelinge toestemming te geven in het geval van hoogdringendheid zoals bedoeld in het eerste lid.

De vraag van de Korpschef wordt in bijlage toegevoegd. Het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's zullen worden geïnstalleerd of gebruikt, evenals de gebruiksmodaliteiten ervan worden in de aanvraag gestipuleerd. Deze aanvraag houdt rekening met een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartermijn van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken.

De aanvraag voldoet aan de voorwaarden opgenomen in de WPA. Er is geen beletsel om toestemming te verlenen.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De aanvraag voldoet aan de voorwaarden opgenomen in de WPA. Er is geen beletsel om toestemming te verlenen.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Principiële toestemming te verlenen om gebruik te maken van bodycams, voor alle leden van de geïntegreerde politie binnen de politiezone Zuiderkempen, voor het gepreciseerde type camera, de in de aanvraag gestipuleerde doeleinden waarvoor de camera's zullen worden geïnstalleerd of gebruikt, de gebruiksmodaliteiten ervan en onder de in de aanvraag opgenomen voorwaarden.

3. Klacht: Gemeenteraad van 29 juni 2020 – goedkering notulen van de Gemeenteraad van 25 mei 2020 – mogelijk schriftvervalsing – klacht van Gemeenteraadslid Luc Peetermans: antwoord ABB (Agentschap Binnenlands Bestuur)

KENNISNAME

van de brief van 9 september 2020 van Agentschap Binnenlands Bestuur, afdeling Antwerpen met ingesloten kopie van het antwoord van de Gouverneur aan Gemeenteraadslid Luc Peetermans n.a.v zijn klacht in verband met de goedkeuring notulen Gemeenteraad 25 mei 2020 – mogelijke schriftvervalsing.

Volgens artikel 333 van het decreet Lokaal Bestuur moet dit antwoord ter kennis gebracht worden van de Gemeenteraad.

Het antwoord van ABB stelt;

goedkeuring notulen gemeenteraad 25 mei 2020 – mogelijke schriftvervalsing

Mijnheer het raadslid,

Naar aanleiding van uw klacht van 7 juli ll., met betrekking tot bovenvermelde aangelegenheid, werd er door mijn diensten een onderzoek ingesteld.

Vastgesteld werd dat het ontwerp van notulen van de gemeenteraad van 25 mei ll. tijdens de raadszitting van 29 juni ll. meerderheid tegen minderheid werd goedgekeurd. Desalniettemin zijn de goedgekeurde notulen volgens u niet in overeenstemming met de werkelijkheid, meer bepaald wat de aanwezigheid van raadsleden Geert Sterckx en Stefan Korthout betreft bij de behandeling van sommige agendapunten. U stelt dat u tijdens de gemeenteraadszitting van 29 juni ll. door de bestuursmeerderheid, en in het bijzonder door de voorzitter van de gemeenteraad, werd gedwarsboomd om ter zake klaarheid te scheppen. Volgens u werd actief en met opzet verhinderd dat de betrokken raadsleden zouden antwoorden op vragen met betrekking tot hun aanwezigheid op sommige momenten tijdens de gemeenteraadszitting van 25 mei ll. Ik kan ter zake alleen maar vaststellen dat het niet tot de prerogatieven van raadsleden behoort om andere raadsleden te bevragen tijdens de zittingen van de gemeenteraad. Raadsleden hebben enkel het recht om het college van burgemeester en schepenen te bevragen tijdens de gemeenteraadszittingen. Bovendien hebben beide betrokken raadsleden tijdens de stemming over de goedkeuring van de notulen voor de goedkeuring van het ontwerp gestemd wat erop neer komt dat zij uitdrukkelijk bevestigen dat wat de algemeen directeur met betrekking tot hun aanwezigheid heeft genotuleerd wel degelijk in overeenstemming is met de werkelijkheid. Het behoort niet tot mijn bevoegdheid om de betrokken raadsleden alsnog over hun aanwezigheid te bevragen, zoals u lijkt te suggereren. Evenmin heb ik de bevoegdheid om personeelsleden van de gemeente over deze aangelegenheid te ondervragen. Bovendien staan goedgekeurde notulen, behoudens betichting wegens valsheid, niet ter discussie. Er moet vanuit worden gegaan dat wat in de goedgekeurde notulen staat daadwerkelijk in overeenstemming is met de werkelijkheid. Wie dit betwist, moet zich wenden tot de rechterlijke macht. Mijn ambt heeft ter zake geen bevoegdheid. Enkel de rechterlijke macht heeft de bevoegdheid om zich uit te spreken over het waarheidsgetrouwe karakter van goedgekeurde notulen. Het staat u vrij om bij het parket een klacht neer te leggen wegens schriftvervalsing indien u van oordeel bent dat

de goedgekeurde notulen van de gemeenteraadszitting van 25 mei ll. niet in overeenstemming zijn met de werkelijkheid.

Met vriendelijke groeten,

Cathy Berx

Gouverneur

Artikel 333. (01 januari 2019- ...)

Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de gemeenteoverheid of van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de hoogte van:

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze ontvangen werd;

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de gemeenteoverheid of het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;

3° het besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht met vermelding van de motieven waarop het besluit is gebaseerd.

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. ***Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de Gemeenteraad of van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.***

In geval van stuiting van de termijn om een beroep in te stellen bij de Raad van State, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de gemeenteoverheid of van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn waartegen de klacht was ingediend, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.

BESLUIT

De bijkomende info, met name de klacht ingediend door Raadslid Luc Peetermans, en het antwoord van het College van Burgemeester en Schepenen en de Voorzitter van de Gemeenteraad worden toegevoegd.

1) Informatie bezorgd door Raadslid Luc Peetermans:

Van: Luc Peetermans <luc.peetermans1@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 0:58

Aan: cathy.berx@provincieantwerpen.be

CC: battel, gerda <gerda.battel@hotmail.com>; HELSEN Kathleen

<Kathleen.HELSEN@provincieantwerpen.be>; Korthout, Ronny <ronny.korthout1@telenet.be>; Leirs,

Maria <maria_leirs@skynet.be>; Luc Peetermans <luc.peetermans1@gmail.com>; Ooms, Wies

<wies_ooms@hotmail.com>; Schauwaers, Warre <warre.schauwaers@hotmail.com>; Van Bedts,

Evelien <evelien_tachedebeaute@outlook.com>; Van Reet, Hilde <hilde.vanreet@telenet.be>; Van

Thielen, Christiane <christiane.van.thielen@skynet.be>

Onderwerp: Klacht tegen het handelen van de bestuurscoalitie en de goedkeuring van niet-waarheidsgetrouwe gemeenteraadsnotulen en zittingsverslag van 25/5/2020

Geachte gouverneur

Bij deze verzoek ik u een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop de Herseltse voorzitter van de gemeenteraad en de bestuurscoalitie NVA-MMM handelden bij de bespreking en goedkeuring van de ontwerpnotulen en het zittingsverslag van de digitale gemeenteraad van 25/5/2020 tijdens de gemeenteraad van 29/6/2020, en de nodige maatregelen te nemen.

In de ontwerpnotulen stond vermeld bij de stemming over agendapunt 26:

Stemmen tegen:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

Motivatie stem tegen N-VA-fractie: Participatie moet gebeuren.

Motivatie stem tegen MMM-fractie: Participatie moet gebeuren.

BESLUIT

Dit agendapunt werd niet goedgekeurd.

Gevolgd door, en net voor aanvang van agendapunt 27:

Raadslid Geert Sterckx verlaat de vergadering.

Raadslid Stefan Korthout verlaat de vergadering.

Dit stemt echter niet overeen met de werkelijkheid. De deelnemers aan de gemeenteraad van 25/5 weten dit en uit de opnames en het logboek van Teams kan dit ook opgemaakt worden. Raadslid Geert Sterckx verklaarde bovendien aan verschillende getuigen, niet tijdens de gemeenteraad, dat hij de vergadering al langer verlaten had. In het logboek van Teams staat vermeld wanneer raadslid Stefan Korthout de vergadering verliet.

Schepen Pieter-Jan Parrein verklaarde in de pers (GVA) dat deze 2 raadsleden niet meestemden wegens een technische probleem en insinueerde daarbij dat het niet fair was dat de oppositie hier misbruik van maakte terwijl er bij andere technische problemen wel gewacht werd. Vreemd dat er dan in het ontwerpverslag staat dat de 2 raadsleden de vergadering verlieten, net na de stemming over agendapunt 26. Minstens 1 van beide beweringen is dus fout. Agendapunt 27 betreft het politiereglement over de Hoge Dreef dat de bestuurscoalitie en de burgemeester weigerden uit te voeren en waar we ondertussen reeds aan het 5de politiereglement op 5 weken tijd toe zijn.

Omdat notulen correct moeten opgemaakt worden en omdat het voor CD&V+2230 duidelijk was dat dit niet het geval was werd herhaaldelijk gevraagd aan beide raadsleden wanneer ze juist de raad verlaten hadden zodat dit correct kon opgenomen worden in de notulen en het zittingsverslag. De voorzitter van de gemeenteraad en de burgemeester zorgden er echter voor dat de betrokkenen niet aan het woord kwamen, ondanks herhaalde vragen om hun antwoord te vernemen om zodoende de notulen correct te kunnen opmaken. De voorzitter forceerde zelfs een stemming waarbij de foute notulen en het foute zittingsverslag meerderheid tegen oppositie werden goedgekeurd. Hij zorgde er dus actief voor dat de antwoorden op de gestelde vraag niet gegeven werd om zo te voorkomen dat de notulen niet volgens zijn wensen zouden goedgekeurd worden. Het dient vermeld dat de voorzitter tijdens zijn loopbaan als secretaris reeds betrapt werd tot het opstellen van foute notulen.

Belangrijk feit is dat door deze manipulatie agendapunt 26 werd afgekeurd, met de foutieve vermelding dat Geert Sterckx meestemde. Iets wat hij zelf dus ontkende bij verschillende getuigen maar op 29/6 wel mee goedkeurde in de notulen... De stemming op 25/5 gebeurde via de fractieleiders namens de fractie maar op het ogenblik van de stemming over agendapunt 26 (en nog andere) was Geert Sterckx niet meer 'aanwezig'. De fractieleider stemde wel namens de fractie maar dat geldt natuurlijk enkel voor de 'aanwezigen' op dat ogenblik. Agendapunt 26 werd dus in feite goedgekeurd maar de bestuurscoalitie negeert hier de feiten en voorkomt een eerlijke en correcte communicatie hierover bij de bespreking op de gemeenteraad. De bestuurscoalitie stemt dus bewust

voor de opmaak van notulen die fout zijn met als extra belastend gevolg dat daarbij een agendapunt wordt afgekeurd dat in werkelijkheid werd goedgekeurd.

De opnames van de gemeenteraad van 29/6 en het logboek van Teams van de vorige gemeenteraad zullen een en ander verduidelijken. Ook de 2 techniekers van de gemeenten die tot na de gemeenteraad stand-by waren kunnen nuttige informatie verschaffen. Hopelijk zijn de 2 bewuste raadsleden bereid om een eerlijke verklaring af te leggen. Bij deze verzoek ik u het nodige te doen zodat de notulen en de besluitvorming alsnog correct en waarheidsgetrouw worden opgesteld.

Het is uitgesloten dat beide raadsleden net na de stemming over agendapunt 26 en net voor agendapunt 27 'de raad verlieten' en dat is nochtans wat duidelijk in de door de bestuurscoalitie goedgekeurde notulen en zittingsverslag vermeld staat.

Is dit fraude, schriftvervalsing, of valt dit onder een andere juridische term?

Hoe zit het met de politieke verantwoordelijkheid?

Werden hier gerechtelijke fouten gemaakt?

Dank bij voorbaat om aan dit verzoek het gepaste gevolg te geven.

Met hoogachting en vriendelijke groet.

Luc Peetermans

Raadslid CD&V+2230, in persoonlijke naam

Luc.peetermans1@gmail.com

0032 495 38 59 64

2) Antwoord vanuit College van Burgemeester en Schepenen en Voorzitter van de Gemeenteraad:

Derde klacht van raadslid Luc Peetermans van 7 juli 2020:

“Klacht tegen het handelen van de bestuurscoalitie en de goedkeuring van niet-waarheidsgetrouwe gemeenteraadsnotulen en zittingsverslag van 25/5/2020”

1.1. Enkele voorafgaande beschouwingen bij het antwoord op de klacht van raadslid Peetermans i.v.m. de raadszitting van 29 juni

1.1.1. Contextualisering van deze klacht in de coronacrisis

Het Ministerieel besluit van 13 maart 2020 bevatte de contouren van de federale fase van het nationaal noodplan rond de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19.

Die federale fase was en is nog steeds een uitzonderlijke situatie.

De federale overheid diende dringende maatregelen te nemen om de verspreiding van het coronavirus te beperken, ook met betrekking tot de manier waarop een gemeenteraad dient te vergaderen. Kortom: zelfs de ¹grondwettelijke verplichting om gemeenteraden openbaar te laten doorgaan, kon tijdelijk in het openbaar belang worden opgeschort.

In de uitzonderlijke omstandigheden die ontstonden naar aanleiding van het opduiken van het coronavirus, kon concreet via een burgemeestersbesluit (politieverordening) een andere vergadermodaliteit worden vastgelegd.

Het Vlaamse Agentschap Binnenlands Bestuur heeft op zijn beurt voor vergaderingen van bestuursorganen van lokale besturen een soepele insteek mogelijk gemaakt inclusief een pragmatische benadering van een uitzonderlijke noodsituatie.

Het dient vermelding in de context van deze klacht, dat sommige gemeentebesturen er zelfs voor opteerden om te stemmen via e-mail conform de tips van ABB om een vergadering integraal via e-mail te laten doorgaan.

In concreto waren in Herselt ALLE raadsleden akkoord om via de fractievoorzitters te laten stemmen.

Minister Somers, bevoegd voor Binnenlands Bestuur heeft in de commissievergadering van Binnenlands Bestuur van 2 juni 2020 overigens verklaard dat er een kader zal worden voorzien voor vergaderingen van lokale bestuursorganen vanaf september 2020.

Hoe dan ook: in Herselt werd ervoor geopteerd, in het belang van de veiligheid van de raadsleden, om de raadszitting van maart niet te laten doorgaan, vervolgens werd voor april en mei geopteerd voor een digitale vergadering.

Deze digitale vergaderingen werden met de grootste zorg voorbereid door de algemeen directeur en haar ICT-mensen, met onder meer een zeer gedetailleerd draaiboek.

De raad van juni was fysiek, doch met beperkte toegang vanuit het publiek.

1 Art. 162 Grondwet

...

De wet verzekert de toepassing van de volgende beginselen :

...

4° de openbaarheid van de vergaderingen der provincieraden en gemeenteraden binnen de bij de wet gestelde grenzen;

1.1.2. Aanpak raadszittingen in de gemeente Herselt in coronatijd na overleg tussen het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraadsvoorzitter. Overzicht van de aanpak van de gemeenteraadszittingen van april en mei 2020 in de gemeente Herselt

1.1.2.1. Digitale gemeenteraadszitting van april 2020

Zittingsverslag van april 2020 + uitgeschreven geluidsopname (zie letterlijke weergave: passages tussen aanhalingstekens en cursief): **BIJLAGE 1**

“De Voorzitter overloopt een aantal vergaderafspraken om de vergadering in goede banen te leiden. De agenda van de Raad heeft vooral tot doel de werking te continueren.”

Kortom: op de eerste digitale raad ooit in Herselt, deed de voorzitter beroep op de loyaliteit van alle raadsleden in deze context.

Gesteld werd verder door hem, dat het de eerste bedoeling was van de uitzonderlijke digitale raden om het college toe te laten verder te werken, continuïteit van bestuur te garanderen en geen uitgebreide debatten te houden.

In de wetenschap dat deze benaderingswijze niet strookte met de bepalingen van het decreet lokaal bestuur maar in acht genomen dat een pragmatische insteek van stemmen nodig/nuttig was in een digitale omgeving, vroeg de voorzitter vervolgens aan ALLE raadsleden afzonderlijk of zij akkoord waren gelet op de uitzonderlijke situatie, om hun stem te laten vertolken door hun fractieleider.

Duidelijk werd gesteld dat het recht van ieder raadslid om individueel te stemmen zou worden gerespecteerd, tenminste wanneer hierop beroep zou worden gedaan:

“De Voorzitter vraagt vervolgens of de Raadsleden kunnen akkoord gaan met een stemming bij monde van de Fractievoorzitters.”

“Mocht een Raadslid toch voor een bepaald agendapunt niet per fractie willen stemmen, dan kan dit eenvoudig gemeld worden.”

Deze aanpak wordt unaniem goedgekeurd.

Meteen was er bij het begin van de raad een probleem met een raadslid dat niet (meer) op het digitaal platform geraakte.

Uit de bijlagen blijkt overigens ook dat het voor heel wat raadsleden ook wennen was aan de nieuwe digitale werkomgeving. Sommigen konden soms moeilijk (digitaal) worden bereikt.

1.1.2.2. Digitale gemeenteraadszitting van mei 2020

Voorafgaande noot: de raad van mei verliep digitaal nog moeizamer dan deze van april.

Onder meer diende de assistentie van de ICT ingeroepen te worden om de voorzitter op het digitaal platform te brengen.

Vanuit de oppositie werd gevraagd om de vergadering te beginnen zonder de voorzitter.

Ook tijdens de zitting waren er wat moeilijkheden: het was onder meer niet altijd even gemakkelijk om de aanwezigheid van raadsleden, zowel van de meerderheid als van de oppositie, te kunnen vaststellen.

Hoe dan ook: op de digitale vergadering van mei werden de afspraken van april rond de modaliteiten qua digitaal vergaderen opnieuw bevestigd bij het begin van de zitting.

Zittingsverslag van mei (letterlijke weergave): **BIJLAGE 2.**

“De Voorzitter overloopt een aantal afspraken.

Bij vertrek tijdens de zitting moet dit gemeld worden via de chatfunctie. Vorige keer kwam de chat niet altijd door, graag hoffelijkheid naar mekaar toe.

STEMMING gebeurt per fractie. Indien een Raadslid zich hier niet in kan vinden: meedelen.”

Tot en met agendapunt 26 wordt gestemd via de fractieleiders, zoals expliciet en heel duidelijk overeengekomen vóór de digitale zittingen van april en mei.

Het stemmen via de fractieleiders was het gentleman's agreement, niet het refereren aan de bepalingen uit het decreet lokaal bestuur.

Bij de behandeling van agendapunt 27 vraagt de fractieleider van CD&V +2230 om nominatim te stemmen.

De voorzitter kan bij de behandeling van dit agendapunt enkel vaststellen dat de raadsleden Stefan Korthout en Geert Sterckx niet aanwezig zijn op het digitaal platform en laat de stemming nominatim doorgaan.

In de notulen en het zittingsverslag van deze raad, opgemaakt door de algemeen directeur is een volledig correcte weergave van bovenstaande vaststellingen terug te vinden.

1.1.3. De houding en de acties van fractieleider Peetermans tijdens de coronacrisis

1.1.3.1. Pleidooi voor fysieke raadszitting

De fractieleider van CDV +2230, gewezen burgemeester, pleit in volle coronacrisis voor fysieke gemeenteraadsvergaderingen, terwijl zijn fractie voor 40% uit mensen boven de 65 jaar bestaat.

1.1.3.2. Pleidooi voor Zoom als digitaal platform voor digitale gemeenteraadszittingen

Meneer Peetermans pleit vurig (in de periode van de digitale raadszittingen) voor een digitaal platform dat door alle specialisten, de ICT-mensen van de gemeente en de eigen veiligheidsconsulent van de gemeente wordt afgeraden.

Zie de uitgebreide nota desbetreffend hieronder van de voorzitter van de raad én de inhoud van de mail van de algemeen directeur van de gemeente.

Pas nadat Minister Somers zelf adviseert om Zoom niet meer te gebruiken (advies opgenomen in de mail van de Algemeen Directeur van de gemeente Herselt), geeft raadslid Peetermans zijn pleidooi voor Zoom op.

Meneer Peetermans heeft geen enkele kwalificatie qua expertise noch qua opleiding om in deze gedragen standpunten in te nemen, maar hij doet dat toch.

De vraag rijst in de marge welk belang meneer Peetermans heeft en had bij het bepleiten van de introductie van Zoom, vooral in acht genomen de argumentatie die hem werd voorgelegd vanuit experts.

Zie BIJLAGE 3.

1.1.3.3. Insinuaties op Facebook omtrent het hoge aantal coronadoden in Herselt.

De bestuurscoalitie heeft in de coronacrisis ingezet op solidariteit tussen mandatarissen en met de bevolking, raadslid Peetermans zaait verdeeldheid, verspreidt fake news en liegt.

Een uittreksel uit de post van meneer Peetermans (voor een uitgebreid overzicht zie **BIJLAGE 4**)

- Op 16 april 2020: 11.50 uur vraagt L.Peetermans rechtstreeks aan een personeelslid van de administratie om opzoeken te verrichten: “ Kan je me een vergelijkend overzicht sturen van de sterftcijfers van 2019 en 2020 per maand t.e.m heden a.u.b?”
- 16.april 2020 15.55 uur: bijkomende vragen L.Peetermans nl.:

1.”enig idee waarom er meer overlijdens waren in januari? Heeft dit te maken met een administratieve inhaalbeweging van eindejaar te maken of is er een andere reden?”

2.”Wat waren de cijfers voor december?”

3.” Welke cijfers gebruikt de overheid voor hun covid-19 tabellen waaruit zou blijken dat Herselt zo negatief scoort?”

- 16 april 2020 18.50 uur / nog een vraag van L.Peetermans:

“Als het niet te moeilijk is, alleen nog de cijfers voor december 2017, dan is de vergelijking compleet.”

L.Peetermans vroeg dus de info enkel de cijfers op van 2019 en 2020, en december 2017
Het personeelslid bezorgt hem ook de cijfers van december 2018.

Op 17 april 2020: De post op de FB 2230 Nieuws, feiten en voorstellingen : L.Peetermans post met weglating van de cijfers van december 2017.

Wanneer een reactie komt van een inwoner “ jammer dat er geen 2017 en 2018 bij staat” komt er geen reactie van “auteur L.Peetermans (2230).

...

Opnieuw stelt een inwoner de vraag, “graag toch de cijfers van 2018 zijn die beschikbaar?”

Nu antwoordt de auteur, raadslid Peetermans: ***“nee, niet in bezit. Zou inderdaad interessant zijn maar we willen de gemeentelijke diensten niet te veel belasten. Al mooi dat ze ons de recente maandcijfers geven.”***

Raadslid Peetermans neemt een loopje met de correcte gegevens:

1.Hij vroeg en kreeg de cijfers van december 2017, hij kreeg de cijfers van 2018.

2.Peetermans vraagt enkel de cijfers op die hij kan gebruiken om de sfeer te scheppen dat Herselt er qua covid-19 er zeer slecht aan toe is.

3.Hij zegt “de gemeentelijke diensten niet te willen te veel te belasten”. Maar: Peetermans stuurt 4 mails naar een personeelslid van de administratie terwijl een inwoner van Herselt de volledige informatie via één vraag zonder probleem verkrijgt.

1.1.4. De gemeenteraad van juni 2020

Noot vooraf: deze gemeenteraad werd in tegenstelling tot de digitale raden van april en mei 2020 beperkt openbaar gehouden met een reservatiesysteem maar iedereen die zich inschreef werd uiteindelijk toegelaten.

1.1.4.1. Acties van raadslid Peetermans vóór deze raadszitting

In het kader van de alternatieve Covid openbare zitting in de plaatselijke parochiezaal werd het door voorzitter en algemeen directeur niet wenselijk geacht om de gebruikelijke powerpoint-presentatie van de voorzitter (m.b.t. de gemeenteraads- en OCMW-agenda) te voorzien.

De locatie was hiervoor niet geschikt.

De powerpoint-presentatie zou bovendien tot bijkomende kosten hebben geleid (de geluidsversterking in de parochiezaal was al uitbesteed aan een externe firma).

In die context alleen al was het evident dat niemand powerpoint-voorstellingen kon organiseren. Raadslid Peetermans vroeg om didactisch materiaal aan de Algemeen Directeur **voor de zitting** als volgt:

Van: Luc Peetermans <luc.peetermans1@gmail.com>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 15:38

Aan: Vervloessem Tina <Tina.Vervloessem@herselt.be>

Onderwerp: Beamer en scherm of projectie muur

Geachte algemeen directeur

Gelieve voor de gemeenteraad van vanavond te voorzien in een beamer en projectiescherm of -muur a.u.b.

Mvg

Luc Peetermans

Toen de voorzitter van de raad raadslid Peetermans vriendelijk in kennis stelde van voorgaande (nog voor het spreekmoment voor de burgers) werd hij publiekelijk de huid vol gescholden. Nog los van de argumentatie van de Voorzitter van de raad, negeerde raadslid Peetermans bovendien de duidelijke regels uit het huishoudelijk reglement en deed hij zijn aanvraag voor het gebruik van didactisch materiaal ruimschoots te laat. Het huishoudelijk reglement stelt immers in art. 3§3 duidelijk:

*Indien de indiener(s) van aanvullende agendapunten didactisch materiaal behoeft (behoeven), stelt hij/zij – (stellen zij) hieromtrent via e-mail - **uiterlijk 12 uur voor de Raad** - een vraag aan de Algemeen Directeur die deze voorlegt aan de Voorzitter van de Gemeenteraad.*

1.1.4.2. Acties en beledigend gedrag van Peetermans tijdens de raadszittingen van april, mei en juni 2020 – zie BIJLAGEN 1,2 en 5

Eén uittreksel ter illustratie zonder verder commentaar (letterlijke weergave geluidsopname gemeenteraad 29 juni 2020 nadat de voorzitter raadslid Peetermans had gevraagd om af te ronden na een zeer lang betoog):

Min 1.08 32

Voorzitter M.Anthonis: “Mag ik nogmaals aandringen om af te ronden”

Min 1.08 34

L.Peetermans: “Jaja ik weet dat je moet thuis zijn, ik ben aan het afronden”

*M.Anthonis: “Mijnheer Peetermans ik zou willen vragen om uw manieren te houden.
(L.Peetermans roept ondertussen nog iets)*

*M.Anthonis: “Mijnheer Peetermans ik zou willen vragen om uw manieren te houden”
(Peetermans praat gewoon verder)*

L.Peetermans: “Dat geeft meer comfort voor de voetgangers”

M.Anthonis: “Of ik stop uw betoog “(Peetermans gaat verder)

L.Peetermans:” Parkeren voor de school en aan de woningen blijft mogelijk in ons voorstel en de bewoners vragen het ook al lang als je dan toch participatie vraagt aan de bewoners hou er dan ook rekening mee of bevraag de bewoners opnieuw met alle kennis die er vandaag voorhanden is .Langs beide kanten van de weg”

Min 1.09 01

M.Anthonis:” Ik heb u laten afronden we gaan nu stemmen over het agendapunt.”

Min 1.09 02

L.Peetermans: “Nee, wij gaan niet stemmen over het agendapunt ik ben er nog over bezig”.

.... Enz. enz. enz.

1.1.5. Antwoord ten gronde op de klacht van meneer Peetermans van de voorzitter van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen

Tot zijn essentie herleid:

Zoals de voorzitter van de raad op de gemeenteraad van juni antwoordde op de insinuaties van raadslid Peetermans: de algemeen directeur van de gemeente heeft de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van mei in eer en geweten opgemaakt in een uitzonderlijke situatie, met name de Covidcontext.

Deze notulen én het zittingsverslag werden goedgekeurd in de raadszitting van juni, meerderheid tegen minderheid.

Hét standaardwerk gemeenterecht is verder duidelijk met betrekking tot de status van goedgekeurde notulen en zittingsverslag van een gemeenteraad:

2Zij worden geacht met de werkelijkheid overeen te stemmen en kunnen niet, behoudens inschrijving wegens valsheid, door beweringen van raadsleden tegengesproken worden.

Meneer Peetermans kreeg in het verleden al een klacht met stelling als burgerlijke partij voor de onderzoeksrechter voor laster en eerroof vanwege de vroegere gemeentesecretaris, wegens de aantijging dat die valsheid zou hebben gepleegd in notulen.

Nu formuleert hij in wezen dezelfde aantijging tegen de voorzitter van de gemeenteraad.

Nog enkele beschouwingen in de marge:

In casu heeft de algemeen directeur het audioverslag van de raad in kwestie (mei) concreet gestalte gegeven in een geschreven versie.

Terloops: in zijn frontale aanval op de voorzitter van de gemeenteraad, maakt het meneer Peetermans niet uit dat hij “collateral damage” aanricht aan een ambtenaar waarvan de integriteit en de gewetensvolheid door niemand in de raad wordt betwist.

Verder nog: citaat voorzitter (geluidsopname gemeenteraad van minuut 0 22 tot minuut 7.15):

“Wij zaten in een coronamodus, in een heel specifieke situatie, waarbij de juridische waarheid moet gedistilleerd worden uit het digitaal verhaal, die juridische waarheid is daaruit gedistilleerd, ik heb als voorzitter alleen kunnen vaststellen dat op een bepaald moment op generlei wijze kon vastgesteld worden dat die twee mensen nog aanwezig waren en ik stel voor om hier de discussie te sluiten”.

Snel wordt verder ook duidelijk op de zitting dat raadslid Peetermans zelf op geen enkele manier echt duidelijkheid verschaft over zijn zogezegde “aanwijzingen” dat er “onregelmatigheden” zouden zijn gebeurd:

Citaat raadslid Peetermans (geluidsopnamegetrouw woord voor woord) :

“...terwijl wij zelfs weten dat het niet klopt en terwijl er ook onduidelijke aanwijzingen zijn dat het niet klopt...”

Kortom: voor mijnheer Peetermans kan men weten dat er iets niet klopt, als er onduidelijke aanwijzingen zijn dat iets niet klopt.

Op de vraag van de voorzitter naar de toedracht van de “aanwijzingen” (citaat voorzitter: “Welke aanwijzingen?”) reageert mijnheer Peetermans:

“Stemmen, stemmen dat zal u wel merken Milo, dat zal u wel merken”.

Uit voorgaande blijkt duidelijk dat mijnheer Peetermans aanstuurde op een stemming om achteraf een klacht te kunnen indienen.

Raadslid Peetermans beticht de voorzitter de raadsleden die hij aanviel het woord te ontfangen.

Niets is minder waar en dat blijkt ook uit de geluidsopnamen.

Hadden die mensen het woord gevraagd, dan hadden ze het ook gekregen.

De raadsleden in kwestie zijn beide assertieve en geslaagde ondernemers die ongetwijfeld voor zichzelf zouden opkomen indien zij zich daartoe geroepen zouden voelen.

Zij kozen, net zoals schepenen Parrein om niet betrokken te worden in het discours van meneer Peetermans.

In de marge nogmaals: in tegenstelling tot meneer Peetermans vragen de meerderheid van de raadsleden het woord.

Meneer Peetermans vraagt quasi nooit het woord, hij neemt het woord ondanks het herhaaldelijk aandringen in het verleden vanwege de voorzitter om het huishoudelijk reglement te respecteren.

/

Tenslotte kan nog worden opgemerkt:

1. Dat de voorzitter in het kader van de afspraak dat via de fractieleiders kon worden gestemd perfect de eis van raadslid Peetermans had kunnen negeren om nominatim te laten stemmen door andere mensen dan die van zijn eigen fractie. Hij heeft dat niet gedaan teneinde zijn neutraliteit en onpartijdigheid hoog te houden. In weerwil van die vaststelling moet de voorzitter het toch ontgelden bij meneer Peetermans.
2. Dat de voorzitter de zitting had kunnen schorsen gedurende pakweg een half uur om zeer grondig na te gaan of er inderdaad technische redenen aan de basis lagen van de digitale afwezigheid van de raadsleden in kwestie. Het is helemaal niet denkbeeldig, zelfs waarschijnlijk, dat die twee mensen dan nog op het digitaal platform zouden kunnen zijn geraakt en dat de raad verder zonder verwickelingen zou kunnen zijn afgerond.

Fractieleider Peetermans heeft zich op geen enkele manier op een loyale manier ingevoegd in het gentleman's agreement dat aan de basis lag van de twee digitale gemeenteraden die nu achter de rug zijn: het college van burgemeester en schepenen toelaten om continuïteit van besturen te kunnen handhaven.

Binnen een loyaal samenwerkingsverband is het ondenkbaar dat men na duidelijke afspraken over de modaliteiten waarbinnen in een crisisperiode wordt gestemd – in afwijking van het decretaal kader (DLB) -, gaat refereren aan dit wettelijk kader om een politieke “overwinning” te behalen. Meneer Peetermans weet dat de goedkeuring van het ontwerpbesluit, door hem in naam van zijn fractie ingediend (gemeenteraad mei 2020), het resultaat is van een incident dat nooit in een gewone openbare zitting had kunnen plaatsvinden.

Tenslotte: uit de twee vorige klachten met duidelijk vexatoir karakter, zal wel voldoende blijken dat dit soort attitude zeer belastend is voor het gemeentepersoneel, de algemeen directeur, de korpschef en de mensen van de politiezone waarmee het college uitstekend samenwerkt.

De houding van meneer Peetermans vertraagt de afhandeling van dossiers, is respectloos ten aanzien van mensen die deelnemen aan participatietrajecten (klacht 1 en 2 van meneer Peetermans) en kost de gemeente veel geld.

Zie ook bijlage

Tussenkomst

De Voorzitter stelt: Het punt wordt uitgebreid met stemming om de bijkomende info vanuit Raadslid Luc Peetermans, en het antwoord vanuit het College van Burgemeester en Schepenen en de Voorzitter van de Raad te integreren in de kennisname.

Raadslid Luc Peetermans stelt dat hij de weergave van de klacht heeft bezorgd omdat het zo duidelijk is voor alle Raadsleden waarover het gaat.

Eenparig akkoord om de toegevoegde info toe te voegen aan de notulen en het zittingsverslag.

De Voorzitter schorst de Gemeenteraad om 20.10u teneinde de Raad voor Maatschappelijk Welzijn te kunnen aanvangen.

De Voorzitter hervat de Gemeenteraad om 20.22u, na de afhandeling van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

FINANCIËN

4. Herziening Meerjarenplan Gemeente-OCMW 2020-2025 (2.073.521.1)

Situering

Er dient zich een wijziging aan van het Meerjarenplan 2020-2025 (jaar 2020). Een aantal wijzigingen kunnen niet intern opgevangen worden en vereisen een formele aanpassing, nog dit jaar.

De corona-crisis en de maatregelen die hier het gevolg van zijn, vereisen nieuwe kredieten (in en uit). Daarnaast zijn er nog enkele andere wijzigingen noodzakelijk om aangegane engagementen verder te kunnen uitvoeren (bijv. invoering eco-cheques, overdracht project kapel Varenwinkel van gemeente naar OCMW, liquiditeitsbewaking AGB...)

Wettelijke gronden

Decreet Lokaal Bestuur 22 december 2017.

Besluit Vlaamse Regering 30 maart 2018 m.b.t. de BBC (Beleids- en beheerscyclus).

Ministerieel Besluit 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen.

Omzendbrief KB/ABB 2019/4 m.b.t. de strategische meerjarenplannen.

Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 m.b.t. de aanpassing van de meerjarenplannen.

Toelichting en advies

Een aanpassing van het Meerjarenplan mag slechts gebeuren als de jaarrekening van jaar n-1 is goedgekeurd. Deze werd op 29 juni door de Gemeenteraad goedgekeurd en de (positieve) resultaten kunnen dan ook verwerkt worden in het Meerjarenplan.

De corona-crisis heeft een hele resem van acties, maatregelen en subsidies in gang gezet. De Vlaamse en Federale overheid kenden verschillende extra subsidies toe die niet opgenomen waren in het Meerjarenplan. Deze moeten ingeschreven worden, net als de besteding van al deze middelen.

Door de crisis werden de activiteiten van AGB Herselt grondig verstoord waardoor de prijssubsidies die de gemeente verleent voor het gebruik van de accommodatie enorm terugvielen (met meer dan 200.000 euro). Dit kan de liquiditeitspositie en de financiële evenwichten van het AGB in de problemen brengen. Daarom wordt voorgesteld om voor 2020 éénmalig een werkingssubsidie toe te kennen van 100.000 euro. Dit is door de fiscale administraties toegestaan voor 2020 zonder impact op de classificatie van het winsttoegmerk van het AGB. De werkingssubsidie moet wel 'billijk' zijn (m.a.w. zeker niet hoger dan de misgelopen prijssubsidies).

Met het oog op VIPA subsidies voor kapel Varenwinkel werd dit project overgedragen van de gemeente naar het OCMW. Dit vereist echter wel dat er kredieten verschoven worden en dit kan enkel via een formele aanpassing van het Meerjarenplan.

In deze aanpassing beperken we ons tot de kredieten van het jaar 2020. Aanpassing van de kredieten voor 2021 en de jaren nadien, zullen in december aan de Gemeente- en OCMW-raad voorgelegd worden.

De voorgestelde wijzigingen (zie motivering van de wijziging) hebben een positief effect op de financiële evenwichten. Vooral door de inbreng van het positieve rekeningresultaat 2019, maar ook de eigenlijke wijzigingen voor 2020 hebben netto een positieve impact.

Samengevat hebben de voorgestelde aanpassingen het volgende effect:

Budgettair resultaat	2020 initieel	overdrachten 2019	herziening	2020 na herziening
I. Exploitatiesaldo	1.894.756	0	58.322	1.953.078
a. Ontvangsten	19.247.275	0	291.667	19.538.942
b. Uitgaven	17.352.519	0	233.345	17.585.864
II. Investeringsaldo	-5.870.736	-1.749.989	16.497	-7.604.228
a. Ontvangsten	825.000	7.250	16.460	848.710
b. Uitgaven	6.695.736	1.757.239	-37	8.452.938
III. Saldo exploitatie en investeringen	-3.975.980	-1.749.989	74.819	-5.651.150
IV. Financieringsaldo	-2.854.685	0	-61	-2.854.746
a. Ontvangsten	73.281	0	0	73.281
b. Uitgaven	2.927.966	0	61	2.928.027
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	-6.830.665	-1.749.989	74.758	-8.505.896
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	7.973.981	0	5.249.148	13.223.129
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	7.973.981	0	5.249.148	13.223.129
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	1.143.316	-1.749.989	5.323.906	4.717.233
VIII. Onbeschikbare gelden	371.130	0	-204.729	166.401
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	772.186	-1.749.989	5.528.635	4.550.832

Autofinancieringsmarge	2020 initieel	overdrachten 2019	herziening	2020 na herziening
I. Exploitatiesaldo	1.894.756	0	58.322	1.953.078
II. Netto periodieke aflossingen	854.685	0	61	854.746
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	927.966	0	61	928.027
b. Periodieke terugvordering leningen	73.281	0	0	73.281
IV. Autofinancieringsmarge	1.040.071	0	58.261	1.098.332

Budgettair resultaat	2020	2021	2022	2023	2024	2025
budgettair resultaat initieel MJP	772.186	106.261	103.408	93.934	99.157	103.130
budgettair resultaat na herziening	4.550.832	3.680.178	3.677.325	3.667.851	3.673.074	3.677.047
verschil	-3.778.646	-3.573.917	-3.573.917	-3.573.917	-3.573.917	-3.573.917

Autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Autofinancieringsmarge initieel MJP	1.040.071	1.104.159	1.141.136	1.015.642	780.603	604.655
autofinancieringsmarge na herziening	1.098.332	1.104.159	1.141.136	1.015.642	780.603	604.655
verschil	58.261	0	0	0	0	0

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het ontwerp van aanpassing zoals voorgesteld door het College van Burgemeester en Schepenen.

Stemming over het besluit:

Stemmen voor:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen, Karen Broes en Stefan Korthout

Onthouden zich:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de herziening van het meerjarenplan 2020-2025 (gedeelte gemeente Herselt) goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de herziening van het meerjarenplan 2020-2025 (gedeelte OCMW Herselt) goed.

Artikel 3:

Het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 voor te leggen aan administratief toezicht conform de geldende regelgeving.

5. Opheffen toelagereglement houdende het verstrekken van een gemeentelijke toelage voor mindervaliden (1.842.536)

Situering

Op de Gemeenteraad van 16 december 2019 werd volgend toelagereglement goedgekeurd voor het verstrekken van een gemeentelijke toelage voor mindervaliden:

Overwegende dat mindervalide kinderen die school lopen als intern of extern, bijzondere inspanningen vergen van hun ouders die vaak resulteren in bijkomende en zware kosten;

Overwegende dat het dan ook wenselijk voorkomt dat de ouders van deze kinderen een financiële tegemoetkoming krijgen uitgekeerd;

Overwegende dat het gemeentebestuur vooral de ouders van schoolgaande mindervalide kinderen wil tegemoetkomen die gedomicilieerd zijn in de gemeente;

Met eenparigheid BESLUIT

Artikel 1:

Met ingang van 1 januari 2020 aan de ouders van schoolgaande mindervalide kinderen een toelage uit te keren.

Artikel 2:

Opdat van deze toelage kan genoten worden dienen de volgende voorwaarden cumulatief te zijn vervuld: - de leerlingen dienen gedomicilieerd te zijn in de gemeente Herselt - een attest dient te worden voorgelegd van de school of het instituut waar de leerling, hetzij als intern, hetzij als extern

school loopt TR toelage mindervalide kinderen Gemeenteraad - 16 december 2019 2 - het mindervalide kind dient in de leeftijdsperiode van 0 tot 25 jaar rechtgevend te zijn op verhoogde kinderbijslag als mindervalide van minstens 66 %, wat dient bewezen te worden via de voorlegging van een invaliditeitsattest afgeleverd door het ministerie van Sociale Zaken.

Artikel 3:

De toelage, waarvan sprake in art. 1, bedraagt 125,00 euro per jaar voor een interne mindervalide leerling en 190,00 euro voor een externe mindervalide leerling.

Wettelijke gronden

Decreet Lokaal Bestuur

Raadsbesluit van 16 december 2019 Toelagereglement houdende het verstrekken van een gemeentelijke toelage voor mindervaliden.

Toelichting en advies

Deze toelage zal vervangen worden door de premie voor zorgbehoevende kinderen, uitgekeerd via het OCMW (Besluit Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 7 september 2020).

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de administratie.

Tussenkomst

Schepen Mark Van den Wouwer licht op vraag van Raadslid Luc Peetermans toe dat het gaat om een nieuw reglement in de schoot van het OCMW dat dit reglement vervangt. Vandaar wordt het gemeentelijk reglement opgeheven.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Het toelagereglement houdende het verstrekken van een gemeentelijke toelage voor mindervaliden op te heffen met ingang van heden.

6. Opvolgingsrapport 1e semester 2020

Situering

Het Decreet Lokaal Bestuur (art. 263) bepaalt dat er tussentijds een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het Meerjarenplan, wordt voorgelegd aan de Gemeenteraad en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn. Deze opvolgingsrapportering is minder gericht op de bewaking van de kredieten, die op hoog niveau geautoriseerd werden, maar vooral op de uitvoering van de beleidsdoelstellingen en onderliggende actieplannen en acties.

Conform art. 29 van het Besluit van de Vlaamse Regering m.b.t. de Beleids- en beheerscyclus bevat de opvolgingsrapportering minstens de volgende elementen:

- Een stand van zaken van de prioritaire acties of actieplannen van het Meerjarenplan
- Een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar
- In voorkomend geval, de wijzigingen in de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan en de aanpassing ervan
- In voorkomend geval, de wijzigingen van de financiële risico's

Wettelijke gronden

Toelichting en advies

In bijlage kan u het opvolgingsrapport voor het eerste semester 2020 terugvinden.

Er is geen officieel rapportmodel voorgeschreven door de Vlaamse Overheid. Het kan door het Lokaal Bestuur naar eigen inzichten en eigen informatienoden aangevuld worden.

De minimaal voorgeschreven opvolgingsrapportering focust in principe enkel op de prioritaire actieplannen, maar er wordt voorgesteld om in deze opvolgingsrapportering over alle actieplannen, prioritair of niet, een stand van zaken toe te lichten. Ook de onderliggende acties worden verder toegelicht en beoordeeld.

De geraamde kosten en opbrengsten worden per actieplan opgenomen. De onderliggende acties werden individueel bekeken en aan de hand van een kleurenmatrix beoordeeld.

KENNISNAME

Tussenkomst

Raadslid Ronny Korthout vraagt:

- Doelstelling 6 p.7: De impact van Corona komt een aantal keer terug, soms is de impact belangrijk, soms niet. Opgemerkt wordt dat de belangrijkste consequenties nog moeten volgen. Gelukkig is er marge om dit financieel op te vangen, hetgeen te danken is aan het vorige bestuur dat ervoor zorgde dat reserves konden worden aangelegd.
- Doelstelling 6 p.8: De totaalopmaak van de analyse van het patrimonium wordt bij IOK gezet. Het Raadslid merkt op dat het niet goed zou zijn om de totaalopmaak enkel bij IOK te leggen, en niet de inwoners, verenigingen en beleidsmensen te betrekken. Het Raadslid bevraagt de stand van zaken, timing van de acties en de financiële impact hiervan. Schepen Mark Van den Wouwer antwoordt dat het gemeentelijk patrimonium in erbarmelijke staat verkeert. Het College van Burgemeester en Schepenen wil een totaalvisie en analyse om te beslissen wat er wordt gerenoveerd, verkocht... De staat van elk gebouw wordt in kaart gebracht, maar de verenigingen zullen ook worden bevraagd wat betreft hun noden. De kost voor het duurzaam verbouwen van patrimonium wordt in kaart gebracht. De studie/analyse is stap 1. Raadslid Ronny Korthout zegt dat hij hoopt dat er een behoeftestudie is gedaan van wat er nodig is, alvorens er zware kosten worden gedaan. De Burgemeester merkt op dat de behoefteanalyse zal gebeuren, verenigingen worden betrokken. Raadslid Ronny Korthout stelt dat een aantal gebouwen aan de buitenkant wel een opknapbeurt kunnen gebruiken.
- Doelstelling 8 p.10: Mobiele camera's staan enerzijds in het rood gemarkeerd, maar in de tekst staat dat het lastenboek in opmaak is, kan het dan niet beter oranje of geel gemarkeerd worden. Hier zijn de beide zaken met elkaar in tegenspraak (tekst en kleurencode). De Burgemeester antwoordt dat de tekst de juiste versie is.
- Doelstelling 9 p. 11: De uitleg is heel degelijk, het gaat om verschillende locaties. De uitleg klopt niet voor schoolomgeving Bergom: dit is zeker niet naar tevredenheid van alle partijen, bovendien was de verkeerssituatie nog nooit zo flou. Het kan verkeerstechnisch nu dan wel in orde zijn na tussenkomsten van de CD&V+2230-fractie, maar het is zeker nog niet voor iedereen duidelijk, aldus Raadslid Ronny Korthout.
- Doelstelling 10 p. 12: Dat leek nogal vaag, concreet wat betreft de weekendzones. Wat begrijpt de meerderheid in een uitdoofbeleid. Wat zit er in het RUP woonzones bis? De opmaak van een RUP weekendverblijven is in handen van IOK. Hiermee wil men tegemoetkomen aan het uitdoofbeleid en aan het versnipperen van de zones voor

dagrecreatie; dat lijkt in tegenspraak. Je wil net niet verder versnipperen zegt Ronny Korthout. Schepen Mireille Colson antwoordt: Het RUP woonzones bis werd door het vorige bestuur opgemaakt. Er is een duidelijk handavingskader in opmaak, om permanente bewoning te verhinderen. Ook in het kader van zelfrealisatie werd hulp gezocht. Er moet op ontradingscampagnes worden ingezet. Raadslid Ronny Korthout vraagt een zicht op de stand van zaken ivm permanente bewoning, aantal inschrijvingen, plan van aanpak handhaving, volgende stappen etc. Raadslid Kathleen Helsen wijst er op dat de tegenstrijdigheid tussen het moeten inschrijven waar men woont en er niet mogen wonen er zal blijven, ook als er een nieuw RUP is.

- Doelstelling 13: Lokale economie: Co-working space is nog niet gerealiseerd owv COVID-19, maar dat mag geen excuus zijn. Plaatsbezoeken hadden ook voor COVID-19 kunnen gebeuren. Raadslid Kathleen Helsen stelt ook de locatie van VTC de Mixx in vraag. Het Raadslid betreurt dat er nog weinig gebeurd is. De Burgemeester antwoordt dat de perceptie fout is, de conciërgewoning was vorig jaar nog onbeschikbaar, daarna is Unizo betrokken, die een specialist in co-working spaces hebben, zij hebben inderdaad een aantal keren afgemeld owv terechte redenen. Unizo zag wel mogelijkheden en voordelen bij de locatie van VTC de Mixx. De meerderheid zal verder werken op deze plannen.
- Doelstelling 15 p. 17: Samenwerking met kerken: Raadslid Ronny Korthout mist een detail: er werd in het verleden gepraat over een glazen compartiment om bij het binnenkomen van de kerk een degelijk kantoor te maken, maar ook om de hoofddeur te kunnen open laten, ook bij niet kerkelijke rites. Dat leek een win-win tussen toerisme, werking kerkfabriek en gebruik van het grootste geklasseerde monument van de gemeente. De Burgemeester antwoordt dat er verschillende vergaderingen ikv het kerkenbeleidsplan gebeurden en dat hier discretie werd gevraagd. De gemeente zal dit ook respecteren. De Burgemeester stelt voor om akte te nemen van de vraag en in goede verstandhouding verder te werken aan een kerkenbeleidsplan. Schepen Pieter-Jan Parrein antwoordt dat het plan wordt afgewerkt, samen met de religieuze zijde. Begin volgend jaar zal het plan voorgelegd worden om over te participeren.
- Doelstelling 17 p. 19: Raadslid Ronny Korthout haalt aan dat het gaat over de begraafplaatsen: De vorige legislatuur was er kritiek dat er niet snel genoeg gewerkt werd rond herinrichting van de begraafplaatsen, er waren toen plannen rond camera's, meer groen en wandelpaden. Er is nu nog steeds geen masterplan, lastenboek of lange-termijnvisie. Er is enkel een lastenboek voor de aanstelling van een studiebureau. Het ontbreekt het Raadslid aan actie. Na 2 jaar is er niets concreet. Schepen Mark Van den Wouwer merkt op dat er inderdaad een achterstand is, maar merkt ook op dat de aanpassingen van bepaalde plannen die in 2013 op de agenda stonden, eind 2018 ook nog niet waren uitgevoerd. We zijn nu half 2020, en zijn nog maar van 2019 bezig, alles kan niet tegelijk.
- Doelstelling 19 p. 31: Kleiputsite: Raadslid Ronny Korthout zegt dat het lijkt alsof het helemaal afgewerkt is, maar het Raadslid ontvangt vragen over de (vis)trappen die zijn gemaakt om tot aan het water te komen. Deze trappen zijn volgens een melding die het Raadslid ontving onbruikbaar. Ze staan nu al een meter boven het water en je kan er geen visbak opzetten want ze zijn te smal. Aan de andere kant werd er vroeger voor geopteerd om een informatief bord te zetten waar alles op terug te vinden is (do's en dont's zoals nachtelijk bezoek, stropen, nachtvisserij). Kan dat worden bekeken om dit te verfijnen. Schepen Mark Van den Wouwer antwoordt dat de trappen werden gemaakt in overleg met de viswachters, dus hij is verwonderd, maar de Schepen zal het meenemen. Raadslid Ronny Korthout merkt op dat het infobord ook breder mag gaan, het mag rond kleiput en historiek gaan, als toeristische plek. Schepen Pieter-Jan Parrein antwoordt dat dit in de pijplijn zit.
- Ivm de Corona-subsidies vindt Raadslid Ronny Korthout het jammer dat deze niet integraal naar de verenigingen gaan, maar dat er nu al geplande eigen investeringen hiermee gefinancierd worden. De Burgemeester antwoordt dat dit pertinente leugens zijn. Er is niets

van waar. Een deel zal rechtstreeks worden uitbetaald en een deel zal op basis van participatie worden uitgedeeld. Zaterdag was er een eerste participatie, hier zal nog een digitaal vervolg aan worden gebreid. Er is volgende gesteld: Geld uitdelen is een, maar de situatie zal nog langer aanhouden. Als verenigingen vragende partij zijn om te investeren in meer blijvende zaken, dan kan dat overwogen worden.

- Doelstelling 35, p. 37: Er is nu inderdaad een ontwerper aangesteld voor het Jeugdhuis. Dit had niet moeten gebeuren als, zoals goedgekeurd door de Jeugdraad, deze infrastructuur voorzien was geweest in de tennishal aan VTC de Mixx, stelt Raadslid Ronny Korthout. Gevolg is dat het project nu een veelvoud kost van hetgeen oorspronkelijk voorzien was, en meer nog, de jeugd wacht nog steeds. Dit vindt de CD&V + 2230-fractie niet ok. De Burgemeester antwoordt dat de meerderheid ten minste nooit een jeugdhuis opgehokt heeft in een vervallen fabriek waar niets in orde is. Raadslid Luc Peetermans wil toch rechtzetten dat het ging over het administratieve deel van een fabriek, niet de fabrieksruimte.
- Mountainbikeparcours: Raadslid Ronny Korthout stelt dat er geen uitleg staat waarom dit nog niet gebeurd is. Andere zaken zijn wel omschreven. Schepen Mark Van den Wouwer antwoordt dat er gesprekken zijn geweest en een aantal pistes bewandeld, maar het is niet evident om een dergelijk parcours te faciliteren, voornamelijk ivm toegankelijkheid van bepaalde percelen in private handen. Ook voetbalterrein Bergom wordt bekeken als een mogelijkheid.

7. Retributiereglement op de inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen op het recyclagepark en verkoop van producten (1.713.552(5))

Situering

De kosten voor afvalinzameling en afvalverwerking vertegenwoordigen een aanzienlijk deel van de werkingskosten van de gemeente.

De Gemeenteraad wenst dan ook over te gaan tot het invoeren van een retributie op een aantal van deze afvalfracties die aangeleverd kunnen worden op het recyclagepark.

Het recyclagepark wordt sinds maart 2014 uitgebaat door Intercommunale IOK Afvalbeheer.

Wettelijke gronden

Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en latere wijzigingen.

Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, en latere wijzigingen (Materialendecreet), in het bijzonder artikel 26.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, en latere wijzigingen (VLAREMA), in het bijzonder art. 5.1.1 e.v.

Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval en Gelijkaardig Bedrijfsafval, goedgekeurd op 16 september 2016 door de Vlaamse regering, en latere wijzigingen.

Tussenkomst

De Voorzitter stelt dat uitstel werd gevraagd.

BESLUIT

Dit agendapunt werd uitgesteld naar een volgende zitting.

8. Toelagereglement Diftar (1.777.614.96)

Situering

De Gemeenteraad stemde op 25 mei 2020 de contantbelasting Diftar.

De beslissing van de Gemeenteraad van 3 december 2003 houdende beheersoverdracht aan de Intergemeentelijke Vereniging IOK Afvalbeheer voor de activiteiten inzake afvalbeheer, zoals verwoord in artikel 4 van de statuten van IOK Afvalbeheer.

De beslissing van de Gemeenteraad van 25 mei 2020 houdende participatie in het DIFTAR-project van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer.

De beslissing van de Gemeenteraad van 25 mei 2020 om vanaf 1 januari 2021 met het DIFTAR-systeem te starten bij de huis-aan-huisinzameling van restafval en GFT.

Dit reglement vervangt het toelagereglement m.b.t. Diftar, gestemd door de Gemeenteraad op 25 mei 2020, met ingang van 1 januari 2021.

Wettelijke gronden

- Het decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur, en latere wijzigingen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, houdende de bepalingen openbaarheid van bestuur.
- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Argumentatie

Om sociale redenen is het aangewezen om een tegemoetkoming te voorzien voor de volgende personen die ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeente, aangezien zij meer afval produceren:

- Personen met een medische reden (zoals bijvoorbeeld: incontinentie, nierdialyse, stomapatiënten, mucoviscidosepatiënten,...)
- Kinderen onder de 1 jaar (toekenning bij geboorte)

. Onthaalouders met erkenning Kind & Gezin/Agentschap Opgroeien

De toelage wordt rechtstreeks op de Diftarrekening gestort om tussen te komen in de kosten voor het extra aangeboden afval.

Tussenkomst

Raadslid Karen Broes vraagt om, als er een communicatie rond gebeurt, dan ook de herbruikbare ecologische luiers te promoten waarvoor er een toelage voorzien is.

Raadslid Luc Peetermans zegt dat de CD&V+2230-fractie zal tegen stemmen ovw de verdubbeling van de afvalbelasting door diftar. De Burgemeester antwoordt dat het Raadslid ook in de Raad van Bestuur van IOK zit en dus zeer goed op de hoogte is van de harmonisatie van de tarieven.

Stemming over het besluit:

Stemmen voor:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen, Karen Broes en Stefan Korthout

Stemmen tegen:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

BESLUIT

Artikel 1:

Met ingang van 1 januari 2021 en voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt om sociale redenen een gemeentelijke toelage verleend voor Diftar.

Artikel 2:

De gemeente Herselt keert een toelage uit aan de referentiepersonen van het gezin waarvan ten minste 1 of meerdere gezinsleden geconfronteerd worden met een tijdelijke of permanente verhoging van hun hoeveelheid restafval als gevolg van de hieronder vastgelegde situaties.

Artikel 3 – Medische redenen:

De gemeente Herselt verleent jaarlijks een toelage van 54,00 euro aan personen ingeschreven in de gemeente om een medische reden (vb. nierdialyse thuis, stomapatiënten, incontinentie, een huidziekte met blaarvorming en loslating opperhuid, mucoviscidosepatiënten, ...), die extra afval veroorzaakt na voorlegging van een attest van het ziekenfonds of van een medisch getuigschrift waarin bevestigd wordt dat betrokkene extra verzorgingsmateriaal gebruikt.

Artikel 4 – Kinderen:

De gemeente Herselt verleent éénmalig een toelage van 18,00 euro/kind aan ieder gezin ingeschreven in de gemeente, waar er in de loop van het jaar een kind (kinderen) geboren wordt (worden).

Artikel 5 - Onthaalouders:

Onthaalouders die een attest kunnen voorleggen dat ze erkend zijn door Kind & Gezin (Agentschap Opgroeien) krijgen jaarlijks een toelage van 50,00 euro.

Artikel 6:

De toelage bedoeld in artikel 3,4 en 5 zal aan de referentiepersoon toegekend worden als uit de bevolkingsgegevens blijkt dat het gezin in het toelagejaar in Herselt woont en aan de gestelde voorwaarden voldoet.

De toelage bedoeld in artikel 3 zal toegekend worden op voorwaarde dat hij/zij het gevraagde attest voorlegt. Het attest hoeft slechts éénmalig en niet jaarlijks worden voorgelegd als een geneesheer of ziekenfonds verklaart dat de aandoening onomkeerbaar is.

Indien het een minderjarige persoon betreft zal de toelage toegekend worden aan de referentiepersoon van het gezin waarvan hij/zij deel uitmaakt.

Artikel 7:

De gemeentelijke toelagen kunnen nooit meer bedragen dan 100% van de 'contantbelasting per kilogram' dat jaarlijks betaald wordt voor het gewogen gewicht aan restafval dat werd aangeboden door de referentiepersoon van het gezin waar de rechthebbende op de toelage deel van uit maakt. Het gewogen gewicht wordt berekend aan het einde van het jaar voor het jaar waarvoor de toelage werd aangevraagd.

Artikel 8:

De toelage wordt verrekend op de provisie van het Diftar-project van de referentiepersoon van het aansluitpunt.

PERSONEELSDIENST

9. RPR wijziging - n.a.v. VIA 5 akkoord (2.084.8(3))

Situering

Ingevolge van het VIA 5 akkoord (sectoraal akkoord 2020) wordt een éénparig akkoord bereikt tussen de vakbondsorganisaties enerzijds en het gemeentebestuur, AGB en OCMW anderzijds betreft de verhoging van de koopkracht. Daardoor dient de Rechtspositieregelingen van gemeente en OCMW (categorie 1 en categorie 3) en AGB op een aantal punten te worden aangepast.

Wettelijke gronden

Decreet Lokaal Bestuur

RPR

Toelichting en advies

Er wordt voorgesteld om de VIA middelen tot koopkracht verhoging in te zetten op volgende wijze:

- Verhoging van de maaltijdcheques voor het personeel van gemeente, AGB en OCMW (cat. 1 en cat.3) met 25 eurocent naar 8,00 euro vanaf 1 juli 2020. Het werknemersaandeel blijft behouden op 1,09 euro;
- Een éénmalige koopkrachtverhoging van 25,00 euro per VTE via uitgifte van een ecocheque met prorataberekening voor de dagen waarvoor geen salaris werd betaald aan de betrokken personeelsleden voor het personeel van gemeente, AGB en OCMW (cat. 1 en cat 3.) voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 30 juni 2020; periode waarin de maaltijdcheques nog niet verhoogd worden naar 8,00 euro.
- Een recurrente koopkrachtverhoging van 200,00 euro per VTE via uitgifte van een ecocheque

De ecocheques worden berekend aan de hand van een referteperiode die loopt van 1 januari tot en met 31 december van het kalenderjaar. Voor de berekening wordt rekening gehouden met de tewerkstellingsbreuk, de in- en uitdiensttredingen en het onbetaald verlof tijdens de referteperiode.

Alle wijzigingen werden gunstig geadviseerd door het Managementteam, door het College van Burgemeester en Schepenen en Vast Bureau, en resulteerden in een protocol van akkoord met de vakorganisaties. Vanwege de geldende corona-maatregelen werd er geen onderhandelingscomité gehouden, maar werd het protocol via mail gecommuniceerd op 3 september 2020 en 12 oktober 2020.

Deze bijkomende sociale voordelen vragen een aanpassing van de RPR van gemeente, AGB en OCMW (cat 1 en cat 3):

Hoofdstuk VI. De sociale voordelen

1. De maaltijdcheques

Art. 243. Het personeelslid heeft recht op maaltijdcheques. De waarde van één maaltijdcheque bedraagt (vanaf 1 juli 2020) 8,00 euro. De werkgeversbijdrage bedraagt in dit geval 6,91 euro.

Bij onvolledige prestaties of prestaties die niet geleverd zijn gedurende het werkjaar, wordt het bedrag prorata verminderd.

Het aantal cheques wordt vastgesteld in functie van het aantal dagen waarop effectief arbeidsprestaties geleverd worden. Om deze dagen te bepalen, zal het aantal effectief gepresteerde werkuren tijdens de maand worden gedeeld door het normale aantal arbeidsuren per dag, ten einde het aantal toe te kennen maaltijdcheques te berekenen. Indien deze bewerking een decimaal getal oplevert, wordt het afgerond op de hogere eenheid.

2. De eco-cheque (volledig nieuw artikelnummer in RPR)

Art. 244. Het personeelslid heeft recht op ecocheques. De waarde hiervan bedraagt (vanaf 1 januari 2020) 200,00 euro/VTE jaar.

U krijgt als werknemer ecocheques ter waarde van 200,00 euro per VTE met prorataberekening volgens de tewerkstellingsbreuk. Deze wordt uitgekeerd aan alle personeelsleden (cat1 en cat 3) die in dienst zijn, behalve voor de dagen van onbetaald verlof.

De waarde van één ecocheque bedraagt 5,00 euro.

Als de waarde van de aan het personeelslid toe te kennen ecocheques minder dan 5,00 euro bedraagt dan wordt de ecocheque bijkomend toegekend.

De ecocheques worden berekend aan de hand van een referteperiode die loopt van 1 januari tot en met 31 december van het kalenderjaar. Voor de berekening wordt rekening gehouden met de tewerkstellingsbreuk, de in- en uitdiensttredingen en het onbetaald verlof tijdens de referteperiode.

De ecocheque wordt geregeld in het Koninklijk Besluit van 28 november 1969 en van 16 december 2015. Ze werden ingesteld door de 'Collectieve Arbeidsovereenkomst (CAO) nr. 98' die op 20 februari 2009 werd gesloten in de Nationale Arbeidsraad.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij de voorgestelde wijzigingen in de RPR zoals hierboven vermeld: aanpassing van de maaltijdcheques en het toekennen van een jaarlijkse ecocheque van 200,00 euro/VTE voor personeelsleden van het AGB, OCMW (cat.1 en cat 3) en gemeentebestuur en bijkomend de eenmalige ecocheque ter compensatie voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 30 juni 2020; periode waarin de maaltijdcheques nog niet verhoogd werden naar 8,00 euro.

Financiële weerslag

Kosten

De kosten worden geraamd bij benadering. Circa 95 vaste VTE bij gemeentebestuur, circa 45 vaste VTE bij OCMW, ca 8 VTE bij AGB.

Bijkomend dienen de monitoren en jobstudenten ook onderworpen te worden aan deze koopkrachtverhoging.

Gemeente:

Ecocheque 200,00 euro, jaarlijkse kost vanaf 1 januari 2020: ca. 95 VTE x 200 euro= 19.000,00 euro

Ecocheque 25,00 euro, eenmalige kost voor 2020 (compensatie MTC januari-juni 2020)= ca. 95 VTE x 25,00 euro = 2.375,00 euro

Ecocheques worden afgerond op 5,00 euro

verhoging MTC (juli - december 2020) = ca. 120 MTC/VTE= 30,00 euro/VTE x ca. 95 VTE = 2.850,00 euro

Vanaf 1 januari 2021: 8,00 euro/MTC

Een deel van deze kosten worden vergoed door de VIA middelen.

Actie	AC000022
Actie omschrijving	We verlonen onze medewerkers op een marktconforme manier.
MJP nummer	MJP001120

Uit de kredietcontrole door de Financiële Dienst op 12 oktober 2020 blijkt dat er voldoende budget is voorzien in het budget 2020 en volgende.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

De verhoging van de maaltijdcheques en het toekennen van een ecocheque van 200,00 euro/VTE voor het personeel van het AGB, OCMW (cat1. en cat 3.) en gemeentebestuur conform het onderhands protocol en de daarbij voorgestelde aanpassingen door te voeren in de rechtspositieregeling van de gemeente met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2020.

Artikel 2:

Gaat akkoord met de eenmalige ecocheque van 25,00 euro ter compensatie voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 30 juni 2020 (voor het personeel van het AGB, OCMW (cat1. en cat 3.) en gemeentebestuur, voor de periode waarin de maaltijdcheques nog niet verhoogd werden naar 8,00 euro. Dit alles conform het onderhandse protocol.

Artikel 3:

De voorgestelde aanpassingen door te voeren in de Rechtspositieregeling van de gemeente, het AGB en het OCMW (cat. 1 en cat. 3).

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN

10. Iverlek - Buitengewone Algemene Vergadering op 8 december 2020 (2.075.7)

Situering

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Iverlek;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 8 september 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Iverlek die op 8 december 2020 plaats heeft in “Salons Waerboom, Jozef Mertensstraat 140, 1702 Groot-Bijgaarden”;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 8 september 2020 overgemaakt werd;

Gelet op het feit dat de voorgestelde statutenwijzigingen vooreerst hun oorsprong vinden in de verplichte aanpassing van de statuten aan het nieuwe Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV):

- Verwijzing naar van toepassing zijnde bepalingen van de coöperatieve vennootschap ingevolge het nieuwe WVV.
- Vermelding inzake het sui generis karakter van de Opdrachthoudende Vereniging.
- Terminologie in verband met kapitaal werd in overeenstemming gebracht met het WVV, met invoering van termen zoals vermogen of inbreng (rekening 10/11 van het passief), onderscheid tussen vast en variabel kapitaal is zonder voorwerp geworden en vervangen door de statutair onbeschikbare eigenvermogensrekening.
- Afstemming op de bepalingen van het WVV wat betreft de procedure schriftelijke besluitvorming Raad van Bestuur en de modaliteiten voor het vergaderen op afstand van de Algemene Vergadering.
- In overeenstemming brengen statutaire bepaling inzake de alarmbelprocedure.

Gelet op het feit dat daarnaast nog een aantal wijzigingen worden aangebracht:

- Vermelding van het correspondentieadres van de administratieve zetel in Melle naast de reeds in de statuten opgenomen-zetel.
- Invoering en/of actualisering van een aantal definities.

- Toevoeging van een bijkomende onverenigbaarheid in hoofde van een lid of voormalig lid van het personeel van Fluvius System Operator cv of van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging.
- Overige statutaire bepalingen: update, aanvulling.

Gelet op het feit dat aan het voorwerp (nieuwe aanduiding van het “doel” ten gevolge van de inwerkingtreding van het WVV) enkele wijzigingen worden aangebracht;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het Lokaal Bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden: fysiek, digitaal dan wel schriftelijk;

Overwegende dat mogelijk nog federale richtlijnen alsook politiebesluiten van de Gouverneurs en richtlijnen via het Agentschap Binnenlands Bestuur kunnen komen omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten te nemen. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

Toelichting en advies

Tijdens de Gemeenteraadszitting van 23 april 2019 werd Raadslid Kristof Van Dingenen aangeduid als afgevaardigde voor de Algemene Vergaderingen van Iverlek en Schepen Mireille Colson als plaatsvervanger.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iverlek d.d. 8 december 2020:

1. Aanpassen van de statuten als volgt:
 - a. Wijziging van het doel/voorwerp
 - b. - Aanpassen van de titels van Hoofdstukken I en II
 - Aanpassen van de bestaande artikels 2, 2bis, 3, 4, 4bis, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16bis, 17, 19, 24, 27bis, 28, 29bis, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 37bis, 38, 40, bijlage 1, 1bis en bijlage 3
 - Toevoegen van een artikel 29ter.
2. Verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur en/of een medewerker van de directie Secretariaat-generaal van Fluvius System Operator om de beslissingen genomen in de agendapunten 1, 5 en 6 bij authentieke akte te doen vaststellen
3. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet Lokaal Bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2021 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2021.
4. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WVV.
5. Statutaire benoemingen.
6. a. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van deelnemer(s) voor de activiteit openbare verlichting (verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen) en diensten als onderdeel van ‘licht als dienstverlening’ – verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris overeenkomstig het artikel 6:110 WVV houdende de inbreng in natura voor de toetredingen per 1 juli 2020 en per 8 december 2020.

- b. Desgevallend aanvaarding / uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
7. Statutaire mededelingen.

Artikel 2:

Zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van Iverlek met inbegrip van de voorgestelde wijziging van het doel/voorwerp van Iverlek.

Artikel 3.1 - in geval van een fysieke of digitale algemene vergadering:

De vertegenwoordiger van de gemeente die fysiek dan wel digitaal zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Iverlek op 8 december 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de Gemeenteraad van heden inzake voormeld artikelen 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Artikel 3.2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering:

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten, waaronder de voorgestelde statutenwijzigingen en wijziging van doel/voorwerp. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering (zonder fysieke aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de gemeente) als een bindend akkoord te worden beschouwd dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Buitengewone Algemene Vergadering en waarbij de individuele Gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

Artikel 4:

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be .

11. Mandatering van de gemeentelijke vertegenwoordiger om in functie van de nieuwe regelgeving op verenigingen en vennootschappen op de Algemene Vergadering van Kringwinkel Zuiderkempen VZW van 15 december 2020 de bestuursvernieuwing goed te keuren (inclusief de benoemingen) die dan zal voorliggen. (1.777)

Situering

Gemeente Herselt participeert in De Kringwinkel Zuiderkempen VZW en Milieu en Werk VZW en is dan ook vertegenwoordigd in de Algemene Vergadering.

Op 22 september 2020 ontving de dienst Secretariaat een mail van Hans Bouwen, Afgevaardigd Bestuurder van de Kringwinkel Zuiderkempen vzw ivm de bestuursvernieuwing bij de Kringwinkel Zuiderkempen vzw en Milieu en Werk vzw.

Wettelijke gronden

Decreet Lokaal Bestuur

Artikel 246.

...

§ 2. De vertegenwoordigers van de gemeente in de algemene vergadering van de gemeentelijke vennootschap en vereniging worden door de Gemeenteraad uit zijn leden gekozen.

De vertegenwoordigers van de gemeente in de Algemene Vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de Gemeenteraad.

§ 3. De Gemeenteraad en de vertegenwoordigers van de gemeente in de Algemene Vergadering kunnen op elk moment beslissen om de aanwijzingen en de voordrachten te herroepen. De statuten van de gemeentelijke vennootschap, vereniging of stichting bepalen dat de betrokken vertegenwoordigers door die herroeping van rechtswege ontslagnemend zijn. Ze worden vervangen.

Alle aanwijzingen en voordrachten worden herroepen door de volledige vernieuwing van de Gemeenteraad. De vertegenwoordigers blijven in functie totdat hun vervangers zijn aangewezen of benoemd.

Toelichting en advies

Door de nieuwe wetgeving op verenigingen en vennootschappen zijn De Kringwinkel Zuiderkempem VZW en Milieu en Werk VZW verplicht om zich aan te passen aan de nieuwe regels. Deze gelegenheid wordt te baat genomen om meteen de hele bestuurswerking te vernieuwen en aan te passen aan de noden van vandaag. In het verleden werkten beide vzw's als personele unie: 2 juridische structuren met eenzelfde Algemene Vergadering en bestuursorgaan. Dat blijft behouden. Maar de statuten en de bestuurswerking wil de vzw graag moderniseren.

In bijlage vindt U de nieuwe statuten voor De Kringwinkel Zuiderkempem VZW en Milieu en Werk VZW. U vindt ook een document met daarin de bevoegdheden en volmachten in deze organisaties. Deze documenten vormen samen de juridische neerslag van het denkwerk van het bestuursorgaan.

Met deze bestuursvernieuwing wil de vzw komen in een nieuwe levensfase van de organisatie. De organisatie is ontstaan uit een fusie van drie kleinere kringloopcentra in 2006. En 14 jaar later is dat nog steeds erg leesbaar in de statuten. In de toekomst wil de vzw hun bestuur aanpassen aan de noden die we vandaag voelen: De vzw wil hun stakeholders (lokale besturen, vrijwilligers) een plaats geven in het bestuur van hun organisatie. De vzw wil dit bestuur verder aanvullen met deskundigen die vanuit een bepaalde expertise de organisatie kan versterken. Daarmee wil de vzw komen tot een kleiner maar slagvaardig bestuursorgaan.

Tenslotte wil de vzw ook de vertegenwoordiging en de bevoegdheden van het management verduidelijken binnen en buiten de organisatie.

- Algemene vergadering
 - o Elke gemeente in het werkingsgebied kan een lid van de Algemene Vergadering aanduiden. Als alle Gemeentebesturen een lid aanduiden, ligt de meerderheid van de stemmen van de Algemene Vergadering steeds bij de Lokale Besturen.
 - o IOK en Welzijnszorg Kempen kunnen lid blijven van de Algemene Vergadering
 - o Vrijwilligers krijgen een duidelijke plaats in de Algemene Vergadering: er kunnen maximaal 14 vrijwilligers lid worden.
- Bestuursorgaan
 - o Elke regio kan 2 leden voordragen voor het bestuursorgaan. Elke regio komt zelf overeen wie zij wensen voor te dragen.
 - Regio Geel: Balen, Dessel, Geel, Laakdal en Meerhout
 - Regio Heist-op-den-Berg: Berlaar, Heist-op-den-Berg, Herselt, Hulshout, Putte en Westerlo
 - Regio Herentals: Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Kasterlee, Lille, Olen en Vorselaar
 - o IOK en Welzijnszorg Kempen kunnen elk een zitje opnemen in het bestuursorgaan

- o De vrijwilligers hebben 2 zitjes in het bestuursorgaan
- o Er kunnen maximaal 5 deskundigen opgenomen worden in het bestuursorgaan. Zij zetten vooral hun deskundigheid in voor de verdere professionalisering en uitbouw van de organisatie.
- o De vzw werkt niet meer met een dagelijks bestuur. Het bestuur geeft in een volmachten- en bevoegdhedenreglement een overzicht over de vertegenwoordigingen en volmachten van het management. Deze worden gepubliceerd zodat ze tegenstelbaar zijn voor derden.

De vzw wil hun bestuursvernieuwing afronden en besluiten op de Algemene Vergadering van 15 december 2020: daar wil de vzw de nieuwe statuten aannemen, het nieuwe bestuursorgaan aanstellen en het volmachten en bevoegdhedenreglement goedkeuren. De vzw wil dan ook graag het standpunt van de gemeente over deze bestuursvernieuwing tijdig kennen. Voor 7 december dient doorgegeven te worden wie de gemeente Herselt gaat vertegenwoordigen in de Algemene Vergadering en wie de regio gaat vertegenwoordigen in het bestuursorgaan voor de periode tot en met de Algemene Vergadering van juni 2025.

Tijdens de Gemeenteraad van 25 februari 2020 werd de Voorzitter van de Gemeenteraad Milo Anthonis aangeduid als afgevaardigde voor de Algemene Vergaderingen bij Kringwinkel Zuiderkempem VZW en Milieu en Werk VZW.

Tussenkomst

De Voorzitter vraagt wijziging van de titel van dit agendapunt als volgt:

"Mandatering van de gemeentelijke vertegenwoordiger om in functie van de nieuwe regelgeving op verenigingen en vennootschappen op de Algemene Vergadering van Kringwinkel Zuiderkempem VZW van 15 december 2020 de bestuursvernieuwing goed te keuren (inclusief de benoemingen) die dan zal voorliggen."

Toelichting bij voorliggend agendapunt door de Voorzitter van de Gemeenteraad.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Kennis wordt genomen van de brief van 11 september 2020 van Kringwinkel Zuiderkempem VZW waarin ze hun bestuursvernieuwing toelichten.

Artikel 2:

Aan de gemeentelijke vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de Algemene Vergadering van 15 december 2020 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, alsook de benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere Algemene Vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan de Kringwinkel Zuiderkempem VZW via mail aan hans.bouwen@dekringwinkelzuiderkempem.be.

POLITIE

12. Aanvullend politiereglement: Bijkomend parkeer- en stationeerverbod - VBS Ter Veste (2.077.6)

Situering

Om de zichtbaarheid, op de overstekende schoolkinderen t.h.v. het zebrapad aan VBS Ter Veste, te vergroten werd vastgesteld dat bijkomende maatregelen dienen getroffen te worden.

Wettelijke gronden

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968.

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 m.b.t. de publicatie- en meldingsplicht.

Het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 21 september 2020 dit agendapunt ter goedkeuring voor te leggen aan de Gemeenteraad.

Toelichting en advies

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen.

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring/kennisname door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke kansen overgemaakt aan:

De heer griffier van de Rechtbank van 1^o aanleg te Turnhout

De heer griffier van de de politierechtbank van Turnhout

De brandweercommandant, de politie Zuiderkempen

De afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41, 2018 Antwerpen.

Gunstig advies

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijk besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van College van Burgemeester en Schepenen zoals dit verder vorm werd gegeven vanuit de administratie.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

In Vest wordt een parkeer- en stationeerverbod ingevoerd tegenover Vest 2, aan de zijde van de school, ter hoogte van de speelplaats van VBS Ter Veste.

Deze maatregel zal met de borden E3 signaleerd worden.

Artikel 2:

Als bijlage 1 aan dit besluit wordt het plan toegevoegd waarop bovenvermelde maatregel wordt aangeduid.

Artikel 3:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisname gepubliceerd op de webtoepassing en gemeld via het digitaal loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

13. Aanvullend politiereglement: VTC de Mixx - Parkeerverbod - voorbehouden voor dienstwagens (2.077.6)

Situering

Er worden 3 dienstwagens ter beschikking gesteld aan VTC de Mixx. Er wordt voorgesteld om 2 parkeerplaatsen gelegen aan de oost-kant van de site voor te behouden voor deze voertuigen.

Wettelijke gronden

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968.

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 m.b.t. de publicatie- en meldingsplicht.

Het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 augustus 2020 om 2 parkeerplaatsen voor te behouden voor dienstwagens en dit agendapunt ter goedkeuring voor te leggen aan de Gemeenteraad.

Toelichting en advies

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen.

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring/kennisname door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke kansen overgemaakt aan:

De heer griffier van de Rechtbank van 1° aanleg te Turnhout

De heer griffier van de de politierechtbank van Turnhout

De brandweercommandant, de politie Zuiderkempen

De afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41, 2018 Antwerpen.

Gunstig advies

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijk besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van College van Burgemeester en Schepenen zoals dit verder vorm werd gegeven vanuit de administratie.

Tussenkomst

Raadslid Ronny Korthout vraagt of het echt nodig is en of er niet voldoende parkeerruimte is. Schepen Raf Vangenechten antwoordt dat het om het gemakkelijk kunnen lokaliseren van de dienstvoertuigen gaat, het busje van de BKO, en dienstvoertuig.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Op VTC de Mixx worden 2 parkeerplaatsen gelegen aan de oost-kant van de site voorbehouden voor dienstwagens.



Artikel 2:

Deze regeling zal gesignaleerd worden volgens de wettelijke bepalingen.

Artikel 3:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisname gepubliceerd op de webtoepassing en gemeld via het digitaal loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

CULTUUR

14. Steun aan de socio-culturele verenigingen - COVID-19 (1.854)

Situering

Ook het verenigingsleven in de gemeente werd dit jaar zwaar getroffen door de COVID-19 pandemie en de maatregelen die werden getroffen om deze gezondheids crisis te bestrijden. Sinds midden maart kunnen verenigingen hun normale activiteiten niet of slechts zéér beperkt uitoefenen.

De Vlaamse overheid besliste daarom om, voor de Lokale Besturen, een noodfonds voor cultuur, jeugd, sport en media in het leven te roepen (totaal: 83.999.210 euro).

De gemeente Herselt heeft recht op 156.303,28 euro uit dit fonds.

Wettelijke gronden

Decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen m.b.t. de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en m.b.t. de armoedebestrijding n.a.v. de COVID-19 pandemie.

Toelichting en advies

De Gemeenteraad besliste op 7 september 2020 de subsidies van 2019 opnieuw te storten aan de socio-culturele verenigingen.

Drie socio-culturele verenigingen hebben, door een vergetelheid, in 2019 geen aanvraag ingediend voor subsidies. Zij dreigen nu een tweede keer gestraft te worden voor deze vergetelheid. Daarom wordt voorgesteld hen elk een basissubsidie van 70,00 euro te geven.

Het gaat om:

- Ferm Herselt
- Samana Bergom
- De Bergomvrienden

Financiële weerslag

Kosten 210,00 euro

Deze uitgave wordt gecompenseerd door middelen vanuit de Vlaamse Overheid.

De ontvangen middelen van Vlaanderen (156.303,28 euro) dienen via een aanpassing van het Meerjarenplan nog ingeschreven te worden. Ook de verschillende bestedingswijzen dienen nog formeel ingeschreven te worden in het Meerjarenplan.

Tussenkomst

Raadslid Kathleen Helsen stelt dat de CV&V+2230-fractie zeker kan akkoord gaan met dit agendapunt want de verenigingen kunnen zeker ook steun gebruiken in deze tijden. Met deze subsidies kan de fractie zeker akkoord gaan, het gaat om het globale dossier zoals reeds meermaals gesteld waar de CD&V+2230-fractie zich niet kan vinden.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Een extra nominatieve subsidie van 70,00 euro toe te kennen aan onderstaande socio-culturele verenigingen uit de middelen die door Vlaanderen in het kader van het Noodfonds voor cultuur, jeugd, sport en media werden toegekend aan de gemeente.

- Ferm Herselt
- Samana Bergom
- De Bergomvrienden

Artikel 2:

Voor het resterende bedrag van de middelen uit dit noodfonds wordt er op volgende Raad/Raden een voorstel geformuleerd.

Artikel 3:

Deze onvoorziene opbrengsten en uitgaven in te schrijven in het Meerjarenplan bij de eerstvolgende wijziging.

JEUGD

15. Ondersteuning scholen i.f.v. COVID-19 (1.851)

Situering

Door het corona-virus was hygiëne cruciaal bij de (her)opening van de scholen. Om in orde te zijn met de maatregelen en de scholen te kunnen openen, hebben de scholen geïnvesteerd in hygiënematerialen. De scholen vragen een tussenkomst van de gemeente voor deze investeringen.

Wettelijke gronden

Flankerend onderwijsbeleid

Toelichting en advies

Eind mei kwam er vanuit de scholen reeds de vraag voor ondersteuning vanuit de gemeente voor wasstraten. Dit kwam 8 juni 2020 op het College. Het besluit was als volgt:

Het College vraagt om allereerst de eigen noden voor verplaatsbare wasbakken in kaart te brengen. Deze zouden vervolgens eventueel ook voor de scholen kunnen ter beschikking worden gesteld, evenals voor evenementen.

Het College geeft opdracht om bijkomend te onderzoeken wat er op de verhuurmarkt te vinden is. Er wordt akte genomen van het feit dat scholen voor dit schooljaar geen nood meer hebben aan wasbakken.

De scholen die nood hadden aan extra wasstraten hebben zelf naar oplossingen gezocht. Om in regel te zijn met de corona-richtlijnen hebben alle scholen geïnvesteerd in hygiëne materialen zoals

- handgels
- papieren handdoekjes
- papieren zakdoekjes
- ontsmettingsmateriaal
- mondkmaskers
- wasstraten (extra voorzieningen om handen te wassen)

Vooraf het investeren in wasstraten was een dure aangelegenheid.

Scholenoverleg

Tijdens het scholenoverleg van 17 juli 2020 vragen de scholen opnieuw ondersteuning vanuit de gemeente voor de wasstraten.

Onderstaand wordt het verslag van dit agendapunt integraal weergegeven:

Stand van zaken wasstraten scholen:

(Voorlopig) niet nodig:

- o *Blauberg via lavabo in de klas*
- o *Ramsel lagere school: zelf wasstraten voorzien + lavabo's in de klas.*
- o *Bergom-Varenwinkel: wasstraten zelf gemaakt per vestiging. Materiaal aangekocht en ouder van de school heeft wasstraten gemaakt. Kostprijs voor wasstraat met 3 kraantjes: 240 euro*

Nog wasstraten nodig:

- o *Ter Veste: 3x 8 kraantjes nodig. Voordien gebruik gemaakt van chiroheem*
- o *Ramsel kleuterschool.*

Op het scholenoverleg werd overeengekomen dat de scholen zelf wasstraten voorzien aangezien ze deze ofwel al hebben of een relatief goedkope oplossing hebben gevonden om ze te verwerven. Het College heeft de intentie getoond om hiervoor een inspanning te doen vanuit de gemeente. De scholen zullen de onkosten hiervoor overmaken aan Brenda. Daarna is het aan het College om te beslissen op welke manier er een financiële ondersteuning kan gebeuren. (eveneens rekening houdend met de school van Blauberg die hiervoor geen onkosten heeft gedaan tot nu toe)

Ter Veste:

Waarom geen algemeen corona-bedrag voorzien per school of per leerling?

Vb. Blauberg. Geen wasstraten nodig, maar wel 2 extra toiletten.

Ook veel onkosten voor hygiënemaatregelen: papieren handdoeken en zakdoeken, mondmaskers, handschoenen, ontsmettingspray, ...

Scholen hebben een bedrag gekregen vanuit de overheid i.f.v. corona. Dit bedrag was voor vorig schooljaar.

De scholen die geïnvesteerd hebben in wasstraten, hebben onderstaande kosten gemaakt:

- Bergom: 240,00 euro voor wasstraat met 3 kraantjes
- Kleuterschool Ramsel: 812,16 euro
- Lagere school Ramsel: 1.818,63 euro
- Ter Veste: 2.704,35 euro voor 3 wasstraten met telkens 8 kraantjes

Vlaamse subsidies

Er is een (Vlaamse) subsidie voorzien voor scholen per leerling. De gemeente heeft geen extra budgetten of krijgt geen extra middelen voor ondersteuning van de scholen. De gemeente wil wel bekijken welke ondersteuning kan geboden worden i.k.v. flankerend onderwijsbeleid.

Op 28 september is er een besluit in werking getreden (BVR tot toekenning van extra werkingsbudget voor de scholen van het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs, de CLB's en de internaten omwille van de genomen maatregelen en hieraan verbonden extra onkosten gemaakt door de scholen tegen verspreiding van COVID-19 voor de periode september - december 2020 [Coronavirus]).

Dit besluit zorgt voor een toekenning van extra middelen aan het onderwijs voor de eerste vier maanden het schooljaar 2020–2021. Dit om tegemoet te komen aan de extra kosten voor de scholen, CLB's, internaten en het busvervoer ten gevolge van de corona-pandemie. Het totale extra budget dat maximaal wordt toegekend bedraagt 22.014.000 euro.

Het bedrag van 22.014.000 euro is als volgt verdeeld:

- een bedrag van 16.650.000 euro voor de schoolbesturen van het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs omwille van de extra kosten van de poetshulpen en schoonmaakpersoneel en veiligheidsmaatregelen.
- een bedrag van 109.000 euro voor de besturen van de CLB's voor de extra kosten voor schoonmaakpersoneel;
- bijkomend budget voor de CLB's in het kader van het geïntensifieerde contactonderzoek COVID19 en andere opdrachten t.b.v. 1.304.000 euro;
- extra busbegeleiding voor het leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs voor een bedrag van maximaal 1.868.000 euro;
- een extra bedrag voor de extra opvang in de internaten, IPO en MPIGO t.b.v. maximaal 2.083.000 euro.

Het bedrag voor poetshulp en veiligheidsmateriaal wordt naar de scholen van het basis- en secundair verdeeld op basis van het aantal financierbare leerlingen per school op basis van de teldag van 1 februari 2020. Volgende bedragen per leerling worden toegekend: Bedrag per leerling voor gewoon basisonderwijs 13,80 euro/ll.

Aantal leerlingen

In totaal gaan er 1.006 leerlingen naar de scholen in Herselt.

Aantal leerlingen per school (kleuters en lagere school) op 1 september:

VBS Ter Veste	349
De Letterboom	104
De Graankorrel	117
VBS Bergom	153
VBS Varenwinkel	72
VBS Ramsel	211
Totaal	1.006

Financiële weerslag

Binnen het flankerend onderwijsbeleid is er geen budget voorzien.

Er werd nagekeken of er nog middelen over zijn binnen het budget van het flankerend onderwijsbeleid.

Kosten	2.800,00 euro (incl. BTW)
Actie	AC000143
Actie omschrijving	we evalueren en sturen het flankerend onderwijsbeleid bij
MJP nummer	MPJ000861

Uit kredietcontrole door de Financiële Dienst op 23 september 2020 blijkt dat er 2.800,00 euro krediet over is in het budget 2020.

Tussenkost

Raadslid Warre Schauwaers zegt zeer blij te zijn dat scholen ondersteuning krijgen. Hij vraagt waarom het bedrag van 2.800,00 euro niet integraal toegekend wordt aan de scholen. Nu wordt er 2.012,00 euro toegekend.

Schepen Pieter-Jan Parrein antwoordt: omdat er nog een aantal rekeningen moeten betaald worden, dus de bedoeling was een klein overschotje te houden.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Een tussenkost te voorzien aan de scholen t.b.v. 2 euro per leerling ter ondersteuning van de corona-maatregelen.

Kathleen Helsen verlaat de zitting gedurende de behandeling van volgend agendapunt.

OMGEVING

16. Co-promotor i.k.v. project 'Habitatherstel Langdonken en Goor-Asbroek' - vraag Natuurpunt (1.777)

Situering

Binnen het project 'de Merode Prinsheerlijk Platteland' kan Natuurpunt VZW (NP) een bijkomende subsidie van maximaal 10.000,00 euro verkrijgen wanneer zij een partnerschap aangaan, en de gemeente Herselt als co-promotor optreedt.

Dhr. Benny Van Dyck vraagt in zijn mail van 10 september jongstleden of de gemeente Herselt wenst op te treden als co-promotor i.k.v. het project habitatherstel Langdonken en Goor-Asbroek.

Natuurpunt VZW kan daaropvolgend een subsidieaanvraag (bijlage 1) richten aan de Algemeen coördinator van het Merodeteam.

De subsidie heeft als doel een impuls te geven aan projecten die via samenwerking uitvoering geven aan de pijlers van het integraal plan de Merode.

Wettelijke gronden

Subsidiereglement 'de Merode prinsheerlijk platteland' (bijlage 2).

Toelichting en advies

Er wordt voorgesteld om de gemeente als co-promotor in te schrijven. Het project kadert in het heropwaarderen van de voor het publiek toegankelijke private natuur- en reservaatgebieden met hoge natuurwaarde op grondgebied Herselt.

De door Natuurpunt VZW verworven natuurgebieden die onderdeel uitmaken van het projectgebied van het deelproject 'Habitatherstel Langdonken en Goor-Asbroek' dienen te worden opengesteld voor het publiek, en niet afgeschermd.

Het aanvraagformulier en de besluiten van het College van Burgemeester en Schepenen en de Gemeenteraad worden overgemaakt aan Natuurpunt VZW (dhr. Benny Van Dyck).

Argumentatie van het College van Burgemeester en Schepenen leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de administratie.

Tussenkomst

Raadslid Karen Broes vraagt wat habitatherstel inhoudt. Schepen Mireille Colson zegt dat ze volgende week met natuurpunt op stap gaat, dus ze geeft graag toelichting op de volgende Raad. De Schepen verduidelijkt nog wat het co-promotorschap inhoudt.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

De Gemeenteraad gaat akkoord met het afsluiten van een partnerschap met Natuurpunt VZW tot het leveren van projectsteun in kader van de gebiedsontwikkeling 'de Merode prinsheerlijk platteland'.

Artikel 2:

De door Natuurpunt vzw verworven natuurgebieden die onderdeel uitmaken van het projectgebied van het deelproject 'Habitatherstel Langdonken en Goor-Asbroek' dienen te worden opengesteld voor het publiek, en niet afgeschermd.

Raadslid Kathleen Helsen vervoegt de vergadering.

Raadslid Hilde Van Reet verlaat de vergadering.

OPENBARE WERKEN

17. Aankoop van een mulchmaaier (2.073.535)

Situering

De grotere grasvelden (buiten de sportterreinen gerekend) worden momenteel gemaaid met een zitmaaier die zich via de openbare weg verplaatst. De huidige machine is van mei 2009 en is aan vervanging toe.

Wettelijke gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de Gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. BTW bereikt de drempel van 139.000,00 euro niet).

Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Toelichting en advies

In het kader van de opdracht "Aankoop van een mulchmaaier" werd een bestek met nr. 2020-156 opgesteld door Gemeentelijke Werkplaats.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 52.066,12 euro (excl. BTW) of 63.000,01 euro (incl. 21% BTW).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële weerslag

Kosten 63.000,01 euro (incl. BTW)

Actie AC000014

Actie omschrijving We voorzien de nodige werkingsmiddelen om alle algemene doelen te realiseren. aankoop zelfrijdende grasmaaier

Op deze raming is momenteel een budget van 58.000,00 euro voorzien. Indien de ingediende offertes dit bedrag zouden overstijgen, dan kan er via een interne verschuiving extra krediet voorzien worden, komende van raming MJP000089 (aankoop vrachtwagen) waar nog voldoende krediet beschikbaar is.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2020-156 en de raming voor de opdracht "Aankoop van een mulchmaaier", opgesteld door Gemeentelijke Werkplaats worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 52.066,12 euro (excl. BTW) of 63.000,01 euro (incl. 21% BTW).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2020, op budgetcode 24002000/02/0680 (actie/raming AC000014/MJP000091) van de buitengewone dienst.

Artikel 4:

Indien de ingediende offertes het bedrag van 58.000,00 zouden overstijgen, dan zal er via een interne verschuiving extra krediet voorzien worden, komende van raming MJP000089 (aankoop vrachtwagen).

18. Aankoop vrachtwagen met kraan en containersysteem - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (2.073.537)

Situering

De vrachtwagen met containersysteem van bouwjaar 1999 is aan vervanging toe. Het voertuig is intensief aan onderhoud. Uitstoot en verbruik voldoen niet meer aan de laatste milieunormen. Er wordt voorgesteld om een vrachtwagen met kraan en containersysteem aan te kopen omwille van de multifunctionele inzetbaarheid voor al de uitvoeringsdiensten.

Wettelijke gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de Gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. BTW bereikt de drempel van 214.000,00 euro niet).

Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Toelichting en advies

In het kader van de opdracht "Aankoop vrachtwagen met kraan en containersysteem" werd een bestek met nr. 2020-186 opgesteld door Gemeentelijke Werkplaats.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 165.289,26 euro (excl. BTW) of 200.000,00 euro (incl. BTW).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Financiële Weerslag

Kosten	200.000,00 (incl.BTW)
Actie	AC000014
Actie omschrijving	We voorzien de nodige werkmiddelen om alle algemene doelen te realiseren, onderhoud rollend materieel.
MJP nummer	MJP000089

Uit de kredietcontrole door de Financiële Dienst op 8 oktober 2020 blijkt dat er voldoende budget is voorzien in het budget 2020.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2020-186 en de raming voor de opdracht "Aankoop vrachtwagen met kraan en containersysteem", worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 165.289,26 euro (excl. BTW) of 200.000,00 euro (incl. BTW).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2020, op budgetcode

24000000/02/0200 (actie/raming AC000014/MJP000089) van de buitengewone dienst.

Raadslid Hilde Van Reet vervoegt de vergadering.

19. Opmaken, drukken en bedelen gemeentelijk infoblad - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (2.073.532)

Situering

Er wordt een procedure opgestart voor het aanstellen van een firma die de gemeente zal bijstaan voor de opmaak, het drukken en het bedelen van het gemeentelijke infoblad.

Het bedelen wordt als optie opgenomen in het bestek.

Wettelijke gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. BTW bereikt de drempel van 214.000,00 euro niet).

Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Toelichting en advies

In het kader van de opdracht "Opmaken, drukken en bedelen gemeentelijk infoblad" werd een bestek met nr. 2.073.532 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 115.702,47 euro excl. BTW of 140.000,00 euro incl. 21% BTW, voor een periode van 4 jaar.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

Tussenkomst

Raadslid Karen Broes vraagt meer aandacht voor duurzaamheid in de criteria. De kwaliteit moet er niet onder lijden, maar toch graag deze afweging maken.

Op de vraag van Raadslid Ronny Korthout of het ongeveer hetzelfde is als vorige keer omdat de termijn afliep, antwoordt de Burgemeester dat het inderdaad ongeveer hetzelfde is. De huidige leverancier zet zijn activiteiten stop.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Het bestek met nr. 2.073.532 en de raming voor de opdracht "Opmaken, drukken en bedelen gemeentelijk infoblad" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 115.702,47 euro excl. BTW of 140.000,00 euro incl. 21% BTW.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de Meerjarenplanning.

20. Rooilijn - Aanvraag tot wijziging gemeenteweg - Buurtweg nr. 8 en nr. 11, Rooilijn G. Vandenheuvelstraat, Ramselsesteenweg, Stationsstraat en Westmeerbeeksesteenweg - definitieve beslissing (1.811.111.8)

Situering

Tijdens de zitting van 29 juni 2020 is de Gemeenteraad akkoord gegaan met de wijzigingen van de gemeentelijke rooilijnen G. Vandenheuvelstraat en Westmeerbeeksesteenweg, Ramselsesteenweg en Stationsstraat en van buurtweg nr. 8 en nr. 11, zoals voorgesteld op de aanvraag tot wijziging van de gemeenteweg 'Buurtweg nr. 8 en nr. 11, Rooilijn G. Vandenheuvelstraat, Ramselsesteenweg, Stationsstraat en Westmeerbeeksesteenweg' opgemaakt door De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 3 april 2020. Dit rooilijnplan werd voorlopig vastgesteld.

Wettelijke gronden

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
Gelet op het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Toelichting en advies

Gelet op de eerdere toetsing in het voornoemde Gemeenteraadsbesluit van het dossier aan de artikels 3 en 4, (in voorkomend geval art. 6) van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het openbaar onderzoek dat, in overeenstemming met art. 17 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, plaatsvond van maandag 3 augustus 2020 tot en met vrijdag 4 september 2020, geopend en gesloten tijdens de zitting van het College van Burgemeester en Schepenen respectievelijk op 27 juli 2020 en 7 september 2020.

In het kader van het openbaar onderzoek zijn er 3 opmerkingen ingediend:

Advies 1:

De kerkfabriek Ramsel laat het volgende weten:

Naar aanleiding van jullie brief met bovenstaande referentie wenst de kerkraad Sint Hubertus Ramsel volgend bezwaar in te dienen in verband met het perceel OUD KERKHOF.

Wij verwijzen naar het Diocesaan archief "acta visitationis in Rampsel van 1792.

In dit document staat duidelijk vermeld dat dit perceel "ten eeuwige dage bij de parochie zou behoren". Met andere woorden, de kerkfabriek Ramsel kan of mag dit perceel niet overdragen. Ten andere er is geen enkele afstand sinds 1792.

Zie: Diocesaan Archief Geen D.A.G. Bundel III 8, nr 10.

Overwegende dat de Raad volgend gemotiveerd standpunt inneemt voor bezwaar nr.1:

Het handelt hier over perceel sectie K nr 358E, de parking rond de kerk te Ramsel. Volgens het kadaster een plein eigendom van de Gemeente Herselt.

Er werd ondertussen gezocht in het archief van de gemeente en er is geen bewijs gevonden van een eigendomsoverdracht.

We kunnen er enkel vanuit gaan dat, als er bij beide partijen geen akte van eigendomsoverdracht is de informatie ivm dit perceel verkeerd is opgetekend in de gegevens van het kadaster.

Het plan zal worden aangepast. Het perceel wordt uit het voorgestelde toekomstige openbaar domein gehaald.

Advies 2:

De Deputatie d.d. 20 augustus 2020 geeft een ongunstig advies ikv bouwkundig erfgoed en een opmerking ikv de aanwezige waterloop 2de categorie.

Deel 1 ivm bouwkundig erfgoed:

De provincie Antwerpen geeft ongunstig advies bij de wijziging van de gemeenteweg - buurtweg nr. 8 en 11 - rooilijn G. Vandenheuvelstraat, Ramselsesteenweg, Stationsstraat en Westmeerbeeksesteenweg in Herselt. Het pand te Westmeerbeeksesteenweg 1 is aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed Villa Meynckens-Kennes. De voorgestelde rooilijnaanpassing treft dit pand. Dit brengt vermoedelijk een toekomstige sloop met zich mee en brengt een onherroepelijk verlies van haar erfgoedwaarde met zich mee.

Overwegende dat de Raad volgende gemotiveerd standpunt inneemt voor bezwaar nr. 2, deel 1:

Aangezien dit advies is gebaseerd op een vermoeden en niet op een wettelijke bepaling werd er verduidelijking gevraagd aan de diensten van de Provincie:

Zij laten weten dat er in de wetgeving Onroerend Erfgoed geen bepalingen staan ivm het treffen van gebouw door een rooilijn. Dit advies betreft een bekommernis van de administratie, zij vinden dit in ieder geval geen uiting van goed bestuur dat een Overheid al een voorafname maakt op het feit dat het zijn wettelijke verplichtingen niet zal nakomen... hun bezorgdheid (citaat uit antwoord):

Het is in ieder geval contradictorisch. Ook de wetgeving Onroerend Erfgoed gaat net van behoud voor het algemeen belang én op lange termijn uit. De zorgplicht voor overheden (in context van vastgesteld Erfgoed) impliceert dan ook dat ze er alles aan doen het gebouw, fysiek, op die

bepaalde plek, in stand te houden. Elke afbraak en reconstructie op een andere plek impliceert verlies aan erfgoedwaarde.

Het is dan nogal raar dat je er als overheid nu al van uitgaat dat je niet aan die zorgplicht gaat kunnen voldoen, en dus maar al een voorafname maakt (in één of ander willekeurig en ongefundeerd toekomstscenario) in functie van die rooilijn....

Mij lijkt het logisch dat je het geëigende wettelijke parcours volgt, mocht zulke situatie (brand?) zich voordoen: met andere woorden dan eerst aanvraag sloopvergunning (die je zal moeten verantwoorden, op basis van de erfgoedwetgeving) en dan rooilijn aanpassen aan de nieuwe situatie.

De nieuwe rooilijn is onder voorwaarden ingetekend, 'uitvoeren na sloop'. Deze intekening geeft niet aan dat het bestuur niet aan de zorgplicht zal voldoen. De vestiging van deze rooilijn geeft ook niet aan dat bij de aanvraag van een bouw- of sloopvergunning de wettelijke parcours niet zouden gevolgd worden. Deze rooilijn heeft niet tot gevolg dat de wetgeving ikv Onroerend Erfgoed niet zal of moet gevolgd worden.

Enkel wanneer er eventueel, na omstandigheden, een sloopvergunning zou afgeleverd worden en er wordt een nieuw gebouw geplaatst, zal ikv deze omgevingsvergunning de rooilijn worden uitgevoerd.

Daarbij komt dat het betreffende gebouw momenteel gedeeltelijk op een buurtweg staat. De aanwezigheid van de buurtweg heeft o.a. tot gevolg dat er geen rechtsgeldige bouwvergunning kan afgeleverd worden. Dit kan nadelig zijn om eventueel werken uit te voeren voor het behoud van de woning.

Ook een sloopvergunning, als dit ooit nodig zou zijn, kan niet worden afgeleverd dus zal er een wijziging van de buurtweg nodig zijn voordat de vergunning kan worden afgeleverd. Dus eerst de sloopvergunning afleveren en dan de rooilijn aanpassen is geen optie.

Door deze voorwaarden aan de nieuwe rooilijn te koppelen wordt hiervoor een oplossing geboden.

Er werd ook bekeken of eventueel een wijziging van de buurtweg t.h.v. de woning kan worden opgenomen in het dossier. Deze wijziging kan niet verantwoord worden ikv van o.a. Artikel 4, 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang en 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, vooral ikv verkeersveiligheid kan de versmalling van het openbaar domein niet worden gemotiveerd.

Er wordt voorgesteld om de voorgestelde rooilijn niet te wijzigen.

Er wordt voorgesteld om expliciet in de beslissing op te nemen dat de rooilijn zoals ingetekend ter hoogte van Westmeerbeeksesteeneg 1 geen afbreuk doet aan het opvolgen van wettelijke bepalingen ikv Onroerend Erfgoed.

Deel 2 opmerking ikv de waterloop:

Daarnaast geeft de provincie Antwerpen ook de volgende opmerking mee:
De Peerdsloop, een onbevaarbare waterloop van 2de categorie, is momenteel over het volledige traject van de zone van de adviesvraag overwelfd. Aangezien de Peerdsloop in Ramsel voor heel wat problemen zorgt, kan het in de toekomst nodig zijn om de overwelfing aan te passen of de waterloop zelfs terug in open bedding te leggen of te verleggen. Hiermee is rekening te houden bij de (toekomstige) inrichting van het openbaar domein. Als er op dit moment de mogelijkheid is om meer ruimte te creëren voor water, mag dat niet nagelaten worden.

Overwegende dat de Raad volgende gemotiveerd standpunt inneemt voor bezwaar nr. 2, deel 2:

Bij de herinrichting van de Ramselsesteenweg werd de capaciteit van de baangrachten zo groot mogelijk gehouden. Voor extra buffering in de gracht te garanderen werden hier ook schotten voorzien. Dit alles om de druk op de Peerdsloop, die door centrum Ramsel loopt, te beperken. Ook in de aansluitende baangrachten langs Hooilaar werd het bufferend vermogen van de grachten vergroot door het plaatsen van schotten.

Het probleem van wateroverlast doet zich altijd voor voorbij het dorp van Ramsel in de Westmeerbeeksesteenweg. Een mogelijke oplossing van dit probleem ligt stroomafwaarts waar het nodig is de afwatering of capaciteit van de waterloop aan te pakken.

Daarbij is ihkv de veiligheid van alle weggebruikers niet aangewezen dat de waterloop in het centrum Ramsel terug in open bedding wordt gelegd. Door de reeds geringe ruimte en de verkeersproblematiek, vooral ter hoogte van het kruispunt, kan het opnemen van de waterloop en de wettelijke ruimingszone, aan de kant van de woningen, niet de bedoeling zijn. Aangezien de eigendom van de beddingen van de waterlopen en de ruimingszone wettelijk bepaald is, is het niet standaard dat een waterloop binnen de rooilijn wordt gelegd.

Er wordt voorgesteld om het voorgestelde rooilijnplan niet te wijzigen ihkv de aanwezige waterloop 2de categorie.

Advies 3:

De opmerking ingediend door Vlaamse vervoersmaatschappij De Lijn:

De Lijn heeft laten weten dat er geen bezwaar is tegen het opheffen van de buurtweg nr. 83.

Overwegende dat de raad geen actie dient te ondernemen voor dit advies.

Overwegende dat de Raad, op basis van de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en adviezen, volgende aanpassingen aan het dossier wenst te doen:

- N.a.v. het bezwaar van De kerkfabriek Ramsel zal het plan worden aangepast. Perceel sectie K nr 358E, het plein rond de kerk te Ramsel zal uit het toekomstig openbaar domein worden gehaald.
- Er wordt voorgesteld om expliciet in de beslissing op te nemen dat de rooilijn zoals ingetekend ter hoogte van Westmeerbeeksesteenweg 1 geen afbreuk doet aan het opvolgen van wettelijke bepalingen ikv Onroerend Erfgoed.

Het ontwerp van rooilijnplan aangepast aan de opmerkingen ontvangen tijdens het openbaar onderzoek, opgemaakt door landmeter-expert De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 3 april 2020 wordt toegevoegd aan het dossier.

Op het traject van de buurtweg, zoals beschreven in de Atlas de Buurtwegen van Ramsel, staan verschillende woningen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen. De vergunningen dateren allen van tussen 1987 tot 1993. Verschillende woningen zijn opgebouwd tussen 1900 en 1950, voor de wet op stedenbouw en zijn geacht vergund.

Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde zoals beschreven in artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en wordt geacht dat de waardevermeerdering nihil is.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het advies van het College van Burgemeester en Schepenen.

Tussenkoms

Raadslid Luc Peetermans vraagt of er een akkoord is met alle partijen om kosteloos grond af te staan. Het gaat concreet over het pleintje waar het monument van de kruiwagenkoers opstaat. Is dat al niet van de gemeente en openbaar domein. Akkoord van de CD&V+2230-fractie om dit agendapunt met deze aanpassing goed te keuren. Dus de vraag om dat toch eens goed na te kijken.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Het rooilijnplan i.v.m. de wijziging van de gemeentelijke rooilijnen G. Vandenheuvelstraat en Westmeerbeeksesteenweg, Ramselsesteenweg en Stationsstraat en van buurtweg nr. 8 en nr. 11, zoals voorgesteld op de aanvraag tot wijziging van de gemeenteweg 'Buurtweg nr. 8 en nr. 11, Rooilijn G. Vandenheuvelstraat, Ramselsesteenweg, Stationsstraat en Westmeerbeeksesteenweg' opgemaakt door De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 3 april 2020 definitief vast te stellen.

Artikel 2:

Akkoord te gaan om de gemeenteweg G. Vandenheuvelstraat en Westmeerbeeksesteenweg, Ramselsesteenweg en Stationsstraat en van buurtweg nr. 8 en nr. 11, te wijzigen zoals aangeduid op het definitief vastgestelde rooilijnplan.

Het op te heffen deel van de weg wordt gedesaffecteerd.

.

Artikel 3:

Akkoord te gaan met het feit dat er wordt voldaan aan een voorwaarde zoals beschreven in Artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en dat de meerwaarden in dit dossier nihil worden geacht.

Artikel 4:

Er wordt de opdracht gegeven aan het College van Burgemeester en Schepenen dat er in de toekomst op toegezien wordt dat de rooilijn zoals ingetekend ter hoogte van Westmeerbeeksesteenweg 1, perceel L 168 B4, geen afbreuk doet aan het opvolgen van wettelijke bepalingen ivm Onroerend Erfgoed, bij o.a. het aanvragen van een omgevingsvergunning.

Artikel 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 18 en 19 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, en behoudens administratief beroep, met de realisatie van de (gewijzigde) gemeenteweg.

Artikel 6:

Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 18 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de Gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

Artikel 7:

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig art. 24 en 25 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

21. Opheffing gemeenteweg - Buurtweg nr. 103 (Aarschotsesteenweg van huisnummer 7 tot 33) - definitieve beslissing (1.811.111.8)

Situering

Tijdens de zitting van 29 juni 2020 werd beslist dat opheffing van een deel van buurtweg nr. 103 van de Atlas der buurtwegen van Herselt aangeduid op het plan van opheffing gemeenteweg, deel van voetweg nr. 103, opgemaakt door De Groot en Celen Landmeter-experten d.d. 24 november 2019, is wenselijk en het plan van opheffing werd voorlopig vastgesteld.

Wettelijke gronden

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Gelet op het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Toelichting en advies

Gelet op de eerdere toetsing in het voornoemde Gemeenteraadsbesluit van het dossier aan de artikels 3 en 4, (in voorkomend geval art. 6) van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

Gelet op het openbaar onderzoek dat, in overeenstemming met art. 21 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, plaatsvond van maandag 3 augustus 2020 tot en met vrijdag 4 september 2020, geopend en gesloten tijdens de zitting van het College van Burgemeester en Schepenen respectievelijk op 27 juli 2020 en 7 september 2020.

In het kader van het openbaar onderzoek zijn er 2 opmerkingen ingediend.

Gelet op de bespreking van de ingediende bezwaren in zitting van heden.

Advies 1:

Hieronder vindt u het advies van de deputatie d.d. 20 augustus 2020.

De provincie Antwerpen heeft de volgende opmerking bij de opheffing van gemeenteweg – buurtweg nr. 103 (Aarschotsesteenweg van huisnummer 7 tot 33) in Herselt:

We raden aan het dossier aan te passen naar een wijziging waarbij de gemeente het juridisch tracé van de buurtweg verplaatst naar het pad dat de functie van de buurtweg heeft overgenomen. Een andere optie bestaat erin een apart rooilijnplan voor dit pad op te maken. Op die manier kan dit pad het volwaardig statuut van gemeenteweg krijgen wat zorgt voor juridische zekerheid.

Overwegende dat de Raad volgende gemotiveerd standpunt inneemt voor bezwaar nr. 1:

Het pad dat de functie van de af te schaffen weg heeft overgenomen, is opgenomen in de verkaveling 046/478 'Huysakkers' vergund door het College van Burgemeester en Schepenen tijdens de zitting van 3 mei 1993. Waarvoor een openbaar onderzoek werd georganiseerd dat werd gesloten door het College van Burgemeester en Schepenen tijdens de zitting van 11 januari 1993 en waarbij werd vastgesteld dat er tijdens dit openbaar onderzoek geen bezwaren of opmerkingen werden ingediend.

De Gemeenteraad besliste tijdens de zitting van 27 januari 1993 over het wegtracé van deze verkaveling.

Na de definitieve oplevering van de wegenwerken op 25 augustus 1998 ikv de aanleg van de wegenis werd door de Gemeenteraad tijdens de zitting van 31 mei 1999 beslist de betreffende percelen ten kosteloze titel te verwerven voor openbaar nut, teneinde ingelijfd te worden bij de openbare wegenis zoals ingetekend op het opmetingsplan grondoverdracht d.d. 15 oktober 1997. Hierdoor is er juridische zekerheid gecreëerd voor dit pad en is een verplaatsing van de buurtweg of het opmaken van een rooilijn niet nodig. De verkaveling Huysakkers (046/478) is opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

Daarom zal het voorstel van de Deputatie niet worden opgevolgd.

Advies 2:

De opmerking ingediend door Vlaamse vervoersmaatschappij De Lijn:

De Lijn heeft laten weten dat er geen bezwaar is tegen het opheffen van de buurtweg nr. 103.

Overwegende dat de Raad geen actie dient te ondernemen voor dit advies.

Overwegende dat de Raad, op basis van de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en adviezen, geen aanpassingen aan het dossier wenst te doen;

Het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 103, opgemaakt door De Groot en Celen Landmeter-experten d.d. 24 november 2019, zoals voorlopig vastgesteld, blijft behouden.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het advies van het College van Burgemeester en Schepenen.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 103, opgemaakt door De Groot en Celen Landmeter-experten d.d. 24 november 2019, wordt definitief vastgesteld

Artikel 2:

Akkoord te gaan om de gemeenteweg voetweg nr. 103 gedeeltelijk op te heffen zoals aangeduid op het definitief vastgestelde plan van opheffing.

Het op te heffen deel van de weg wordt gedesaffecteerd.

Artikel 3:

Er wordt akkoord gegaan met het feit dat er wordt voldaan aan een voorwaarde zoals beschreven in Artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en dat de meerwaarde in dit dossier nihil worden geacht.

Artikel 4:

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 22 en 23 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, en behoudens administratief beroep, met de afhandeling van het opheffen van de gemeenteweg.

Artikel 5:

Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig art. 22 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Het grafisch plan wordt samen met het besluit van de Gemeenteraad tot opheffing van een gemeenteweg onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

Artikel 6:

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig art. 24 en 25 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

22. Opheffing gemeenteweg - Buurtweg nr. 83 (Sparstraat) - definitieve beslissing (1.811.111.8)

Situering

De gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2020 houdende de voorlopige beraadslaging ivm de wenselijkheid van de opheffing van een deel van buurtweg nr. 83 van de Atlas der buurtwegen van Herselt aangeduid op het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 83, opgemaakt door landmeter-expert Koen Aerts d.d. 29 januari 2020.

Wettelijke gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
Het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Toelichting en advies

Gelet op de eerdere toetsing in het voornoemde Gemeenteraadsbesluit van het dossier aan de artikels 3 en 4, van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het openbaar onderzoek dat, in overeenstemming met art. 21 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, plaatsvond van maandag 3 augustus 2020 tot en met vrijdag 4 september 2020, geopend en gesloten tijdens de zitting van het College van Burgemeester en Schepenen respectievelijk op 27 juli 2020 en 7 september 2020.

Advies 1:

De Dienst Mobiliteit, Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit heeft het advies van de Deputatie d.d. 20 augustus 2020 doorgestuurd:

Geachte mevrouw
Geachte heer

Hieronder vindt u het advies van de deputatie d.d. 20 augustus 2020.

De provincie Antwerpen heeft geen opmerkingen bij de opheffing van gemeenteweg – buurtweg nr. 83 (Sparstraat) in Herselt, maar geeft graag het volgende mee:

Een buurtweg dient steeds in een ruimer geheel van andere buurtwegen of trage wegen worden bekeken. Een wijziging of afschaffing dient maximaal gemotiveerd te worden op basis van artikel 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet.

Overwegende dat de Raad volgende gemotiveerd standpunt inneemt voor deze opmerking:
De motivering ihkv artikel 3 en 4 werd behandeld in het gedeelte 'Toelichting en advies' van de voorlopige Gemeenteraadsbeslissing betreffende dit dossier.
Hierin wordt gemotiveerd dat er geen intentie is om dit deel van de buurtweg in de toekomst nog als openbare zone aan te wenden. Waardoor ook het gebruik als trage verbindingen wordt uitgesloten.

Advies 2:

Vlaamse vervoersmaatschappij De Lijn heeft laten weten geen bezwaar is tegen het opheffen van de buurtweg nr. 83.

Overwegende dat de raad geen actie dient te ondernemen voor deze opmerking

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het advies van het College van Burgemeester en Schepenen.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 83, opgemaakt door landmeter-expert Koen Aerts d.d. 29 januari 2020, wordt definitief vastgesteld.

Artikel 2:

Akkoord te gaan om de gemeenteweg voetweg nr. 83 gedeeltelijk op te heffen zoals aangeduid op het definitief vastgestelde plan van opheffing.

Het op te heffen deel van de weg wordt gedesaffecteerd.

Artikel 3:

Er wordt akkoord gegaan met het feit dat er wordt voldaan aan een voorwaarde zoals beschreven in Artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en dat de meerwaarden in dit dossier nihil worden geacht

Artikel 4:

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 22 en 23 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, en behoudens administratief beroep, met de afhandeling van het opheffen van de gemeenteweg.

Artikel 5:

Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig art. 22 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Het grafisch plan wordt samen met het besluit van de Gemeenteraad tot opheffing van een gemeenteweg onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

Artikel 6:

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig art. 24 en 25 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

23. Wijziging gemeenteweg - Buurtweg nr. 2 (kruispunt Westerlosesteenweg en Stippelberg) - definitieve beslissing (1.811.111.8)

Situering

Tijdens de zitting van 29 juni 2020 is de Gemeenteraad akkoord gegaan met de wijziging van de gemeenteweg, buurtweg nr. 2 Westerlosesteenweg, thv het kruispunt met Stippelberg vanaf Denstraat tot de kruising met Kapkes en de nieuwe rooilijn, zoals voorgesteld op het opmetingsplan, opgemaakt door De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 26 november 2020. De rooilijn werd voorlopig vastgesteld.

Wettelijke gronden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
Het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Toelichting en advies

Gelet op de eerdere toetsing in het voornoemde Gemeenteraadsbesluit van het dossier aan de artikels 3 en 4, van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het openbaar onderzoek dat, in overeenstemming met art. 17 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, plaatsvond van maandag 3 augustus 2020 tot en met vrijdag 4 september 2020, geopend en gesloten tijdens de zitting van het College van Burgemeester en Schepenen respectievelijk op 27 juli 2020 en 7 september 2020

In het kader van het openbaar onderzoek zijn er 2 opmerkingen ingediend.
Gelet op de bespreking van de ingediende bezwaren in zitting van heden.

Advies 1:

De opmerking ingediend door de deputatie van 20 augustus 2020 en dat als volgt beschreven werd:

Hieronder vindt u het advies van de deputatie d.d. 20 augustus 2020.

De provincie Antwerpen heeft de volgende opmerking bij de wijziging van gemeenteweg – buurtweg nr. 2 (kruispunt Westerlosesteenweg en Stippelberg) in Herselt:

In het kader van juridische duidelijkheid en zekerheid is het aangewezen om op de plaats waar de buurtweg kruist met de Westerlosesteenweg en Stippelberg het historisch tracé niet langer het statuut van buurtweg te geven maar het tracé te laten overgaan in de nieuwe rooilijnen.

Overwegende dat de Raad volgend gemotiveerd standpunt inneemt voor dit bezwaar:

Het plan wordt aangepast zodat het duidelijker is dat het volledige aangegeven traject van de buurtweg wordt gewijzigd en met welk deel van de bestaande rooilijn dit zal worden gelijk gelegd.

Advies 2:

De opmerking ingediend door Vlaamse vervoersmaatschappij De Lijn:

De Lijn heeft laten weten dat er geen bezwaar is tegen het opheffen van de buurtweg nr. 2.

Overwegende dat de Raad geen actie dient te ondernemen voor dit advies.

Op basis van de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en adviezen zal de weergave op het plan worden aangepast. Hierdoor wordt geen verandering aangebracht aan de beoogde wijziging van de gemeenteweg.

Het ontwerp van rooilijnplan aangepast aan de opmerkingen ontvangen tijdens het openbaar onderzoek, opgemaakt door landmeter-expert De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 26 november, 2020 wordt toegevoegd aan het dossier.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het advies van het College van Burgemeester en Schepenen.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Het rooilijnplan i.v.m. de wijziging van de gemeenteweg, buurtweg nr. 2 Westerlosesteenweg, thv het kruispunt met Stippelberg vanaf Denstraat tot de kruising met Kapkes, opgemaakt door landmeter-expert De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 26 november en aangepast n.a.v. het openbaar onderzoek, definitief vast te stellen.

Artikel 2:

Akkoord te gaan om de gemeenteweg buurtweg nr. 2 Westerlosesteenweg, thv het kruispunt met Stippelberg vanaf Denstraat tot de kruising met Kapkes te wijzigen zoals aangeduid op het definitief vastgestelde rooilijnplan.

Het te wijzigen deel van de gemeenteweg wordt gedesaffecteerd.

Artikel 3:

Akkoord te gaan met het feit dat er wordt voldaan aan een voorwaarde zoals beschreven in Artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en dat de meerwaarden in dit dossier nihil worden geacht.

Artikel 4:

Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 18 en 19 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, en behoudens administratief beroep, met de realisatie van de (gewijzigde) gemeenteweg.

Artikel 5:

Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 18 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de Gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

Artikel 6:

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig art. 24 en 25 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

24. Kennisneming beslissing Iverlek en overige te verrichten formaliteiten m.b.t. de inbreng in natura naar aanleiding van de toetreding voor de activiteit openbare verlichting (1.811.111.5)**Situering**

Gelet op het inbrengverslag van de Raad van Bestuur van Iverlek, het inbrengverslag van de commissaris en notulen (onderhands en notarieel) van de Buitengewone Algemene Vergadering waarbij de inbreng voor de gemeente bestaat uit een definitieve inbrengwaarde van 342.447,12 euro, vertegenwoordigd door hetzij 10.273 aantal aandelen Aov en 85.622,12 euro in cash;

Gelet op het feit dat het cashgedeelte door Iverlek werd gestort op 14 februari 2020 op rekening van de gemeente Herselt;

Gelet op het ontwerp van notariële akte houdende de inbreng in natura en de vaststelling van de verwezenlijking van de kapitaalverhoging zoals overgemaakt op 17 september 2020;

Gelet op het voorstel van Iverlek om deze notariële akte te verlijden op 26 november 2020 om 14u in het regiogebouw, Elektriciteitstraat 68 te Mechelen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Wettelijke gronden

Gelet op het Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur, inzonderheid de artikelen 41, 279, 281, 283 en Deel III, Titel III betreffende de Intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de beslissing d.d. 30 september 2019 waarbij de Gemeenteraad goedkeuring verleende aan het aanbod 'Fluvius Openbare verlichting en de toetreding tot Iverlek voor de activiteit openbare verlichting';

Gelet op de beslissing van de Raad van Bestuur van Iverlek d.d. 17 december 2019 tot kapitaalverhoging per 1 juli 2019 van het variabel kapitaal ten bedrage van 5.372.325,00 euro door middel van 214.893 Aov-aandelen en de kapitaalverhoging per 17 december 2019 van het variabel kapitaal ten bedragen van 17.368.100,00 euro door middel van 694.724 Aov-aandelen;

Gelet op de beslissing van de Buitengewone Algemene Vergadering van Iverlek d.d. 17 december 2019 waarbij de gemeente Herselt als deelnemer voor de activiteit openbare verlichting werd aanvaard met ingang 17 december 2019;

Tussenkomst

Raadslid Luc Peetermans vraagt wat er juist wordt overgedragen. Schepen Raf Vangenechten antwoordt dat alle palen worden overgedragen aan Iverlek. De armaturen blijven van de gemeente. De palen worden vervangen door Iverlek. Raadslid Luc Peetermans vraagt of er al een lichtplan is, wat er vervangen wordt, wat bovengronds komt en wat ondergronds blijft.

Schepen Raf Vangenechten zegt dat er al een lichtplan is. Raadslid Luc Peetermans vraagt terugkoppeling op volgende Raad: wat is de visie, wat is het lichtplan?

Veiligheid is een belangrijk onderdeel van het plan, vult de Burgemeester aan.

Schepen Mark Van den Wouwer vult aan dat het gaat om een uitvoering van het Raadsbesluit van 30 september dat met eenparigheid werd goedgekeurd.

De Voorzitter stelt voor om de mensen van Fluvius uit te nodigen voor verdere toelichting. Raadslid Luc Peetermans noemt dit een goed idee, maar brengt in herinnering dat het om een belangrijk budget gaat voor de gemeente, een goede visie is dus noodzakelijk. De Voorzitter zal Fluvius uitnodigen voor de Raad van januari.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Kennis te nemen van de beslissing van de Buitengewone Algemene Vergadering van Iverlek d.d. 17 december 2019 houdende de aanvaarding van de toetreding per 17 december 2019 van de gemeente voor de activiteit openbare verlichting tot Iverlek en van de ermee gepaard gaande kapitaalverhoging ingevolge de beslissing van de Buitengewone Algemene Vergadering van 17 december 2019.

Artikel 2:

Haar goedkeuring te hechten aan het ontwerp van notariële akte houdende formalisering van hogervermelde inbreng in natura.

Artikel 3:

Beslist mevrouw Tina Vervloessem, Algemeen Directeur en de heer Emile Anthonis, Voorzitter van de Gemeenteraad aan te duiden om als gevolmachtigde van de gemeente de authentieke akte te ondertekenen op 26 november 2020 om 14u in het regiogebouw, Elektriciteitsstraat 68 te Mechelen.

Bij verhindering van één van bovengenoemde personen kan elkeen van hen – overeenkomstig de artikelen 281 en 283 van het decreet over het Lokaal Bestuur – schriftelijk op een informatiedrager naar keuze een bevoegde persoon aanduiden om in zijn/haar opdracht als gevolmachtigde de voormelde ondertekening te volbrengen.

Dergelijke aanduiding zal aan de eerstvolgende Gemeenteraad ter kennis worden gebracht.

Artikel 4:

Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen alsook kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek, ter attentie van het Secretariaat (in pdf-versie) op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

SECRETARIAAT

25. Toegevoegd agendapunt - Circulair meubilair voor gemeentediensten

Situering

Heeft de Gemeente of het OCMW nieuw kantoormeubilair nodig? Tijd om circulair te werken. Dat kan gemakkelijk met het raamcontract van de Vlaamse Overheid.

Toelichting en advies

Vlaanderen zet in het kader van de transitie naar een meer circulaire economie volop in op een duurzaam gebruik van materialen en grondstoffen. Het Facilitair Bedrijf ondersteunt die transitie met een **raamcontract voor 'refurbished' meubilair**.

De Vlaamse Overheid sloot in 2019 het raamcontract voor refurbished meubilair af met NNOF, een circulair dienstenbedrijf uit Vilvoorde. Ook lokale besturen kunnen afnemen van dit raamcontract. De gemeente hoeft dus geen nieuwe aanbesteding meer te lanceren rond circulaire oplossingen voor kantoorinrichting: de (naar verluid scherpe) prijzen liggen vast.

NNOF doet refurbishment-projecten van A tot Z: de inventarisatie, het design/interieurarchitectuur, de refurbishment zelf en de uitvoering ter plaatse. Meer info en catalogus op <https://nnpfshop.com/nl/refurbished>.



Vanuit Groen vragen we het bestuur en de administratie om bij inrichten van nieuwe kantoorruimte of het herinrichten van bestaande kantoorruimte in eerste instantie te kijken naar de mogelijkheden die dit raamcontract biedt. We vragen **geen resultaatsverbintenis, maar een engagement**.

Waarom is inzetten op circulaire economie belangrijk? We **besparen grondstoffen** en materiaal en **vermijden** dus ook de **CO2-uitstoot** die verbonden is aan de productie en het vervoer van nieuwe materialen. Materiaal dat de gemeente zelf niet meer kan gebruiken, wordt maximaal hergebruikt.

Zo **vermijden** we ook **afval**. Dit raamcontract maakt het onze gemeente gemakkelijk om concreet aan de slag te gaan met circulaire economie.

Tussenkomst

Raadslid Karen Broes geeft toelichting bij het voorliggende agendapunt. Schepen Mireille Colson antwoordt voorstander te zijn om de mogelijkheid te bekijken en telkens de oefening te maken.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Wanneer de gemeente of OCMW nieuwe kantoorruimte moet inrichten of bestaande kantoorruimte moet herinrichten, bekijkt ze in eerste instantie de mogelijkheden die het raamcontract van de Vlaamse Overheid voor 'refurbished' meubilair bieden. Daarmee engageren de gemeente en het OCMW zich om waar mogelijk de circulaire kaart te trekken bij kantoorinrichting.

26. Toegevoegd Agendapunt - Kwaliteitsvolle publieke fietsenstallingen

Situering

Vind jij het leuk dat je fiets een hele tijd in weer en wind moet staan als je de moeite doet om met de fiets naar de bushalte, winkel, Mixx ... te rijden? Nee toch? Tijd om daar iets aan te doen.

Toelichting en advies

Een fietsbeleid is veel meer dan fietspaden en veilige oversteekplaatsen. Dat bleek nog maar eens uit het tweejaarlijks onderzoek over het FietsDNA. Je moet fietsers gewaardeerd en welkom doen voelen. Een van de elementen die daar cruciaal bij is: goede, comfortabele, veilige, overdekte fietsenstallingen. En laat daar in Herselt nu net nog heel wat ruimte voor verbetering zijn. Fietsenstallingen zijn er vaak wel, maar ze zijn allesbehalve afgeschermd van de weerelementen en laten niet altijd toe om je fiets comfortabel en veilig te stallen.

Zou jij de moeite doen om met de fiets naar de winkel, bushalte, de Mixx, ... te rijden als je weet dat je fiets vervolgens een hele tijd in de regen moet staan, wetende dat roest de vijand is van een goed rijdende fiets? Nee toch?

En voel jij je op je gemak als je 's avonds je dure (elektrische) fiets ergens moet stallen, wetende dat wie echt wil gemakkelijk aan de haal kan met je stalen ros? Nee he?

Het gevolg: wie kan neemt toch maar de wagen. En dat is jammer.

Daarom vraagt Groen om voor de volgende cruciale plaatsen snel werk te maken van degelijke comfortabele, veilige overdekte fietsenstallingen:

- de drukst gebruikte bushaltes (Herselt Dorp, Blauberg Kerk, Westerlosesteenweg in Bergom, Ramsel Kerk, Roteinde ...)
- de Mixx en tennishal (al ingepland volgens onze informatie)
- de Herseltse Parochiezalen
- de Herseltse bezienswaardigheden, zoals de Strokapel

Voor inspiratie en richtlijnen, als bijlage de brochure 'Fietsenstallingen in Vlaanderen en Brussel - Goede praktijkvoorbeelden'

Tussenkomst

Raadslid Karen Broes geeft toelichting bij het agendapunt.

Schepen Raf Vangenechten antwoordt dat de fietsenstalling aan VTC de Mixx in de pijplijn zit, dit is gepland. Verder stelt de Schepen voor of het niet aangewezen is om deze vraag aan de fietsersbond te richten.

Raadslid Karen Broes vraagt zich af of dat niet teveel uitstel is.

De Burgemeester stelt dat in het voorstel heel duidelijk en concreet plaatsen worden bepaald, is dat niet te beperkend. Hij stelt voor om de output van de fietsersbond met een timing opnieuw voor te leggen aan de Raad.

Raadslid Ronny Korthout vraagt zich af of het aangewezen is te vergaderen in Coronatijden, laat ons niet wachten op de fietsersbond. Wordt het niet teveel vertraagd.

Schepen Raf Vangenechten vindt het belangrijk te participeren, daarom werd net met de fietsersbond in zee gegaan.

Raadslid Ronny Korthout merkt op: Als je op voorhand weet waar bepaalde zaken nodig zijn (Raadslid Karen Broes heeft haar huiswerk gemaakt), dan kan je daar toch al mee aan de slag.

Een mondeling engagement dat de gemeente dit voorstel ondersteunt, en dat de fietsersbond zal bevestigd worden is voldoende voor Raadslid Karen Broes. Als er geen voortgang is, dan zal het Raadslid daar wel aan herinneren. Het engagement staat nu toch formeel 'on the record'.

De Burgemeester zegt zich hiertoe te willen engageren, en dat het misschien ook nuttig is om de definitie van een fietsenstalling scherp te stellen.

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Herandering van dit agendapunt na consultatie van de fietsersbond.

27. Toegevoegd Agendapunt - Politieke correctheid en neutraliteit van een Voorzitter op de Gemeenteraad

Situering:

Op 12 juni 2020 formuleerde ik volgend verzoek aan de Gouverneur:

Mevrouw de gouverneur

Bij deze verzoek ik u de politieverordening door de burgemeester 'bij hoogdringendheid' genomen op 8/6/2020, zie bijlage 1, zo spoedig mogelijk te schorsen wegens gevaarlijk en onrealistisch. Zie ook de foto in bijlage, genomen op 11/6/2020. De rode strook die deze week werd geschilderd naast de kerk en parking in de Hoge Dreef te Bergom-Herselt is bedoeld als dubbelrichtingsfietspad, in uitvoering van dat besluit. Aangezien de belijning en het verkeersbord D7 ontbreken is het voor de weggebruiker gelukkig (nog) geen fietspad (toestand op 12/6/2020). Het is wel uiterst misleidend, zeker met de 2 witte pijlen op de rode strook.

Een aanliggend dubbelrichtingsfietspad naast een weg voor dubbelrichtingsverkeer van slechts 3m breed gaat tegen alle richtlijnen in, is niet realistisch en zeer gevaarlijk. Op een fietspad mag je immers met de auto niet rijden en op een weg van 3m breed kunnen auto's elkaar niet kruisen. Bovendien weigeren het college van burgemeester en schepenen en de burgemeester uitvoering te geven aan de gemeenteraadsbeslissing van 25/5/2020 waar het dubbelrichtingsfietspad langs de Hoge Dreef werd opgeheven (zie bijlage 'Fietsstraat Hoge Dreef'. Nochtans dienen hiervoor enkel de betreffende verkeersborden weggenomen te worden en bordjes met 'fietsstraat' opgehangen te worden. Ik verzoek u daarom ook hiervoor het nodige te ondernemen zodat het college uitvoering geeft aan dit besluit.

Voor de volledigheid:

- *Aan het burgemeestersbesluit was geen plan toegevoegd.*
- *In bijlage ook de analyse van commissaris Rens waarop de burgemeesters zich beroept als reden voor zijn besluit. Dit verslag lijkt mij geen rekening te houden met het op 25/10/2019 door de coalitie goedgekeurde reglement met bijhorend plan: zie bijlage 'Bijlage_1_-VBS Bergom-plan.pdf'.*

Met dank bij voorbaat.

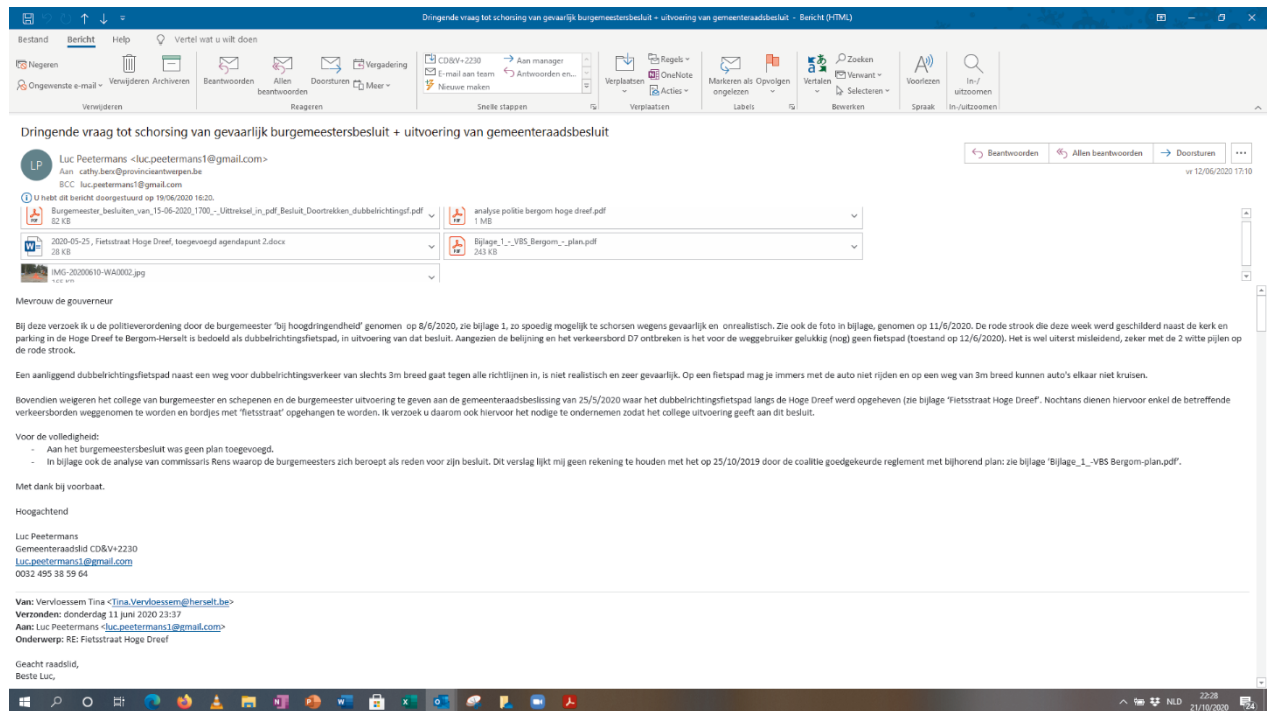
Hoogachtend

Luc Peetermans

Gemeenteraadslid CD&V+2230

Luc.peetermans1@gmail.com

0032 495 38 59 64



Onder agendapunt 9 van vorige Gemeenteraad stond de kennisname van het besluit van ABB geagendeerd:

het verzoek werd 'zonder voorwerp' verklaard aangezien het besluit van de Burgemeester ondertussen werd opgeheven door een nieuw politiereglement van de Gemeenteraad.

Een correct en duidelijk besluit dat in de bijlage werd meegestuurd. Verdere commentaar hoefde voor mij niet.

De Burgemeester vroeg en kreeg daarop het woord van de Voorzitter en gaf daarbij verkeerde informatie die ik wilde corrigeren:

Het was geen 'klacht namens CD&V+2230' zoals meermaals werd vermeld.

Het was 'geen klacht tegen de Burgemeester'. Ik diende een verzoek in om zijn levensgevaarlijk besluit te vernietigen, zoals u hierboven kon lezen.

Het verzoek van Peter om mijn initialen te vervangen door mijn naam vormt voor mij geen probleem. Ik heb mijn verzoek in eer en geweten ingediend en stel ondertussen vast dat de bestuurscoalitie en de Burgemeester zelf ook hebben ingezien dat hun vorige besluiten niet goed waren.

De Voorzitter weigerde mij echter het woord te geven om deze correctie weer te geven. Hij verwees daarbij zelfs naar de toelichting om een vorige Gemeenteraad.. Hij sloot het agendapunt af en gaf Karin het woord voor het volgende agendapunt.

De handelswijze van de Voorzitter zorgde voor onnodige commotie en een verziekte sfeer op de Gemeenteraad. Het democratisch en deontologisch recht op een wederwoord weigeren aan een Raadslid dat bij het betreffende agendapunt door de tegenpartij vernoemd wordt is onaanvaardbaar. In die omstandigheden besloot ik om op te stappen.

Na mijn opstappen werd het agendapunt 9 blijkbaar opnieuw ter sprake gebracht.

Bij deze heb ik de duiding gegeven die ik vorige gemeenteraad wilde geven en hebben alle Raadsleden nu ook zicht op de feiten.

Ik hoop, samen met veel Raadsleden, dat Gemeenteraden in de toekomst niet meer onnodig hoeven te ontsporen. Een onpartijdig, sereen voorzitterschap is daarvoor noodzakelijk.

Voorstel tot BESLUIT:

Een Voorzitter van de Gemeenteraad dient een Gemeenteraad correct en met de nodige neutraliteit naar alle fracties en Raadsleden toe voor te zitten.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke advies

De Burgemeester vroeg advies aan de Gouverneur:

Toegevoegd agendapunt gemeenteraad 26 10 2020 - dringend



Peter Keymeulen
Aan:  BERX Cathy

U hebt dit bericht doorgestuurd op 24/10/2020 7:42.
Dit bericht is verzonden met de prioriteit Hoog.

**20201026_TP_LucPeettermans_-_Neutraal_voorzitterschap.docx**
241 KB

 Beantwoorden

 Allen beantwoorden

 Doorsturen



za 24/10/2020 7:31

Geachte mevrouw de gouverneur,
Beste Cathy,

Graag jouw advies met betrekking tot een agendapunt ingediend door raadslid Luc Peettermans voor de raad van aanstaande maandag.

Het besluit (zie hieronder en in bijlage) opgenomen in dit agendapunt lijkt me onmogelijk om de raad hierover een beslissing te laten nemen. Hierover een beslissing (stemming) organiseren lijkt me vreemd want het zou m.i. impliceren dat je ook een stemming zou kunnen houden waarin gesteld zou worden dat de voorzitter *niet* correct en *niet* neutraal zou moeten zijn. Ik ben evenwel geen jurist en vraag daarom jouw visie hoe hiermee om te gaan. Kan/mag dit agendapunt behandeld worden? Indien niet, hoe communiceer ik dit?

BESLUIT:

Art.1. : Een voorzitter van de gemeenteraad dient een gemeenteraad correct en met de nodige neutraliteit naar alle fracties en raadsleden toe voor te zitten.

Ik dank je alvast voor je antwoord en wens je in elk geval een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

Peter Keymeulen
Burgemeester

en ontving volgende adviezen van de Gouverneur en van ABB:

Van: BERX Cathy <Cathy.BERX@provincieantwerpen.be>

Verzonden: zaterdag 24 oktober 2020 11:54

Aan: Peter Keymeulen <Peter.Keymeulen@herselt.be>; Frans Walter <walter.frans@vlaanderen.be>;

Pijpops Nicole <nicole.pijpops@vlaanderen.be>

CC: MERTENS Peter <Peter.Mertens@provincieantwerpen.be>

Onderwerp: RE: Toegevoegd agendapunt gemeenteraad 26 10 2020 - dringend

Beste Peter,

De werking van de gemeenteraad en de rechten en plichten van de raadsleden en de leden van het schepencollege zijn geregeld in het DLB en in de deontologische code. Rijst de vraag of en in welke mate dit punt niet volstrekt overbodig is. Immers, maakt dat niet gewoon deel uit van de deontologische code? Is een bevestiging van een regel en de algemene praktijk en in die zin volstrekt overbodig. Als er degelijk onderbouwde feiten zouden zijn waaruit blijkt dat die regel in de praktijk aantoonbaar wordt geschonden, kan het raadslid dit aan het toezicht melden en er, in voorkomend geval, klacht tegen indienen. Mocht het raadslid in het verleden zijn beklag al hebben gedaan bij het

toezicht en werd de klacht onderbouwd afgewezen, dan is dit een discutabele poging om alsnog gelijk te krijgen. Als voorstel tot beslissing lijkt dit voorstel van agendapunt tot weinig bij te dragen. Als het geagendeerd en weggestemd wordt dan kan en mag dit uiteraard NIET zo worden geïnterpreteerd als zou de voorzitter niet-neutraal moeten handelen of handelen. Het wegstemmen is enkel ingegeven door de overweging dat het voorstel volstrekt overbodig is en mogelijk meer te maken heeft met eventuele pogingen tot het persoonlijk treffen van personen die niets te maken lijken te hebben met het behoorlijk bestuur van de gemeente.

Ik zet ABB in cc voor wijze raad.

Groetjes
Cathy

Van: Frans Walter <walter.frans@vlaanderen.be>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 8:48
Aan: BERX Cathy <Cathy.BERX@provincieantwerpen.be>
CC: Peter Keymeulen <Peter.Keymeulen@herselt.be>; MERTENS Peter <Peter.Mertens@provincieantwerpen.be>; Pijpops Nicole <nicole.pijpops@vlaanderen.be>; Van de Peer Kristine <kristine.vandepeer@vlaanderen.be>; De Keersmaeker Sofie <sofie.dekeersmaeker@vlaanderen.be>; Waterschoot Nele <nele.waterschoot@vlaanderen.be>
Onderwerp: FW: Toegevoegd agendapunt gemeenteraad 26 10 2020 - dringend

Mevrouw,
Op basis van wat de burgemeester schrijft (ABB beschikt niet over de tekst van het agendapunt), kan worden gesteld dat het geagendeerde "voorstel" geen enkel gevolg kan ressorteren. Dat de gemeenteraad door zijn voorzitter correct en neutraal moet worden geleid, is een open deur intrappen. Zoals u terecht stelt, is de bevestiging door de gemeenteraad van deze regel en algemene praktijk volstrekt overbodig. Best wordt dan ook aan de raad voorgesteld om dit agendapunt niet te behandelen. Ieder raadslid kan dit voorstellen.
Indien raadslid Peetermans van oordeel is dat de voorzitter door zijn handelwijze de deontologische regels schendt die door de gemeenteraad zijn vastgelegd in de deontologische code, beschikt hij over de mogelijkheid om dit intern aan te kaarten bij de deontologische commissie van de gemeenteraad ervan uitgaande uiteraard dat er in Herselt, zoals in de meeste andere gemeenten, zo'n commissie werd opgericht. Indien raadslid Peetermans van oordeel is dat de voorzitter partijdig is en zijn functie misbruikt, kan hij daarover klacht indienen bij de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur die, in toepassing van artikel 156 van het decreet over het lokaal bestuur, een tuchtonderzoek kan opstarten tegen de voorzitter en tuchtmaatregelen tegen hem kan nemen indien die zich opdringen.

Beste groeten

Walter

Walter Frans

Afdeling Lokale Organisatie en Werking

Vlaamse Overheid

AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR

T 03 224 97 90

Lange Kievitstraat 111-113 bus 10, 2018 Antwerpen

binnenland.vlaanderen.be

walter.frans@vlaanderen.be

Tussenkomst

De Voorzitter stelt dat de Burgemeester advies vroeg aan ABB en de Gouverneur en vraagt de Algemeen Directeur om de adviezen voor te lezen:

Van: BERX Cathy <Cathy.BERX@provincieantwerpen.be>

Verzonden: zaterdag 24 oktober 2020 11:54

Aan: Peter Keymeulen <Peter.Keymeulen@herselt.be>; Frans Walter <walter.frans@vlaanderen.be>; Pijpops Nicole <nicole.pijpops@vlaanderen.be>

CC: MERTENS Peter <Peter.Mertens@provincieantwerpen.be>

Onderwerp: RE: Toegevoegd agendapunt gemeenteraad 26 10 2020 - dringend

Beste Peter,

De werking van de gemeenteraad en de rechten en plichten van de raadsleden en de leden van het schepencollege zijn geregeld in het DLB en in de deontologische code. Rijst de vraag of en in welke mate dit punt niet volstrekt overbodig is. Immers, maakt dat niet gewoon deel uit van de deontologische code? Is een bevestiging van een regel en de algemene praktijk en in die zin volstrekt overbodig. Als er degelijk onderbouwde feiten zouden zijn waaruit blijkt dat die regel in de praktijk aantoonbaar wordt geschonden, kan het raadslid dit aan het toezicht melden en er, in voorkomend geval, klacht tegen indienen. Mocht het raadslid in het verleden zijn beklag al hebben gedaan bij het toezicht en werd de klacht onderbouwd afgewezen, dan is dit een discutabele poging om alsnog gelijk te krijgen. Als voorstel tot beslissing lijkt dit voorstel van agendapunt tot weinig bij te dragen. Als het geagendeerd en weggestemd wordt dan kan en mag dit uiteraard NIET zo worden geïnterpreteerd als zou de voorzitter niet-neutraal moeten handelen of handelen. Het wegstemmen is enkel ingegeven door de overweging dat het voorstel volstrekt overbodig is en mogelijk meer te maken heeft met eventuele pogingen tot het persoonlijk treffen van personen die niets te maken lijken te hebben met het behoorlijk bestuur van de gemeente.

Ik zet ABB in cc voor wijze raad.

Groetjes

Cathy

Van: Frans Walter <walter.frans@vlaanderen.be>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 8:48

Aan: BERX Cathy <Cathy.BERX@provincieantwerpen.be>

CC: Peter Keymeulen <Peter.Keymeulen@herselt.be>; MERTENS Peter

<Peter.Mertens@provincieantwerpen.be>; Pijpops Nicole <nicole.pijpops@vlaanderen.be>; Van de

Peer Kristine <kristine.vandepeer@vlaanderen.be>; De Keersmaeker Sofie

<sofie.dekeersmaeker@vlaanderen.be>; Waterschoot Nele <nele.waterschoot@vlaanderen.be>

Onderwerp: FW: Toegevoegd agendapunt gemeenteraad 26 10 2020 - dringend

Mevrouw,

Op basis van wat de burgemeester schrijft (ABB beschikt niet over de tekst van het agendapunt), kan worden gesteld dat het geagendeerde "voorstel" geen enkel gevolg kan ressorteren. Dat de gemeenteraad door zijn voorzitter correct en neutraal moet worden geleid, is een open deur intrappen. Zoals u terecht stelt, is de bevestiging door de gemeenteraad van deze regel en algemene praktijk volstrekt overbodig. Best wordt dan ook aan de raad voorgesteld om dit agendapunt niet te behandelen. Ieder raadslid kan dit voorstellen.

Indien raadslid Peetermans van oordeel is dat de voorzitter door zijn handelwijze de deontologische regels schendt die door de gemeenteraad zijn vastgelegd in de deontologische code, beschikt hij over de mogelijkheid om dit intern aan te kaarten bij de deontologische commissie van de gemeenteraad ervan uitgaande uiteraard dat er in Herselt, zoals in de meeste andere gemeenten, zo'n commissie werd opgericht. Indien raadslid Peetermans van oordeel is dat de voorzitter partijdig is en zijn functie misbruikt, kan hij daarover klacht indienen bij de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur die, in toepassing van artikel 156 van het decreet over het lokaal bestuur, een tuchtonderzoek kan opstarten tegen de voorzitter en tuchtmaatregelen tegen hem kan nemen indien die zich opdringen.

Beste groeten
Walter
Walter Frans
Afdeling Lokale Organisatie en Werking
Vlaamse Overheid
AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR
T 03 224 97 90
Lange Kievitstraat 111-113 bus 10, 2018 Antwerpen
binnenland.vlaanderen.be

walter.frans@vlaanderen.be

De Burgemeester vraagt het woord en vraagt om over te gaan tot stemming tot het niet behandelen van het agendapunt.

Raadslid Luc Peetermans vraagt het woord, hij zegt akkoord te gaan met het niet behandelen van het punt maar wil een aantal zaken rechtzetten.

De Voorzitter vraagt over te gaan tot stemming: Kan de Raad akkoord gaan om dit punt, gegeven het advies van gouverneur Berx en ABB, van de agenda af te voeren.

Raadslid Ronny Korthout noemt dit du jamais vu – een aanfluiting democratie.

Stemming over het besluit:

Stemmen voor:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

Onthouden zich:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs, Wies Ooms en Karen Broes

BESLUIT

Dit agendapunt wordt afgevoerd van de agenda.

WELZIJN

28. Afsluiten samenwerkingsovereenkomst Eerstelijnszone Zuiderkempem omtrent COVID-19

De Gemeenteraad gaat met eenparigheid akkoord tot behandeling van dit agendapunt met hoogdringendheid.

Situering

De Vlaamse regering keurde op 26 juni 2020 een plan goed om heropflakkingen van COVID-19 in te dijken. De zorggraden met hun netwerk krijgen hier een belangrijke rol toebedeeld. Het welslagen van infectiebestrijding staat of valt immers door enerzijds een preventieve aanpak en anderzijds een doorgedreven contactopsporing en ondersteuning van getroffen voorzieningen en gemeenschappen.

Ook bij heel wat lokale besturen leefde de vraag om beter te kunnen inzetten op lokale contact- en bronopsporing, met als doel het tegenhouden van COVID-19-heropflakkingen. Het inzicht groeide

dat zoveel mogelijk zorgraden – in samenwerking met de lokale besturen – de centrale contact- en bronopsporing moeten versterken en tegelijkertijd van nabij lokale situaties opvolgen en aanpakken. Het Agentschap Zorg en Gezondheid werkte hiervoor een leidraad uit, waarbij een COVID-19-team, een teamleider, een medisch expert en een pool van huisbezoekers centraal staan.

De Vlaamse regering keurde op 10 september 2020 vervolgens een besluit goed dat middelen voorziet voor de zorgraden die, in samenwerking met de lokale besturen, inzetten op deze lokale contact- en bronopsporing. Het gaat om een subsidie van 93 280 euro.

De voorwaarden voor het bekomen van deze subsidie zijn de volgende:

- De zorgraden integreren in hun jaaractieplan, dat ten laatste moet worden ingediend op 15 november 2020, de in het besluit beschreven acties
- De zorgraden installeren een COVID-19-team en engageren zich om een zo uniform mogelijke aanpak in het beheersen van lokale uitbraken van COVID-19 uit te werken voor hun volledige grondgebied.
- De zorgraden stellen een samenwerkingsovereenkomst op
 - Met huisartsenkringen zodat er gegarandeerd een medisch expert ter beschikking staat van de ELZ
 - Met lokale besturen en de organisaties binnen de ELZ voor de samenstelling van de pool huisbezoekers
- De zorgraden overleggen op regelmatige basis met alle lokale besturen van de ELZ om de strategie voor de bestrijding van de COVID-19-infectie af te stemmen op de verwachtingen van de lokale besturen
- De zorgraden fungeren als lokaal aanspreekpunt voor de door de Vlaamse overheid erkende voorzieningen voor vragen over uitbraken op hun grondgebied.

Wettelijke gronden

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- Decreet lokaal sociaal beleid van 9 februari 2018
- Eerstelijnsdecreet van 24 april 2019
- Besluit van de Vlaamse regering over erkenning en subsidie van zorgraden van 27 mei 2019
- Besluit van de Vlaamse regering om een rol toe te bedelen aan de zorgraden in de aanpak van de COVID-19-pandemie van 26 juni 2020
- Besluit van de Vlaamse regering tot toekenning van een subsidie aan de zorgraden om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken van 10 september 2020

Toelichting en advies

Opdat de zorgraad van de ELZ Zuiderkempem zou kunnen beschikken over deze Vlaamse middelen, is het noodzakelijk om de voorliggende samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen vanuit ons lokaal bestuur.

Concreet:

Sinds afgelopen zomer zijn er in de zes lokale besturen van de ELZ Zuiderkempem COVID Call Centra actief. Om deze beter op elkaar af te stemmen, om ervoor te zorgen dat er gegevens kunnen worden gedeeld op niveau ELZ en om gezamenlijk afspraken, draaiboeken, documenten te hanteren, is het wenselijk dat de Vlaamse subsidies grotendeels worden aangewend om tijdelijk een coördinator te voorzien (niveau B, halftijds, voorlopig voor zes maanden). De overige middelen kunnen worden verdeeld over de zes gemeenten a rato van het aantal inwoners om de werking van de plaatselijke COVID Call Centra mee te financieren.

Er wordt voorgesteld om de stafmedewerker sociale dienst OCMW Meerhout, tijdelijk halftijds op niveau B1-3 in te schakelen, om deze coördinerende rol op te nemen. Zij heeft als voormalig diensthoofd sociale dienst een breed netwerk binnen de regio, kent de werking van de lokale bestuur en heeft in Meerhout mee het call center uitgebouwd. Ze is enigszins vertrouwd met de werking van de ELZ. Zij is snel inzetbaar en heeft weinig inwerktijd nodig.

Specifieke taken voor deze coördinator zijn:

- Centraal aanspreekpunt zijn voor de lokale COVID-19 call centra.
- Werkwijzen van de 6 lokale call centra op elkaar afstemmen, stroomlijnen en verbeteren, zorgen voor werkbare afspraken en middelen om uniformiteit te bekomen en dit documenteren en zo nodig laten valideren door de lokale besturen en hun partners. Hierbij hoort zeker ook het actueel houden van de informatie en het uitwisselen van goede praktijken.
- Werkwijzen, draaiboeken, templates, standaardcommunicatiemiddelen opmaken om in te zetten bij bijzondere uitbraken.
- Een gedocumenteerde aanpak uitwerken in functie van continuïteit bij bijvoorbeeld een plotse uitbraak met bijbehorende sterke stijging van het aantal meldingen en/of een capaciteitsdaling in de lokale call centra door het uitvallen van medewerkers.
- Een kader uitwerken voor GDPR en privacy
- Detecteren van opleidingsnoden en opleiding/intervisie organiseren
- Communicatie met en aansturing van de toegewezen Vlaamse field agent voor de ELZ - hierrond afspraken maken binnen de ELZ (brugfunctie)
- Vanuit de helikopterview een signaalfunctie opnemen (knelpunten, opportuniteiten, prioriteiten...) en deze knelpunten, opportuniteiten, prioriteiten,... laten doorstromen naar de juiste kanalen
 - voor de lokale situatie naar de lokale besturen
 - voor de ELZ naar de zorgraad
 - voor bovenlokale zaken naar de Vlaamse overheid
 - voor andere zaken naar partners als huisartsen, CLB's, testcentra,...
- Naast de coördinerende functie en in uitzonderlijke gevallen, aansturen van en/of meedraaien in een lokaal call center. Om er voor te zorgen dat de lokale besturen niet allemaal op hetzelfde moment hiervan gebruik maken, wordt afgesproken dat dit enkel kan bij een incidentie die zeer duidelijk hoger ligt dan de andere besturen én op momenten dat de lokale contacttracingcel zelf met continuïteitsproblemen kampt.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Raad sluit zich aan bij het voorstel van de administratie en het College.

Financiële weerslag

Geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst zorgt ervoor dat de zorgraad van de ELZ Zuiderkempen een beroep kan doen op de 93 280 euro COVID-19-subsidie, waarvan 60 000 euro specifiek bedoeld is voor de coördinatie van de pool van huisbezoekers

Tussenkomen

Schepen Elke Verlinden geeft toelichting bij het bijkomende agendapunt.

Acceptatie hoogdringend punt: met eenparigheid

Stemming over het besluit: met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1

Keurt de voorliggende samenwerkingsovereenkomst met de Eerstelijnszone Zuiderkempen goed.

Artikel 2

Is akkoord om met de Vlaamse subsidie tijdelijk een medewerker aan te stellen om de werking van de huisbezoekers (call centra) te coördineren. Eventuele resterende middelen zullen ingezet worden om de lokale besturen te vergoeden voor de personeelskosten van de huisbezoekers die zij inzetten. Om de verdeling simpel te houden worden deze middelen a rato van het inwonersaantal van de gemeente verdeeld.

Artikel 3

Is akkoord dat de stafmedewerker van de sociale dienst OCMW Meerhout, voorlopig voor zes maanden deze functie als coördinator opneemt (halftijds, niveau B1-3).

SECRETARIAAT

29. Mededelingen vanuit het College van Burgemeester en Schepenen (2.075.2.077)

KENNISNAME

Tussenkoms

COVID-19:

De Burgemeester licht toe: Het ging tot voor een paar weken goed, rustig, en de situatie in Herselt was stabiel. Sinds de week van 15 oktober was er een forse stijging van 5 naar 18 besmettingen. Het COVID-overleg met de artsen werd uitgebreid met de Directeur van het Woonzorgcentrum. Er zijn geen patronen / bronnen in de stijging waar te nemen, dus geen concrete maatregelen nodig op dit vlak.

Sinds 19 oktober zijn er nieuwe maatregelen van toepassing waardoor de teststrategie werd aangepast om de druk op de labo's weg te nemen. Het cijfer op vandaag is 31 besmettingen, tot op heden waren dit vooral mensen met milde symptomen. Nu gaat het om mensen die ziek zijn (mensen met milde symptomen worden niet meer getest).

Het aantal ziekenhuisopnames stijgt. Er is een groeiende bezorgdheid over de stijgende besmettingen. De verwachting is dat de Vlaamse en Federale maatregelen zullen worden aangepast en hun uitwerking moeten blijken.

Schepen Elke Verlinden vult aan dat als er haarden buiten Herselt gevonden worden, wij de gemeente in kwestie op de hoogte brengen. De samenwerking loopt goed.

De Burgemeester vult nog aan dat er ook wordt gekeken of er maatregelen/ verduidelijkingen nodig zijn mbt mondkapverplicht op de begraafplaatsen volgende week.

30. Overzicht actuele dossiers (2.075.1.077)

ID	Type	Status	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapporteert	Graad van belang	Datum rapportage
1	stand van zaken	Open	25-03-2019	Kapel Varenwinkel	College	Normaal	nvt
2	stand van zaken	Open	25-03-2019	Jeugdlokalen Blauberg	College	Normaal	nvt

3	stand van zaken	Gesloten	25-03-2019	BKO-Ramsel	College	Normaal	nvt
4	stand van zaken	Open	25-03-2019	Strokapel	College	Normaal	nvt
5	stand van zaken	Open	25-03-2019	Werkgroep Duurzaamheid	College	Normaal	nvt
6	stand van zaken	Open	23-04-2019	Jeugdhuis de Choke	College	Normaal	nvt
7	stand van zaken	Open	23-04-2019	Fietspad Dieperstraat	College	Normaal	nvt
8	stand van zaken	Open	23-04-2019	Fietspaden en riolering Aarschotsestwg.	College	Normaal	nvt
9	stand van zaken	Gesloten	23-04-2019	Oversteekplaats in het Dorp	College	Normaal	nvt
10	stand van zaken	Gesloten	21-10-2019	Eerstelijnszones	College	Normaal	nvt
11	stand van zaken	Open	27-10-2020	Tennishal	College	Normaal	nvt

Tussenkoms

Kapel Varenwinkel: Schepen Mark Van den Wouwer zegt dat de stand van zaken vandaag is dat de architecte het finaal lastenboek zal klaar hebben half november. De aanbesteding kan na agendering op de Raad uitgestuurd worden en dan is het afwachten wat de prijzen zijn. VIPA heeft groen licht gegeven.

Jeugdlokale Blauber: Schepen Mireille Colson licht toe dat er overleg was met de architect die nu een raming binnenbracht die aanzienlijk (350.000,00 euro!) boven het budget kwam, hoewel het budget en de bewaking ervan als zeer kritisch werden meegegeven vanuit de gemeente. De architect zal nu dus een aantal aanpassingen moeten doen, er werden door het bestuur al een aantal aanpassingen voorgesteld. Deze aanpassingen en problematiek werd teruggekoppeld aan de jeugdverenigingen. Op 6 november zal er overleg zijn met de architect en jeugdverenigingen zodat ze de aanpassingen uit eerste hand kunnen vernemen. Op de vraag van Karen Broes licht Schepen Mireille Colson een aantal voorstellen tot aanpassing toe, die aan de architect als denkpistes werden meegegeven.

BKO Ramsel: Schepen Pieter-Jan Parrein meldt dat een voorlopige oplevering vandaag 26 oktober gebeurde. Verhuis BKO is voorzien op 13 november, verhuis LOI daarvoor. Raadslid Luc Peetermans stelt dat BKO van de lijst mag worden geschrapt.

Strokapel: Raadslid Christiane Van Thielen zegt dat ze heel blij is met de opening van de Strokapel, maar ze betreurt de communicatie via facebook dat er gezegd wordt dat er het laatste anderhalf jaar hard gewerkt is door het nieuwe bestuur. Ze vond het heel jammer, want ook het vorige bestuur

heeft hier heel hard aan gewerkt, maar kon ook niet Rome in 1 dag bouwen. De Burgemeester antwoordt dat het jammer is dat het Raadslid zich geïsoleerd voelt, want dat was zeker niet de bedoeling, het dossier gaat al veel meer jaren terug. De bedoeling is ook om het Strokapelcomité, en Julien Milis te bedanken voor hun inspanningen, dat was de insteek van de communicatie.

Werkgroep duurzaamheid: Op 9 november staat een nieuwe vergadering gepland; de nieuwe milieumambtenaar is vandaag gestart en zal aanwezig zijn.

Jeugdhuis de Choke: Raadslid Luc Peetermans vraagt of er een participatievergadering gepland is met eigenaars en omwonenden? Volgens de Burgemeester is er nog tijd. Schepen Mireille Colson zegt dat er een eerste voorontwerp is, de participatie zal nog gebeuren. Ze vraagt de CD&V+2230-fractie om te stoppen de buurt op te jatten en te polariseren.

Fietspaden Dieperstraat: De rooilijnplannen zijn eind 2020 klaar. Vervolgens opmaak onteigeningsplannen.

Fietspaden Aarschotsesteenweg: De rooilijnplannen zijn eind 2020 klaar. Vervolgens opmaak onteigeningsplannen.

Fietspaden Wolfsdonksesteenweg –Westmeerbeeksesteenweg en Kerkstraat worden volgende maand op Gemeenteraad geagendeerd.

Raadslid Christiane Van Thielen vraagt of het eerste deel van de Ramselsesteenweg ook wordt meegenomen?

Oversteekplaats dorp: mag geschrapt worden

Eerstelijnszone: mag geschrapt worden

Tennishal: De Burgemeester zegt geen nieuws te hebben, het dossier zit op schema.

31. Mondelinge vragen

KENNISNAME

Tussenkomst

Ronny Korthout (4)

- Graag overzicht tegen volgende Raad van de acties die zijn voortgevloeid uit de spreekmomenten: naam – onderwerp – vervolgacties.
- Grote werken aan Veiligheidscentrum de Marly: er is een wachtbekken gestoken, nieuwe aansluiting met de Polderstraat; alles is snel verlopen en netjes opgekuist. Er ligt echter een hoop grond/afval/steenpuin/opvulgrond bergen groot – gestockeerd op grondgebied Herselt. Welke timing wordt er op opruimen geplakt? De Burgemeester antwoordt dat het zal worden aangekaart.
- Sluikstorten neemt spijtig genoeg toe. Er wordt steeds drierter te werk gegaan, bv. een sluikstort van een matras op privédomein moet je als privé persoon zelf verwijderen, kan dit niet bekeken worden. Slachtoffers moeten hier niet onder lijden. De Burgemeester antwoordt dat er dan een afzonderlijk budget met opruimkost nodig is, maar hoe kan dan het onderscheid gemaakt worden tussen echte slachtoffers en mensen die hier onterecht gebruik van willen maken. Eigenlijk is mentaliteitswijziging nodig. De gemeente zal wel inzetten op camera's, GAS-vaststellers. Schepen Mireille Colson licht toe dat dit niets nieuw

is, het is heel jammer voor de slachtoffers, maar de regeling is al jaren zo. Het gaat ook vaak over zaken die gratis kunnen aangeboden worden.

- Hoge Dreef Bergom: Alle buurtbewoners zijn gekant tegen de palen tussen de rijweg en de fietsstrook. Een buurtbewoner heeft op zijn vraag van 15 augustus geen antwoord ontvangen. Er zijn nochtans al paar paaltjes weggenomen en grasdals gelegd.

Karen Broes (3)

- Veerlepad: Er zou een studie gemaakt worden, samen met provincie, rond het veiliger maken van het Veerlepad. Wat is de stand van zaken? De Burgemeester antwoordt dat er is samen gezeten met de provincie. De provincie wil actief meewerken op Veerlepad als as in Hertberggebied. In hun laatste bericht lieten ze weten dat ze dit willen laten samenvallen met het RUP Mie Maan. De studie zal dan meer vorm krijgen.
- Het contract met Hoplr werd verlengd, het gebruik van Hoplr lijkt stil te vallen. Zijn er plannen om hier actiever burgers bij te betrekken. Schepen Elke Verlinden antwoordt dat er een nieuwe brief zal volgen. De vrijwilligerscoördinator zal zich hier ook op toeleggen.
- Vraag om in kader van Corona Gemeenteraden opnieuw digitaal te doen en dit te overwegen vanuit een voorbeeldfunctie.

Warre Schauwaers (2)

- Aan de Verlossing: Aan het nieuw aangelegde busperron werden tegels voor blinden en slechthorenden voorzien. Maar dat wordt nu niet gebruikt (bus stopt aan tijdelijke halte). Hoe komt dit?
- Vraag aan de Voorzitter om ook het publiek in de gaten te houden, om de orde tijdens de Raad te bewaken.

Maria Leirs (1)

- Vraag wat de definitie van snoeihout is. Schepen Mireille Colson antwoordt dat de opmerking terecht is: hier moet rond gecommuniceerd worden. Het College wil ook bekijken om met een gratis contingent het hele jaar door te werken, ipv een periode, om het eerlijker te maken. Dit wordt meegenomen naar de Raad van Bestuur van IOK Afvalbeheer.

Hilde van Reet (1)

- Dossier Westmeerbeeksesteenweg Kleiput: dossier werd ingetrokken.

De Burgemeester voegt nog toe dat hij de buurtbewoner wel schriftelijk heeft geantwoord op 17 augustus (nav vraag van Raadslid Ronny Korthout).

De Voorzitter sluit de openbare zitting van de Gemeenteraad om 22.57u en dankt het publiek voor hun aanwezigheid.

De Voorzitter sluit de vergadering om 23u.

Aldus gedaan in bovenstaande zitting.

Namens de Gemeenteraad:

De Algemeen Directeur



De Voorzitter

Tina Vervloessem

Milo Anthonis