

Verslag vergadering van GECORO dd. 5 maart 2026

0. Aanwezigen

	Naam	Aanwezigen ¹	Verslag ²	Plaatsvervanger	Aanwezigen	Verslag
VOORZITTER	Ellen Lonneu Lenaerts	Aanwezig				
SECRETARIS	Karen Claessens	Afwezig		Nadia Van Rompay	Aanwezig	
DESKUNDIGEN						
	Ellen Lonneu	Aanwezig		Cas Verboven	Aanwezig	
	Evelien Müller	Aanwezig		Jan Van Tricht	Aanwezig	
	Karolien Van der Veken	Aanwezig		Arne Proost	Aanwezig	
	Yannick Van Springel	Verontschuldigd		Roxanne Van den Wouwer	Aanwezig	
	Bart Paeshuyse	Aanwezig		Wout Verbruggen	Aanwezig	
Oudercomité Ter Vest						
	Tom Nees	Aanwezig				
NKWV	Jacques Bourgeois	Aanwezig				
VOKA	Sofie Papen	Afwezig				
Unizo groot Herselt	Christel Bruynseels	Afwezig				
Boerenbond	Steff Sools	Verontschuldigd				
Erfgoedcel	Karel Eyckmans	Aanwezig				
IEOD	Dries Tys	Aanwezig				
Ouderenadviesraad	Emmy Van Kerckhoven	Aanwezig				
POLITIEKE FRACTIES³						
N-VA Herselt	Mark Van den Wouwer	Aanwezig				
Mensen met Mensen	Kristof Van Dingenen	Aanwezig				
CD&V+2230	Lise Peetermans	Aanwezig				
Vlaams belang	Jan Hermans	Aanwezig				
ANDEREN						
Bevoegde schepen	Kathleen Helsen	Aanwezig				
Administratie	Nadia Van Rompay	Aanwezig				
	Els Brems	Aanwezig				

Een kopie van dit verslag wordt ter kennisname bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herselt.

Toelichting

1. Toelichting Trage Wegen - Charlotte Corthals -RLKGN Bijgestaan door Els Brems, deskundige openbare werken Herselt

Voorstelling: projectcoördinator trage wegen en beleving bij Regionaal landschap Kleine en Grote Nete VZW en als tweede functie: regioverantwoordelijke voor de Grote Netevallei.

Trage wegen en wetgeving:

Verbindingen met een openbaar karakter die in hoofdzaak bedoeld zijn voor niet gemotoriseerd verkeer

⇒ Geen private servitude, het verkeer bestaat uit fietser, wandelaar of ruiter, occasioneel landbouwverkeer

⇒ Een gebruiksdefinitie en heeft geen juridisch effect

Juridische bescherming is afhankelijk van

- 1) hoe lang de weg in gebruik is en
- 2) of er gemeentelijk rooilijnplan is

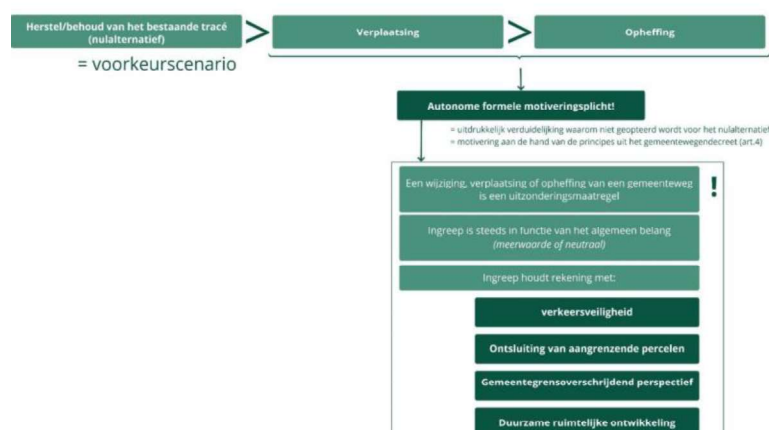
Belangrijke wetgeving is het gemeentewegendecreet sinds 2019 en deze vervangt wet op buurtwegen uit 1841.

Belangrijke principes

1. Behoud
2. Verplaatsen
3. Opheffen

Punt 2 en 3 moeten gemotiveerd worden, bv er ligt een woning op of snijdt dwars door een landbouwperceel en het dient steeds in het algemeen belang te zijn.

BEOORDELINGSKADER VOOR BESLISSINGEN MET BETREKKING TOT GEMEENTEWEGEN



Bron: powerpoint Charlotte Corthals RLKGN

PRED = Publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang = grondstroken waarbij het 30-jarig gebruik door het publiek aantoonbaar is.

Waarom een beleidskader Traag Netwerk

- ⇒ Werkinstrument dat helpt bij het onderbouwen van beslissingen en adviezen en tevens een kader geeft voor prioriteiten in dossiers, voor het leggen van gemeentelijke accenten en voor procedures bij verzoekschriften. Het toont tevens opportuniteiten.
- ⇒ Hulp bij het beheer van trage wegen en het erkennen/herstellen/ wijzigen of schrappen van gemeentewegen

Algemeen kan gesteld worden dat het beleidskader een hulp is voor de diensten.

Het beleidskader Traag netwerk bevat volgende 4 hoofdstukken: afwegingskader, toetsstenen, operationele beleidskeuzes en wensbeeld.

Nu bevindt het dossier zich in de fase van het openbaar onderzoek. Inkomende opmerkingen zullen dan verwerkt worden. Het huidige wensbeeld is gebaseerd op analyse en de gesprekken met de diensten en het college. Vervolgens worden operationele beleidskeuzes gemaakt, o.m. het vergroten van zichtbaarheid d.m.v. straatbordjes, het versterken van aangename en autoluwe verbindingen.

Vr: zijn automatisch alle natuurpaden in de langdonken opgenomen?

Neen, er is nu een netwerk uitgezet met punten die beschreven zijn in het beleidskader. Bij verzoekschriften worden deze behandeld.

Vr: wensbeeld is gedistilleerd, kan het wensbeeld met een beeldende layer?

Het wensbeeld zit in een GIS layer. Men dient zich ervan bewust te blijven dat dit een stand van zaken van 2024-2025 is en aanpasbaar op basis van opportuniteiten. Het beeld kan meer gedetailleerd bekeken worden op de dienst openbare werken. Omdat het geen goedgekeurd plan is, is het niet beschikbaar op het geoloket. De atlas der buurtwegen daarentegen staat wel op het geoloket.

Alle wegen op het wensbeeld zijn niet effectief gescreend, deze aftoetsing dient later te gebeuren. Het is eigenlijk een voorlopige inventaris, met hoofdlijnen en koppelingen maar nog niet juridisch sluitend. Bv de Raamdonksebossen: het zou wenselijk zijn om hier een trage weg door te laten lopen maar de percelen zijn momenteel van privé eigenaars.

Vr: wat is er gedaan met trage wegen, die gedeeltelijk zijn afgeschaft door een bouw, wat met de restanten?

De buurtweg is dan meestal verlegd.

Vr: Een perceel met achterliggend op het perceel een gemeenteweg, deze is door de percelen links en rechts niet meer toegankelijk. Wat nu?

De weg staat nog op de atlas, de rooilijn blijft behouden en de weg is nog administratief open hoewel nu niet effectief toegankelijk. Bij de vraag om de weg te openen, zal het kader helpen om dit te beoordelen.

Vr: Voetwegenactivist Marc Vandamme

Dhr Vandamme maakte de gemeentes attent op hun trage wegen. Dit heeft o.m. in Aarschot geleid tot een dading van een aanzienlijk bedrag.

Indien de situatie zich in Herselt voordoet, dan is er het afwegings- en beleidskader met de procedures om op terug te vallen. Dit beleidskader en wensbeeld zal helpen in de motivering.

Vr: wat is de bedoeling van dit OO?

Het OO is ook een deel van de procedure van het gemeentewegendecreet.

Vr/Opm: Een trage weg wordt niet per definitie onderhouden door de gemeente.

Vr: kruising van trage weg met gemotoriseerde wegen

Kruisen deze wegen elkaar, dan moet er verkeersveilig overgangspunt gemaakt worden, dit wordt dan een actiepunt in het beleidskader. Sluipverkeer dient behandeld te worden in een mobiliteitsplan.

Vr: toegankelijkheid voor minder mobiele personen

Op dit moment is er geen rekening mee gehouden bij de operationele keuzes en kan niet toegezegd worden dat al die wegen rolstoeltoegankelijk worden. Als later er een officialisering van de weg komt, kunnen de mogelijkheden wel verkend worden.

- ⇒ Het dient beschouwd te worden als een masterplan dat nog moet afgestemd worden. Eventuele bezwaren of opmerkingen kunnen tot 24 maart Extra informatie kan behaald worden via <https://www.tragewegen.be/q-a>

Na de toelichting verlaten Charlotte Corthals en Els Brems de zaal.

2. Goedkeuring verslag 2 februari 2026

Geen opmerkingen

3. Toelichting huishoudelijk reglement

Er zijn enige opmerkingen binnengekomen, deze kunnen deels gevolgd worden en zullen worden aangepast.

3.1 m.b.t. juridische grond

Art 1.3.2 heeft betrekking op de provincie en de vermelding is inderdaad hier niet nodig Art 1.1.4 van de VCRO dient aangepast te worden naar 1.3.4 van VCRO: materiële fout

3.2 m.b.t. de artikelen 5§1 en §9 over plaatsvervangende leden.

“5. Effectieve leden en plaatsvervangende leden

§1 Zowel effectieve leden als plaatsvervangende leden worden op de vergaderingen uitgenodigd. De plaatsvervangende leden krijgen dezelfde informatie als de effectieve leden. Ze vormen een tandem en houden elkaar op de hoogte. ~~Indien het effectief lid op de zitting aanwezig is kan het plaatsvervangende lid aan de toelichting, de informatieve vragenronde, de beraadslaging en de stemming niet bijwonen.~~ Zowel effectieve leden als plaatsvervangende leden mogen aanwezig zijn

bij de toelichting, de informatieve vragenronde, de beraadslaging en de stemming. Enkel stemgerechtigde leden kunnen hun stem uitbrengen.

- Dit om de continuïteit en doorstroming van de informatie te behouden.

~~§9 De plaatsvervangende leden mogen de vergaderingen van de GECORO bijwonen, dit zowel voor de bespreking, beraadslaging en stemming. Deelname aan de bespreking, beraadslaging en stemming wordt niet toegestaan."~~

- Dit artikel wordt geschrapt.

Politieke fracties en de schepen moeten zich onthouden bij de beraadslaging en de stemming. Zij mogen vragen stemmen maar zich niet mengen in het debat. Ook tijdens de vergadering dienen zij zich terughoudend op te stellen. Het zijn de stemgerechtigde leden die finaal beslissen.

3.3 Art 11§5

*"§5 Indien een advies van de GECORO beoogd wordt voor een dossier waarvoor een omgevingsvergunning dient afgeleverd te worden, dient het dossier behandeld te worden door de GECORO **bij voorkeur** voor indiening van de omgevingsvergunning."*

3.4 Visie m.b.t. art 13§5: aanpassing als volgt:

"Art. 13 Vergaderingen

~~§5 De agendapunten uit §4 worden door de stemgerechtigde leden hernomen voor beraadslaging en stemming~~*effectieve en plaatsvervangende leden hernomen voor beraadslaging. Enkel stemgerechtigde leden kunnen hun stem uitbrengen."*

4. Kandidaturen ondervoorzitter

Dhr Cas Verboven heeft zijn kandidatuur ingediend als ondervoorzitter.

Aan het einde van de vergadering zal hierover gestemd worden.

5. Toelichting van een aantal erfgoedelementen: Dhr Dries Tys en Dhr Karel Eyckmans

Aan de hand van afbeeldingen wordt er gewandeld door de ruimtes van Herselt. Hoe kan het dorp herkenbaar blijven, zowel vanuit het standpunt van de lokale erfgoedvereniging als de IOED. Historisch belangrijke en beeldbepalende gebouwen met o.m. art nouveau dienen meegenomen te worden bij het beeld van de dorpskern die we willen bewaren. Enkel burgerlijke gebouwen zullen worden overlopen. Kerken, kapellen (kerkenbeleidsplan) en archeologie zullen niet behandeld worden.

Er zijn verschillende redenen om een gebouw te behouden: vanuit historisch standpunt, architecturale betekenis, esthetisch of vanuit de vroegere nijverheid. Verder zijn er verschillende beschermingsniveaus: lokaal, vastgesteld erfgoed en beschermd.

Erfgoed levend houden is niet enkel mogelijk via de gebouwen zelf maar ook door het hergebruik van oude benamingen zoals o.m. afspanning de ster, den engel (nu de zaak Buermans), herberg de Keyser, herberg de valk.

Verder kan het erfgoed ook levend gehouden worden door een nieuwe hedendaagse bestemming te geven aan de constructie. Voorbeeld hiervan de zaak Buermans. Een ander win-win verhaal is villa Meynckens-Kennes, niet beschermd als monument maar door een correcte restauratie blijven de erfgoedelementen behouden blijven. Het gaat ook een nieuwe invulling krijgen van eengezinswoning naar 3 appartementen.

Bij de schets uit 1787 van Herselt, merken we dat het dorp een rechthoek was met verschillende toegangswegen en een beperkt aantal gebouwen. Een rechthoekig plein was eerder uitzonderlijk en is vandaag nog zichtbaar. In Ramsel is er een straatdorp met lijnbewoning ontstaan. Blauberg daarentegen heeft een echte dorpsplaats, het centrum is echter heel recent en bestaat pas sinds 1850 door de graaf de Merode. Bergom was oorspronkelijk een klein gehucht, foto's van 1905 tonen vnl oude lemen woningen die geclusterd waren en allemaal verdwenen zijn.

Uit alle gebouwen, volgen hier enkele speciale vermeldingen:

De Kaaibeekhoeve is een top archeologische site. De hoeve gaat terug tot de 10^{de} eeuw met een rijke geschiedenis, met in het aanpalende veld overblijfselen van een Romeinse vicus. Begin 20^{ste} eeuw is er de bouw van villa's op te merken, relatief kleine burgerwoningen vaak met art nouveau elementen (zie op Westerlosesteenweg). Echte geschiedenis hebben ze niet zoveel maar ze geven een beeld van wat in een gemeente op een bepaald moment gebeurde. Zo ook de boswachterswoning in Bergom: architecturaal een Merodeconstructie, die echter zonevreemd is en in bosgebied ligt. Er wordt gehoopt dat het op een gemeentelijke inventaris komt zodat het potentieel mogelijks een andere functie kan krijgen. Tot heden is deze niet opgelijst maar eigenlijk hoort het wel op de vastgestelde inventaris. Erfgoed kan ook recenter en modern zijn zoals de UFO-woning in Ramsel van architect Gerard Cools, internationaal bekend maar heden bedreigd door een nieuw woonproject

Met betrekking tot het dorpsbouwmeesterschap is er voorlopig geen evolutie te melden. De aanvraag tot subsidiëring en financiering is nog hangende.

6. Varia

6.1 Is er toestemming om de gegevens zijnde emailadressen en gsm nummers onder de leden te verspreiden?

Dit kan zinvol zijn indien de plaatsvervanger dient aanwezig te zijn.

Graag dan alle gegevens actualiseren en toestemming geven via mail aan de dienst RO.

6.2 Genius Loci

Enkele visies zijn ingeleverd. Dit agendapunt wordt verzet naar de volgende vergadering.

6.3 Mc Donalds

De GECORO dient dit dossier te kijken vanuit de ruimtelijke visie en het beleid van de gemeente. Past het project binnen de ruimtelijke visie van de gemeente? Hoe is de impact op mobiliteit, open ruimte en de omgeving? De relatie met bestaande plannen?

Er is wel vastgesteld dat geen van de leden een uitgebreide expertise op het vlak van mobiliteit heeft. De gemeente Herselt heeft geen mobiliteitsambtenaar.

De GECORO is geen kwaliteitskamer die kijkt naar de ontwerp kwaliteit van een project.

6.4 Beraadslaging/Stemming

De vertegenwoordigers van de politieke fracties en de schepen van ruimtelijke ordening verlaten de zaal.

*Mc Donalds:

De Gecoro is van mening dat het dossier dient besproken te worden. Wel navragen of het dossier ook in Aarschot op de Gecoro is gekomen:

- ⇒ Werkwijze: Vroeger werd blijkbaar de omgevingsaanvraag helemaal doorgestuurd?
- ⇒ Nu zal de omgevingsambtenaar contact opnemen met de architect met de vraag om een presentatie van het dossier over te maken aan de Gecoro voor de volgende vergadering.

Om duidelijkheid te krijgen welke dossiers op de Gecoro komen, is er een document opgesteld dat als handleiding kan dienen.

Veelal is het de omgevingsambtenaar die aanstuurt welke dossiers worden behandeld maar de Gecoro mag dit ook uit eigen beweging opvragen.

*Cas Verboven stelt zijn kandidatuur tot ondervoorzitter. Als jurist en werkend in een advieskantoor, heeft hij een focus op omgevingsrecht.

Voor de stemming verlaat Cas Verboven de zaal.

De stemming toont een unaniem akkoord met de kandidatuur.

Cas Verboven vervoegt terug de vergadering.

7. Ontwerpagenda volgende Gecoro

- Goedkeuring verslag 5 maart 2026
- Huishoudelijk reglement
- Genius loci
-

Maandag 20 april om 19u raadzaal

Digitaal ondertekend door
Ellen Lonneu (Signature)
Datum: 31/03/2026 08:57:46

Digitaal ondertekend door
Nadia Van Rompay
(Signature)
Datum: 31/03/2026
08:55:54

8/8

Opgemaakt te Herselt op 5 maart 2026.

Ellen Lonneu
Voorzitter

Nadia Van Rompay
Plaatsvervangend secretaris