

Provincie Antwerpen
Gemeente HERSELT

Zitting van 29 juni 2020 - Gemeenteraad Zittingsverslag

Aanwezig: Milo Anthonis - Voorzitter
Peter Keymeulen - Burgemeester
Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden - Schepenen
Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Geert Sterckx, Maria Leirs, Wies Ooms, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen, Stefan Korthout - Raadsleden
Tina Vervloessem - Algemeen Directeur

Verontschuldigd: Karen Broes - Raadslid

De Voorzitter opent de vergadering om 20u.

In openbare zitting

SECRETARIAAT

1. Goedkeuring ontwerpnotulen en zittingsverslag van 25 mei 2020 (2.075.1.077)

Situering

De goedkeuring van de ontwerpnotulen en het zittingsverslag van de Gemeenteraad van 25 mei 2020.

Tussenkomst

Raadslid Luc Peetermans merkt op: Bij agendapunt Hoge dreef staat te lezen dat 2 Raadsleden de vergadering verlaten hebben. De CD&V+2230-fractie weet intussen via de pers dat ze vanwege technische problemen niet aanwezig waren bij de stemming. Maar ze staan als afwezig vermeld in de notulen, dus dan is dat niet correct.

Of kloppen de ontwerpnotulen, en was hetgeen in de pers gezegd was fout.

Raadslid Luc Peetermans stelt: Wij weten dat ze niet alleen afwezig waren bij agendapunt Hoge Dreef, maar al sneller afwezig waren. Vraag aan de betrokken Raadsleden dus wanneer ze de zitting verlaten hebben.

Hoe kunnen aanwezigheden zelfs vastgesteld worden?

De Voorzitter antwoordt: Het gaat om bijzondere omstandigheden in coronatijden, om een pragmatische oplossing, er moet een juridische waarheid gedestilleerd worden uit een digitale omgeving, hetgeen zeer moeilijk is. In het begin van de zittingen van mei en april werd afgesproken dat het gaat om goed vertrouwen of iemand aanwezig is of niet.

Raadslid Luc Peetermans antwoordt: De CD&V+2230-fractie wil dat het correct wordt ingevuld wanneer de mensen de vergadering hebben verlaten, zodat het correct kan worden opgenomen in de notulen.

De Burgemeester antwoordt: Het is hallucinant dat op deze wijze de Raad wordt aangevat, hij vraagt over te gaan tot de stemming.

Raadslid Luc Peetermans vraagt om het voorval duidelijk te notuleren. De twee betrokkenen krijgen zelfs de kans niet om te antwoorden op de vraag van Raadslid Luc Peetermans.

Stemmen voor:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

Stemmen tegen:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

BESLUIT

De voorgelegde ontwerpnnotulen en het zittingsverslag van de Gemeenteraad van 25 mei 2020 worden goedgekeurd.

FINANCIËN

2. Goedkeuring rekening 2019 gemeente (2.073.521.8)

Situering

Gelet op de voorliggende documenten m.b.t. de jaarrekening 2019 van de gemeente Herselt.

De jaarrekening 2019 van de gemeente wordt ter goedkeuring voorgelegd. De rekening van de gemeente Herselt wordt sinds 2014 gevoerd op basis van de Beleids- en Beheerscyclus (BBC), ingevoerd bij Besluit van de Vlaamse Regering (BVR).

De rekening wordt opgemaakt door de Algemeen Directeur en de Financieel Directeur van de gemeente en bestaat uit:

- een beleidsnota
- een financiële nota
- een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- bijkomende toelichting
- niet-verplichte bijlagen

De rekeningdocumenten werden conform het Decreet Lokaal Bestuur minimaal 14 dagen voor de raadszitting bezorgd.

Wettelijke gronden

Decreet Lokaal Bestuur

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus.

Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de toelichting ervan en van de rekeningstelsels.

Toelichting en advies

De financiële toestand van de gemeente per 31 december 2019 kan als volgt samengevat worden:

RESULTAAT OP KASBASIS		REKENING 2019	BUDGET 2019	VERSCHIL
I	exploitatiebudget (B-A)	2.972.500	1.208.264	1.764.236
	A. uitgaven	13.503.979	14.777.609	-1.273.630
	B. ontvangsten	16.476.479	15.985.873	490.606
	1a. belastingen en boetes	10.264.424	9.763.340	501.084
	1b. algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
	1c. tussenkomst door derden in het tekort van het dienstjaar	0	0	0
	2. overige	6.212.055	6.222.533	-10.478
II	investeringsbudget (B-A)	-2.295.671	-4.374.252	2.078.581
	A. uitgaven	2.388.459	4.479.004	-2.090.545
	B. ontvangsten	92.789	104.752	-11.963
III	andere	-798.794	-799.034	240
	A. uitgaven	872.324	872.315	9
	1. aflossing financiële schulden	872.324	872.315	9
	a. periodieke aflossing financiële schulden	872.324	872.315	9
	b. niet-periodieke aflossing financiële schulden	0	0	0
	2. toegestane leningen	0	0	0
	3. overige transacties	0	0	0
	B. ontvangsten	73.530	73.281	249
	1. op te nemen leningen en leasing	250	0	250
	2. terugvordering van aflossing van financiële schulden	73.280	73.281	-1
	a. periodieke terugvorderingen	73.280	73.281	-1
	b. niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
	3. overige transacties	0	0	0
IV	budgettair resultaat (I+II+III)	-121.965	-3.965.022	3.843.057
V	gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	10.477.993	10.477.993	0
VI	gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V)	10.356.028	6.512.971	3.843.057
VII	bestemde gelden	0	0	0
	A. bestemde gelden voor exploitatie	0	0	0
	B. bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
	C. bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII	resultaat op kasbasis (VI-VII)	10.356.028	6.512.971	3.843.057

AUTOFINANCIERINGSMARGE		REKENING 2019	BUDGET 2019	VERSCHIL
	autofinancieringsmarge (I-II)	2.173.456	409.230	1.764.226
	I. financieel draagvlak (A-B)	3.210.749	1.455.855	1.754.894
	A. exploitatieontvangsten	16.476.479	15.985.873	490.606
	B. exploitatieuitgaven (excl. de netto kosten van schulden) (1-2)	13.265.730	14.530.018	-1.264.288
	1. exploitatieuitgaven	13.503.979	14.777.609	-1.273.630
	2. nettokosten van de schulden	238.249	247.591	-9.342
	a. kosten van de schulden	238.249	247.591	-9.342
	b. terugvordering van kosten van de schulden	0	0	0
	II. netto periodieke leningsuitgaven	1.037.293	1.046.625	-9.332
	A. netto-aflossingen van schulden	799.044	799.034	10
	1. periodieke aflossingen van de schulden	872.324	872.315	9
	2. terugvordering van periodieke aflossingen van de schulden	73.280	73.281	-1
	B. netto-kosten van schulden	238.249	247.591	-9.342
	1. kosten van de schulden	238.249	247.591	-9.342
	2. terugvordering van kosten van de schulden	0	0	0

De balans per 31 december 2019 geeft:

ACTIEF

Vlottende activa	12.100.629,42	- 872.090,53
Vaste activa	46.196.456,19	+ 745.706,51
TOTAAL ACTIVA	58.297.085,61	- 126.384,02

PASSIEF

Schulden	14.487.322,06	- 578.061,99
Netto-actief	43.809.763,55	+ 451.677,97
TOTAAL PASSIVA	58.297.085,61	- 126.384,02

De staat van opbrengsten en kosten (SOK) per 31 december 2019 geeft samengevat:

KOSTEN	16.455.509,33
operationele kosten	16.131.763,42
financiële kosten	238.249,44
uitzonderlijke kosten	85.496,47
OPBRENGSTEN	16.598.299,69
operationele opbrengsten	15.994.998,71
financiële opbrengsten	603.300,98
uitzonderlijke opbrengsten	0,00

OVERSCHOT/TEKORT VAN HET BOEKJAAR	+ 142.790,36
operationeel overschot/tekort	- 136.764,71
financieel overschot/tekort	+ 365.051,54
uitzonderlijk overschot/tekort	- 85.496,47

VERWERKING VAN HET OVERSCHOT/TEKORT	+ 142.790,36
over te dragen overschot/tekort boekjaar	+ 142.790,36

De financiële toestand per 31 december 2019 sluit met een positief resultaat op kasbasis van 10.356.028 euro en een autofinancieringsmarge van 2.173.456 euro.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de Financiële Dienst.

Tussenkomst

De Financieel Directeur licht de jaarrekening beknopt toe. Het gaat om de laatste jaarrekening voor het Meerjarenplan 2014-2019.

Het exploitatieresultaat is ongeveer 2.900.000,00 euro, dit uiteindelijk resultaat is ongeveer 1.700.000,00 euro beter dan geraamd. Dit zal de leninglast voor de komende jaren verminderen.

Wat de personeelskosten betreft, is er een redelijke stijging in de cijfers door een aantal wijzigingen tov 2018, zoals een storting van 250 000,00 euro in de pensioenfondsen, uittredingsvergoedingen en responsabiliseringsbijdragen.

Qua investeringen was er een uitgave van 2.300.000,00 euro gerealiseerd, ongeveer 2 miljoen minder dan geraamd.

Er werd sterk geïnvesteerd in de restauratie Strokapel en IT-kosten.

Er is op einde 2019 een kasresultaat van 10 miljoen, hetgeen toch wel enige marge biedt voor de toekomst, zeker ook in deze coronatijden.

Met de gerealiseerde AFM behoort de gemeente Herselt toch tot de eerste kwart van de besturen in de provincie Antwerpen.

Vaste activa zijn gestegen met 745.000,00 euro, dat is anders dan in het verleden, er werd meer geïnvesteerd dan afgeschreven.

De ambtelijke evaluatie van de acties is terug te vinden in de doelstellingennota. Een aantal zaken zijn niet gerealiseerd, maar deels hernomen in het nieuwe Meerjarenplan, zoals ontwikkelen van een huisstijl, realisatie van een bedrijventerrein.

De acties die het vorige bestuur als prioritair had benoemd worden uitgebreider geëvalueerd in de voorliggende jaarrekening.

De staat van opbrengsten en kosten geeft een positief resultaat van 142.000,00 euro, dat is zeker een aanvaardbaar resultaat.

De exploitatierekening over de voorbije drie jaar toont dat de resultaten qua kasresultaat in dezelfde lijn liggen.

Raadslid Ronny Korthout zegt geen technische vragen te hebben, het is een duidelijk document. Het Raadslid kan alleen vaststellen dat de financiën van de gemeente heel goed zijn, beleidsmatig zijn er een aantal zaken die de CD&V+2230-fractie niet zo leuk vinden. De financiën zijn een reflectie van het goede beleid van de afgelopen 6 jaar en de jaren er voor, hetgeen geen verrassing is, toen was er al een goede AFM en cashflow. Het Raadslid hoopt dat dit de komende jaren kan geconsolideerd worden. Hij maakt zich toch zorgen omdat er toch een aantal zaken niet zijn uitgevoerd of afgewerkt in de doelstellingennota, zoals bv. opstart van plan bedrijventerrein. De fractie staat achter het document, maar stelt zich beleidsmatig vragen. Schepen Mireille Colson antwoordt dat er na herhaaldelijke vragen vandaag op het College een procesnota werd goedgekeurd voor een RUP bedrijventerreinen. Schepen Mark Van den Wouwer wijst erop dat het vorige bestuur 30 jaar aan de macht is geweest, maar ook niet zo'n serieuze investeringsgraad had; het nieuwe bestuur heeft al een serieuze inhaalbeweging gedaan. Het bestuur zal het investeringsplan naar best vermogen uitvoeren. Raadslid Ronny Korthout antwoordt dat er wel is geïnvesteerd, getuige hiervan is de Mixx. Bovendien zijn de investeringen die werden gerealiseerd (zusterhuis, BKO, Strokapel) allemaal opgestart door het vorige bestuur.

Stemmen voor:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

Onthouden zich:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

BESLUIT

Artikel 1:

De jaarrekening 2019 goed te keuren.

Artikel 2:

De jaarrekening 2019 en bijhorende stukken te publiceren op de gemeentelijke website en over te maken aan de dienst administratief toezicht van de Vlaamse Overheid conform de vigerende regelgeving ter zake.

AGB

3. Goedkeuring jaarrekening 2019 AGB (2.075.5(1))

Situering

Gelet op de voorliggende documenten m.b.t. de jaarrekening 2019.

De jaarrekening 2019 van AGB Herselt wordt ter advies voorgelegd aan de Gemeenteraad.

De rekening wordt opgemaakt door de secretaris en de financieel beheerder van AGB Herselt en bestaat uit:

- een beleidsnota;
- een financiële nota;
- een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten);
- bijkomende toelichting;
- de statutaire jaarrekening (o.a. balans en resultatenrekening);
- bijlagen.

De jaarrekening 2019 van AGB Herselt werd goedgekeurd door de Raad van Bestuur op 18 juni 2020.

Wettelijke gronden

Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25-06-2010 betreffende de Beleids- en beheerscyclus.

Ministerieel Besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de toelichting ervan en van de rekeningstelsels.

Vennootschapswetgeving.

Toelichting en advies

Samengevat is de financiële toestand per 31 december 2019 als volgt:

- een positief resultaat op kasbasis van + 446.799 euro en
- een positieve autofinancieringsmarge van + 91.931,00 euro.

De balans (BBC) geeft samengevat volgend beeld:

ACTIEF

Flottende activa	524.378,18	- 174.179,43
Vaste activa	1.720.107,52	+ 171.872,14
TOTAAL ACTIVA	2.244.485,70	- 2.307,29

PASSIEF

Schulden	178.461,79	- 39.574,81
Netto-actief	2.066.023,91	+ 37.267,52
TOTAAL PASSIVA	2.244.485,70	- 2.307,29

De statutaire jaarrekening (deze wordt neergelegd bij de balanscentrale van de Nationale Bank) sluit met volgende resultaten:

- een balanstotaal van 2.244.485,70 euro en
- een winst van het boekjaar (resultatenrekening) van + 41.583,96 euro (te bestemmen winst 48.804,84 euro).

AGB Herselt is (on)rechtstreeks getroffen door de gevolgen van de wereldwijde corona-crisis. De concrete invloed die deze crisis op onze vennootschap zal hebben, zal slechts in een later stadium gekend zijn. De bestuursorganen zullen verder alle maatregelen nemen die binnen haar mogelijkheden liggen om de continuïteit van de vennootschap te ondersteunen.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de Financiële Beheerder.

Tussenkomen

De Voorzitter verduidelijkt: Het gaat om een advisering, niet langer over een goedkeuring, de autonomie van de rechtspersoon AGB wordt dus gerespecteerd.

De Raad van Bestuur keurde de Jaarrekening goed op 18 juni 2020.

Raadslid Ronny Korthout zegt dat de motivering vanuit de Raad van Bestuur kan worden overgenomen:

De CD&V+2230-fractie kan zich technisch vinden in het document, maar niet beleidsmatig. De fractie vindt de vertraging die de tennishal heeft opgelopen onverantwoord, en dan gecumuleerd met de foute beslissingen over het jeugdhuis. Deze foute beslissingen gaan de belastingbetaler geld kosten, en zijn vertragend voor de jeugd.

Stemmen voor:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

Onthouden zich:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

BESLUIT

Artikel 1:

De jaarrekening 2019 van AGB Herselt gunstig te adviseren.

Artikel 2:

Dit advies over te maken aan de dienst toezicht autonome gemeentebedrijven conform de vigerende regelgeving ter zake.

SECRETARIAAT

4. Partnerschapsovereenkomst VDAB - Lokale besturen Zuiderkempen - Actieplan versterkte samenwerking 2020-2022

Situering

Binnen ILV Tewerkstelling Zuiderkempen bouwen we aan een gedragen bovenlokale samenwerking om de tewerkstellingskansen in de regio Zuiderkempen te verhogen. Om lokale werkzoekenden sneller aan een job te kunnen helpen, is een verdere uitbouw van de samenwerking met VDAB cruciaal.

VDAB en de lokale besturen van de Zuiderkempen sluiten een partnerschapsovereenkomst om de samenwerking in het kader van tewerkstelling te versterken en elkaar te ondersteunen waar nodig. Om tot de uitvoering van de partnerschapsovereenkomst over te gaan, werd een actieplan uitgewerkt dat 2-jaarlijks geëvalueerd, en waar nodig, bijgestuurd zal worden.

Het actieplan versterkte samenwerking VDAB - lokale besturen Zuiderkempen bevat 6 actiedomeinen die VDAB en de lokale besturen gezamenlijk willen opnemen en waarbinnen ze acties willen opzetten:

1. Flankerend onderwijsbeleid

Ongekwificeerde uitstroom bestrijden

Studie- en beroepskeuzevoorlichting verrijken met arbeidsmarktperspectieven

2. Randvoorwaarden

Mobiliteit
E-inclusie
Kinderopvang
Levenslang leren

3. Nederlands op de werkvloer

4. Dienstverlening aan bedrijven

5. Activeren en bemiddelen richting arbeidsmarkt

Informatie-uitwisseling en warme overdracht tussen VDAB en OCMW

Versterkte communicatie tussen OCMW en VDAB

Actuele arbeidsmarktinformatie specifiek voor de regio Zuiderkempfen

6. Inclusieve economie

Sociale economie

Wijk-werken

Gemeenschapsdienst

Toelichting en advies

Om ervoor te zorgen dat de implementatie van de partnerschapsovereenkomst optimaal kan gebeuren wordt een stuurgroep opgestart. De stuurgroep geeft richting aan het actieplan door de grote krijtlijnen uit te zetten voor de acties, door een consequente opvolging van de werkloosheidscijfers en de indicatorenset, door het evalueren van de inspanningen en van de bereikte resultaten en door beslissingen te nemen over bijstellingen en verdere ontplooiing van het actieplan.

Vanuit elk lokaal bestuur participeren de leden van het beheerscomité van de ILV Tewerkstelling Zuiderkempfen aangesteld door de Gemeenteraad op 16 december 2019. Een lokaal bestuur kan bijkomend nog een beleids- of stafmedewerker afvaardigen, structureel of ad hoc. Op deze manier zijn zowel administratie als bestuur vertegenwoordigd in de stuurgroep.

Huidige samenstelling van de stuurgroep

Vanuit de lokale besturen:

- Voor lokaal bestuur Geel: afgevaardigde Schepfen Griet Smaers en Algemeen Directeur François Mylle;
- Voor lokaal bestuur Laakdal: afgevaardigde Schepfen Raf Moons en Algemeen Directeur Jerry Verspreet ;
- Voor lokaal bestuur Meerhout: afgevaardigde Schepfen Jan Peys en Algemeen Directeur Flor Boven;
- Voor lokaal bestuur Westerlo: afgevaardigde Schepfen Kristof Welters en Algemeen Directeur Jo Van Krunkelsven;
- Voor lokaal bestuur Hulshout: afgevaardigde Schepfen Saskia Luyten en Algemeen Directeur Anita Van den Eynde;
- Voor lokaal bestuur Herselt: afgevaardigde Schepfen Elke Verlinden en Algemeen Directeur Tina Vervloessem.

Vanuit VDAB:

- Manager intensieve dienstverlening: Carl Van den Eynde
- Netwerkmanager lokale besturen: Greet Jacobs
- Teamleider intensieve dienstverlening: Marina Van Reusel
- Manager Business Support-Retail-ICT: Marjan Van Reeth

De deskundige tewerkstelling & wijk-werken zal vanuit de lokale besturen samen met de netwerkmanager provincie Antwerpen vanuit VDAB het actieplan coördineren. Deze personen vormen de verbinding tussen stuurgroep en werkgroepen. Zij zullen aan de stuurgroep terugkoppelen over de werkgroep en omgekeerd.

De stuurgroep en coördinatoren zorgen voor een verbinding en terugkoppeling van de relevante informatie – of aandachtspunten – naar de Gemeenteraad van elk lokaal bestuur.

Fasering

Dit dossier zal op de Gemeenteraad en op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van elk lokaal bestuur binnen ILV Tewerkstelling Zuiderkempem geplaatst worden, namelijk:

- Gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn Geel
- Gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn Laakdal
- Gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn Meerhout
- Gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn Herselt
- Gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn Hulshout
- Gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn Westerlo

Na ondertekening door de Gemeenteraad en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van elk lokaal bestuur zal deze partnerschapsovereenkomst aan VDAB bezorgd worden ter ondertekening door de Provinciaal Directeur.

Met eenparigheid

BESLUIT

De partnerschapsovereenkomst VDAB - Lokale besturen van de ILV Tewerkstelling Zuiderkempem en het bijhorende actieplan goed te keuren.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN

5. ILV Tewerkstelling Zuiderkempem - Huishoudelijk reglement ILV Tewerkstelling Zuiderkempem - Goedkeuren

Situering

De Gemeenteraad keurde op 16 december 2019 de oprichting en de statuten van de ILV Tewerkstelling Zuiderkempem goed.

Wettelijke gronden

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, deel 3 – titel 3: de intergemeentelijke samenwerking.

Toelichting en advies

Conform artikel 395 §3 van het decreet Lokaal bestuur legt het beheerscomité de organisatie van zijn werkzaamheden vast in het huishoudelijke reglement en moet de Gemeenteraad deze goedkeuren. Tijdens het overleg van 12 februari 2020 werd het huishoudelijke reglement besproken met de leden van het beheerscomité. Aan de Gemeenteraad wordt gevraagd om het huishoudelijk reglement goed te keuren.

Fasering

Dit dossier zal op de gemeenteraden van elk lokaal bestuur binnen ILV Tewerkstelling Zuiderkempem geplaatst worden, namelijk:

- Gemeenteraad Geel
- Gemeenteraad Laakdal
- Gemeenteraad Meerhout
- Gemeenteraad Herselt
- Gemeenteraad Hulshout
- Gemeenteraad Westerlo

Het huishoudelijk reglement wordt in bijlage toegevoegd.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van het beheerscomité.

Met eenparigheid

BESLUIT

De Gemeenteraad keurt het huishoudelijke reglement van de ILV Tewerkstelling Zuiderkempen goed.

6. Kleine Landeigendom Zuiderkempen - Algemene Vergadering op 23 juni 2020 - goedkeuring agenda (bekrachtiging vraag via mail) (1.778.532)

Situering

Brief Kleine Landeigendom, ontvangen op 20 mei 2020 ivm uitnodiging Algemene Vergadering Kleine Landeigendom Zuiderkempen op 23 juni 2020 om 18 uur in de feestzalen De Vlaschaard, Seysheistraat 16/B, 2235 Hulshout, met volgende agenda:

- 1) Kennisname van het verslag van de Raad van Bestuur over de verrichtingen van het dienstjaar 2019 en het bijzonder verslag m.b.t. het toezicht op het sociale oogmerk van de vennootschap
- 2) Kennisname van het verslag van de commissaris
- 3) Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2019, van de resultatenrekening, van de waarderingsregels en van de resultaatverwerking
- 4) Te geven ontheffing aan de bestuurders en aan de commissaris
- 5) Statutaire benoemingen
- 6) Allerlei

Advies en Toelichting

Aangezien de Algemene Vergadering van Kleine Landeigendom (23 juni 2020) plaatsvond vóór de volgende Gemeenteraad (29 juni 2020), werd de agenda van de Algemene Vergadering van Kleine Landeigendom goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen van 8 juni 2020. Via e-mail van de Algemeen Directeur op 9 juni werd goedkeuring gevraagd aan alle Raadsleden. Bezwaren dienden ten laatste op 15 juni toegestuurd te worden via mail aan de Algemeen Directeur. Er werden geen bezwaren ontvangen.

KENNISNAME

7. Vervanging vertegenwoordiger Algemene Vergaderingen De Lijn (2.075.7)

Situering

Tijdens de Gemeenteraad van 23 april 2019 werd Eric Sorgeloos aangeduid als vertegenwoordiger voor de Algemene Vergaderingen van de Lijn en Marcel Cooremans als plaatsvervanger.

Op 29 mei 2020 liet Eric Sorgeloos per telefoon weten afstand te willen doen van zijn mandaat als vertegenwoordiger voor de Algemene Vergaderingen bij De Lijn. Hij is van mening dat de vertegenwoordiging best opgenomen wordt door Schepen van mobiliteit Raf Vangenechten.

Wettelijke gronden

Besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij “De Lijn”.

Toelichting en advies

De gemeente Herselt is eigenaar van 127 aandelen, en wordt vertegenwoordigd op de Algemene Vergadering van De Lijn door één speciaal daartoe aangesteld gevolmachtigde.

De gewone Algemene Vergadering komt van rechtswege elk jaar de laatste dinsdag van de maand mei om 14 uur bijeen. De Raad van Bestuur kan echter beslissen Buitengewone Vergaderingen bijeen te roepen.

De afgevaardigde heeft geen recht op presentiegeld noch verplaatsingsvergoeding.

Tussenkoms

Voorstel van de meerderheid:

Raf Vangenechten als afgevaardigde

Eric Sorgeloos als plaatsvervanger.

Na geheime stemming met 22 stemmen voor.

BESLUIT

Artikel 1:

Schepen Raf Vangenechten aan te duiden als afgevaardigde voor de Algemene Vergaderingen van vervoersmaatschappij De Lijn.

Artikel 2:

Eric Sorgeloos aan te duiden als plaatsvervanger voor de Algemene Vergaderingen van vervoersmaatschappij De Lijn.

Artikel 3:

Een afschrift van deze beraadslaging over te maken aan “De Lijn” centrale diensten, Directie van de directeur-generaal, Motstraat 20, 2800 Mechelen.

8. Jaarverslag 2019 Welzijnszorg Kempen (1.842(4))

KENNISNAME

van het jaarverslag 2019 van Welzijnszorg Kempen

POLITIE

9. Aanvullend politiereglement: Schoolomgeving Bergom (2.077.6)

Situering

Er werd vastgesteld dat t.h.v. de schoolomgeving van Bergom bijkomende maatregelen nodig zijn om de veiligheid van de zwakke weggebruiker te garanderen.

Wettelijke gronden

De Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968.

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 m.b.t. de publicatie- en meldingsplicht.

De beslissing van de Gemeenteraad van 21 oktober 2019 m.b.t. veilige schoolomgeving Bergom.

De beslissing van de Gemeenteraad van 25 mei 2020 m.b.t. het invoeren van een fietsstraat.

De bestuurlijke akte 00529/22 m.b.t. het uitbreiden van het tweerichtingsfietspad in Hoge Dreef.

Het Burgemeesterbesluit van 15 juni 2020 m.b.t. het uitbreiden van het tweerichtingsfietspad.

De bestuurlijke akte 000570/20 m.b.t. het invoeren van een fietsstraat in Hoge Dreef.

Het Burgemeesterbesluit van 15 juni 2020 m.b.t. het invoeren van een fietsstraat en bijkomende maatregelen.

Toelichting en advies

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen.

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring/kennisname door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke kansen overgemaakt aan:

De heer griffier van de Rechtbank van 1° aanleg te Turnhout

De heer griffier van de de Politierechtbank van Turnhout

De Brandweercommandant, de Politie Zuiderkempen

De afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41, 2018 Antwerpen.

Het is aangewezen één duidelijk aanvullend politiereglement op te maken m.b.t. schoolomgeving Bergom.

Gunstig advies

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijk besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van College van Burgemeester en Schepenen zoals dit verder vorm werd gegeven vanuit de administratie.

Tussenkomst

De Burgemeester situeert het verloop na de Gemeenteraadsbeslissing op 25 mei 2020. Meteen hierna werd vastgesteld dat het Raadsbesluit onuitvoerbaar was, owv het ontbreken van essentiële en noodzakelijke verduidelijkingen (oa fietsstraat in twee richtingen? enkel richting behouden?). Er werd bovendien in het besluit geen rekening gehouden met het politieadvies, hetgeen ook voor een aansprakelijkheidsvraagstuk zorgt. Ten derde werd in het Raadsbesluit van 25 mei 2020 het Raadsbesluit van 21 oktober 2019 opgeheven, waardoor het dag op dag de situatie wijzigt, hetgeen een vacuüm creëert.

Daarnaast was de timing zeer bizar, de uitvoering van het besluit van 21 oktober 2019 was eigenlijk zo goed als klaar op 25 mei 2020: de kosten werden gemaakt, er werden ook subsidies voor aangevraagd. De berekening werd dan gemaakt om de bestaande situatie om te zetten naar de nieuwe gewenste situatie. Dit zou een meerkost van meer dan 27 000,00 euro betekenen. Het advies en de deskundigheid van de politie werden gecombineerd met het Raadsbesluit van oktober en dat van mei, en gecombineerd met een zo snel mogelijke oplossing voor een beperkte meerkost. Het voorliggende voorstel geeft een synthese van het voorgaande, voor een minimale meerkost, en creëert een veilige situatie voor de schoolgaande jeugd. Het zal nog wel enige communicatie vergen, aangezien het een andere situatie wordt dan hetgeen overeengekomen werd in de participatie die vooraf ging aan het voorstel van oktober.

De Burgemeester wil graag toevoeging vragen van de klacht die Raadslid Luc Peetermans indiende tegen de Burgemeester aan dit agendapunt.

Raadslid Luc Peetermans antwoordt dat hij een PowerPoint heeft gemaakt, die hij gaat overlopen. Bij het Raadsbesluit van oktober werden de opmerkingen van de CD&V+2230-fractie zeer uitgebreid meegegeven. De fractie stelde vervolgens vast dat er vanaf 27 april uitvoering werd gegeven aan het besluit van oktober. Er werden D7 borden geplaatst, werd een dubbelrichtingsfietspad aangelegd, een boord was zeer hoog. Dit werd snel rechtgezet. Op 17 mei is vastgesteld dat het D7 bord vanuit de Varendonksesteenweg werd verplaatst waardoor het fietspad kleiner werd. Er waren toen nog steeds geen borden voor de fietsers die van de Varendonksesteenweg kwamen.

Het Raadslid begrijpt niet dat er een dergelijke hoge kostprijs werd voorgesteld, want zo'n verregaande werken werden niet gevraagd, enkel om de rode strook door te trekken om een onveilige situatie recht te zetten. De kosten bedroegen minder dan 1.000,00 euro om het fietspad door te trekken, hetgeen nu ook gebeurde. Op 27 mei was er een bestuurlijke akte nav de Gemeenteraad opgemaakt door de politie waarin wordt gesteld dat een fietsstraat de problematiek die een dubbelrichtingsfietspad met zich meebrengt zou oplossen. Het einde van het fietspad werd nog steeds niet gesignaleerd, hetgeen tot gevaarlijke toestanden leidde. Op 2 juni stelde het Raadslid heel wat vragen aan de korpschef. Op 8 juni neemt de Burgemeester een besluit om het dubbelrichtingsfietspad door te trekken tot aan de Diestsebaan - een fietspad dat werd opgeheven op 25 mei 2020. Op 11 juni is er opnieuw een bestuurlijke akte die aanleiding is tot hetgeen nu voorligt, dankzij de mails van het Raadslid zelf.

Er zijn foto's om aan te tonen dat het werkelijk hallucinant is. De onduidelijkheid was groot. Op 15 juni is er een nieuw besluit van de Burgemeester, waarbij het dubbelrichtingsfietspad wordt opgeheven en een fietsstraat ingevoerd. Het Raadslid overloopt de foto's in de presentatie. Op 23 juni werden de pijlen overschilderd en werd er eindelijk uitvoering gegeven aan het besluit. Het Raadslid vraagt detail bij de meerkost van 27.000,00 euro, voegt bovendien zijn mails toe aan de Korpschef, waar hij nog steeds geen antwoord op kreeg.

Vragen bij het voorliggende besluit: wat met het parkeren aan de woningen en voor de school en welke plaats krijgen de voetgangers. Hij hoopt dat de partijen elkaar kunnen vinden in een consensus.

De Burgemeester antwoordt: het betoog is onderdeel van de klacht, dus de Burgemeester zal het gevolg van deze klacht afwachten.

Het detail van de kosten zal het Raadslid worden bezorgd, en aan de notulen toegevoegd.

De vragen aan de Korpschef werden inderdaad behandeld binnen het Politiecollege in alle beslotenheid.

Wat betreft de schoolomgeving: dit is een een op een overname van de bestuurlijke akte van 11 juni.

Er kan perfect geparkeerd worden bovenaan aan Hoge Dreef en er wordt een voetpad aangelegd.

De Burgemeester stelt verder dat de verkeerstechnische vragen aan de politie zullen worden doorgegeven aan de deskundigen.

De detail van de kostprijs wordt opnieuw gevraagd door Raadslid Luc Peetermans. Deze zal worden bezorgd aan de Raadsleden.

Het Raadslid vervolgt: Het voorliggende agendapunt verwijst naar een passage in een bestuurlijke akte dat er enkel kan geparkeerd worden in de berm als er 1,5m voor de voetgangers wordt vrijgehouden. Als het voorliggend agendapunt wordt goedgekeurd, dan kunnen de mensen niet langer voor hun woning parkeren want er blijft geen 1,5m vrij. Ook de leerkrachten kunnen hun wagen niet meer kwijt waar ze nu staan. Het Raadslid verwijst naar een berm van 25 cm breedte waar het voetpad zal worden aangelegd, 25 cm op het breedste stuk! Het Raadslid staft dit met een foto.

De mensen die daar wonen zijn absoluut niet blij met de paaltjes, ondanks hetgeen gezegd werd in de participatie.

De CD&V+2230-fractie stelt voor om het fietspad weg te doen, en ook de paaltjes. Bevrage de bewoners opnieuw met alle info die vandaag voorhanden is, aldus Raadslid Luc Peetermans.

De Burgemeester repliceert nog even: Ik voel me niet aangesproken. Het document dat voorligt is door politiemensen en deskundigen opgemaakt, niet door een College. Er is een reden dat deze deskundigheid werd gevraagd en 100% gevolgd. De oefening die Raadslid Luc Peetermans aan de Raad vraagt – voor zover iedereen nog kan volgen – is onjuist, want opnieuw wordt de deskundigheid niet gevraagd.

De Burgemeester vraagt over te gaan tot stemming.

Raadslid Ronny Korthout wil als Raadslid iets toevoegen, en vindt dat hem het woord wordt ontnomen. De voorzitter herhaalt dat het Raadslid zijn punt kan maken.

Raadslid Ronny Korthout vindt het frappant dat een democratie met de voeten wordt getreden, al maanden. Er was een grondige motivatie over dit agendapunt dat werd genegeerd, met name een voorstel van de CD&V+2230-fractie. Het Raadsbesluit van 25 mei 2020 werd nooit uitgevoerd, nooit gezien.

Hij vraagt om te notuleren dat Raadslid Mark Van den Wouwer zegt dat er een besluit van 2013 nog niet uitgevoerd was in 2018, en Raadslid Ronny Korthout een belachelijke vent noemt.

Mensen in Bergom weten niet meer waarop en waaraan met de Burgemeestersbesluiten, genomen met hoogdringendheid.

De Algemeen Directeur vraagt akkoord te gaan om de formulering in Artikel 1 te wijzigen, met name dat de beslissingen van de Gemeenteraad van 21 oktober 2019 en 25 mei 2020 worden opgeheven.

De powerpoint presentatie van Raadslid Luc Peetermans wordt toegevoegd als bijlage.

De Voorzitter gaat over tot stemming.

Stemmen voor:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

Stemmen tegen:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

BESLUIT

Artikel 1:

De beslissingen van de Gemeenteraad van 21 oktober 2019 en 25 mei 2020 m.b.t veilige schoolomgeving Bergom worden opgeheven.

Artikel 2:

In de Hoge Dreef wordt éénrichtingsverkeer ingevoerd in het gedeelte gelegen tussen de Varendonksesteenweg en Hoge Dreef 5, waarbij men via de Varendonksesteenweg de Hoge Dreef inrijdt en via de Diestsebaan weer verlaat.

Deze maatregel wordt met de borden F19 met onderbord M5 en verbodsbord C1 met onderbord M3 signaleerd.

Artikel 3:

Op het einde van het éénrichtingsverkeer t.h.v. Hoge Dreef 5 wordt een gevaarsbord A39 geplaatst dat wijst op de overgang van het éénrichtingsverkeer naar verkeer in beide richtingen.

Artikel 4:

In de Hoge Dreef, het gedeelte gelegen tussen de Varendonksesteenweg en de Diestsebaan wordt een fietsstraat geïnstalleerd.

Deze maatregel wordt met de borden F111 (begin) en F113 (einde) gesignaleerd.

Artikel 5:

Het reeds aanwezige rode strook wordt voorbehouden voor fietsers die rijden tegen de richting van het ingesteld éénrichting gemotoriseerd verkeer.

Deze maatregel zal t.h.v. Hoge Dreef 5 met bord D7 gesignaleerd worden.

Artikel 6:

T.h.v. kruispunt Diestsebaan/Hoge Dreef en kruispunt Varendonksesteenweg/Hoge Dreef wordt gevaarsbord A23 'schoolomgeving' geplaatst.

Artikel 7:

In de Varendonksesteenweg, het gedeelte gelegen tussen de Diestsebaan en Hoge Dreef wordt eveneens een fietsstraat geïnstalleerd.

Deze maatregel wordt met de borden F111 (begin) en F113 (einde) gesignaleerd.

Artikel 8:

Als bijlage 1 aan dit besluit wordt het plan toegevoegd waarop bovenvermelde maatregelen worden aangeduid.

Artikel 9:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisname gepubliceerd op de webtoepassing en gemeld via het digitaal loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

10. Wijzigingen politiecodex ifv diftar**Situering**

De beslissing van de Gemeenteraad van 24 november 2003 houdende beheersoverdracht aan de Intergemeentelijke Vereniging IOK Afvalbeheer voor de activiteiten inzake afvalbeheer, zoals verwoord in artikel 4 van de statuten van IOK Afvalbeheer.

Het voorstel tot beslissing van de Gemeenteraad van 25 mei 2020 houdende participatie in het DIFTAR-project van de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer.

Wettelijke gronden

Politiecodex Zuiderkempen dd. 2011 en latere wijzigingen

Toelichting en advies

Een aantal artikels in de politiecodex moeten worden gewijzigd, met ingang van 1 januari 2021, bij de omschakeling naar het DIFTAR-project voor huisvuil en GFT.

Ook moet art. 237 worden gewijzigd, om de aanbidding van huisvuil op het recyclagepark mogelijk te maken.

Concreet wordt voorgesteld de volgende artikels te wijzigen:

Oud Art. 237

§ 1. De volgende afvalstoffen mogen niet worden aangeboden bij om het even welke selectieve inzameling:

gashouders en/of andere ontplofbare voorwerpen

krengen van dieren en slachtafval

oude en vervallen geneesmiddelen

niet-vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen

§ 2. De volgende afvalstoffen mogen bovendien niet worden aangeboden op het recyclagepark:

groente-, fruit- en tuinafval

huisvuil

§ 3. Het is verboden afvalstoffen, afkomstig uit andere gemeenten ter inzameling aan te bieden.

wordt (schrapping huisvuil in art. 237 §2)

nieuw Art. 237

§ 1. De volgende afvalstoffen mogen niet worden aangeboden bij om het even welke selectieve inzameling:

gashouders en/of andere ontplofbare voorwerpen

krengen van dieren en slachtafval

oude en vervallen geneesmiddelen

niet-vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen

§ 2.23 De volgende afvalstoffen mogen bovendien niet worden aangeboden op het recyclagepark:

groente-, fruit- en tuinafval

§ 3. Het is verboden afvalstoffen, afkomstig uit andere gemeenten ter inzameling aan te bieden.

Afdeling 2 - Inzameling

oud Art. 246

§ 1. Het huisvuil wordt tweewekelijks huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het College van Burgemeester en Schepenen bepaalde dagen.

§ 2. Het huisvuil mag niet worden meegegeven met het grofvuil of een inzameling andere dan deze van het huisvuil.

§ 3. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil gebruik te maken van een recyclagepark.

§ 4. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil gebruik te maken van andere dan door het College van Burgemeester en Schepenen aangestelde overbrengers.

wordt

Afdeling 2 - Inzameling

nieuw Art. 246

§ 1. Het huisvuil wordt tweewekelijks huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het College van Burgemeester en Schepenen bepaalde dagen.

§ 2. Het huisvuil mag niet worden meegegeven met het grofvuil of een inzameling andere dan deze van het huisvuil.

~~*§ 3. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil gebruik te maken van een recyclagepark.*~~

§ 3. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil gebruik te maken van andere dan door het College van Burgemeester en Schepenen aangestelde overbrengers.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

oud Art. 247

§ 1. Het huisvuil dient gescheiden aangeboden te worden in zakken voorzien van de nodige afvalsticker. De zakken moeten voldoende stevig zijn om de erin opgeborgen afvalstoffen te kunnen bevatten. De zakken dienen zorgvuldig gesloten te worden en mogen geen scheuren of lekken vertonen.

*§ 2. Het gewicht van de aangeboden zakken van 70 l mag niet groter zijn dan 15 kg.
§ 3. Het gewicht van de aangeboden zakken van 30 l mag niet groter zijn dan 7 kg.
§ 4. Het huisvuil dient aangeboden te worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de ophaler. Scherpe voorwerpen dienen zodanig verpakt te worden dat ze geen gevaar kunnen opleveren voor de ophalers van het huisvuil.*

wordt

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

nieuw Art. 247

§1. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval dienen gescheiden aangeboden te worden in een grijze container voorzien van een ingebouwde elektronische gegevensdrager van 40 liter, 120 liter, 240 liter of 1.100 liter toegekend per aansluitpunt overeenkomstig de toekenningregels zoals bepaald in het gemeentelijk belastingreglement op de ophaling en verwerking van afval.

De recipiënt dient zorgvuldig gesloten te worden en mag noch scheuren, barsten of lekken vertonen.

§2 Het gewicht van de aangeboden recipiënt mag niet groter zijn dan:

15 kg voor een container van 40 liter
50 kg voor een container van 120 liter
80 kg voor een container van 240 liter
200 kg voor een container van 1.100 liter

§3 Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval dienen aangeboden te worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/ of gezondheid van de ophaler.

§4 De huisvuilcontainer wordt huis-aan-huis afgeleverd. Deze kan niet worden geweigerd.

§5 De huisvuilcontainer blijft eigendom van IOK-Afvalbeheer.

§6 De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de huisvuilcontainer. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de huisvuilcontainer uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval.

§7 In geval van schade of diefstal dient de inwoner ter kennisgeving onverwijld contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800-97 687 met het oog op de herstelling of de vervanging door een nieuwe huisvuilcontainer. De kosten van herstelling of vervanging kunnen verhaald worden op de inwoner, in geval van oneigenlijk gebruik. In geval van diefstal kan de inwoner gratis een nieuwe container ter beschikking krijgen op voorwaarde dat hij onverwijld een proces-verbaal laat opmaken.

§8 De huisvuilcontainer dient verbonden te blijven aan het adres waar hij is geleverd. In geval van verhuizing is het de inwoner niet toegestaan om de huisvuilcontainer mee te nemen naar zijn nieuwe adres.

§9 Inwoners die ten gevolge van een verhuizing binnen of naar de gemeente geen beschikking hebben over een huisvuilcontainer kunnen bij de gemeente een huisvuilcontainer aanvragen.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

oud Art. 267

§ 1. Het GFT-afval dient gescheiden aangeboden te worden in de daarvoor bestemde groene GFT-container (120 l) of de groene emmer (40 l).

§ 2. Het gewicht van de recipiënt mag niet groter zijn dan 40 kg.

wordt

nieuw art. 267

§1 Het GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval dienen gescheiden aangeboden te worden in een groene container voorzien van een ingebouwde elektronische gegevensdrager van 40 liter, 120 liter of 1.100 liter toegekend per aansluitpunt overeenkomstig de toekenningsregels zoals bepaald in het gemeentelijk belastingreglement op de ophaling en verwerking van afval.

§2 Het gewicht van de aangeboden recipiënt mag niet groter zijn dan:

15 kg voor een container van 40 liter

50 kg voor een container van 120 liter

200 kg voor een container van 1100 liter.

oud Art. 268

De GFT-container wordt huis-aan-huis afgeleverd. Deze GFT-container blijft eigendom van de gemeente en wordt slechts voor gebruik aan de inwoners ter beschikking gesteld voor de duur van de ophaling van het GFT-afval.

wordt

Gebruik van de GFT-container

nieuw art. 268

De GFT-container blijft eigendom van de door de gemeente aangewezen ophaaldienst, zijnde IOK-Afvalbeheer en wordt slechts voor gebruik aan de inwoners ter beschikking gesteld voor de duur van de ophaling van het GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval.

Oud Art. 269

§ 1. De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de GFT-container. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de GFT-container uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van GFT-afval.

§ 2. In geval van schade, diefstal of verlies dient de inwoner de gemeente hiervan onverwijld in kennis te stellen met het oog op de herstelling of de vervanging door een nieuwe GFT-container. De kosten van herstelling of vervanging kunnen verhaald worden op de inwoner, in geval van oneigenlijk gebruik.

wordt

nieuw art 269

§1 De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de GFT-container. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de GFT-container uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval §2 In geval van schade of diefstal dient de inwoner ter kennisgeving onverwijld contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800 97 687 met het oog op de herstelling of de vervanging door een nieuwe container. De kosten van herstelling of vervanging kunnen verhaald worden op de inwoner, in geval van oneigenlijk gebruik. In geval van diefstal kan de inwoner gratis een nieuwe container ter beschikking krijgen op voorwaarde dat hij onverwijld een proces-verbaal laat opmaken.

oud art 293

Op het recyclagepark mogen de hierna vermelde, vooraf maximaal gesorteerde huishoudelijke afvalstoffen aangeboden worden.

De afvalstoffen mogen slechts na goedkeuring van de aanwezige parkwachter, enkel in de daartoe voorbestemde en van een duidelijke vermelding voorziene container, recipiënt of opslagruimte gedeponeerd worden.

De afvalstoffen dienen aangeboden te worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de parkwachters.

In de fractie “autobanden” zitten vervat: banden van personenwagens, 4x4-wagens, aanhangwagens, caravans, bestelwagens, lichte bedrijfsvoertuigen, motoren en scooters - mogen velg bevatten, maar moeten dan afzonderlijk aangeboden worden.

In de fractie “afgedankte elektrische en elektronische apparaten” zitten de toestellen vervat zoals gedefinieerd in het VLAREA

In de fractie “gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval” zitten vervat: asbestcementplaten, -leien en -buizen met hechtgebonden asbestvezels

In de fractie “PVC” zitten vervat: buizen en dakgoten, afdekprofielen, kabelgoten, raam- en deurprofielen zonder glas, rolluiken, wandbekleding

Grofvuil

Hol glas

Vlak glas

Papier en karton

KGA in een inrichting aansluitend bij het containerpark

Groenafval

Grasmaaisel

PMD -plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons

Plastiekverpakkingen

Metalen gemengd

Textiel en herbruikbare goederen

Landbouwfolies

Autobanden

Houtafval

Afgedankte elektrische en elektronische apparaten

Isomo

Bouw- en sloopafval: inert bouwpuin

Gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval

Roofing

Cellenbeton, gyproc-, kalk- en gipsplaten

Treinbilzen

PVC

Harde kunststoffen

Andere

wordt

Nieuw art. 293 (toevoeging huisvuil)

Op het recyclagepark mogen de hierna vermelde, vooraf maximaal gesorteerde huishoudelijke afvalstoffen aangeboden worden.

De afvalstoffen mogen slechts na goedkeuring van de aanwezige parkwachter, enkel in de daartoe voorbestemde en van een duidelijke vermelding voorziene container, recipiënt of opslagruimte gedeponeerd worden.

De afvalstoffen dienen aangeboden te worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de parkwachters.

Het huisvuil moet worden aangeboden in een gesloten lekvrije stevige plastieken zak.

In de fractie “autobanden” zitten vervat: banden van personenwagens, 4x4-wagens, aanhangwagens, caravans, bestelwagens, lichte bedrijfsvoertuigen, motoren en scooters - mogen velg bevatten, maar moeten dan afzonderlijk aangeboden worden.

In de fractie “afgedankte elektrische en elektronische apparaten” zitten de toestellen vervat zoals gedefinieerd in het VLAREA

In de fractie “gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval” zitten vervat: asbestcementplaten, -leien en -buizen met hechtgebonden asbestvezels

In de fractie “PVC” zitten vervat: buizen en dakgoten, afdekprofielen, kabelgoten, raam- en deurprofielen zonder glas, rolluiken, wandbekleding

Grofvuil

Hol glas

Vlak glas

Papier en karton

KGA in een inrichting aansluitend bij het containerpark

Groenafval

Grasmaaisel

PMD -plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons

Plastiekverpakkingen

Metalen gemengd

Textiel en herbruikbare goederen

Landbouwfolies

Autobanden

Houtafval

Afgedankte elektrische en elektronische apparaten

Isomo

Bouw- en sloopafval: inert bouwpuin

Gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval

Roofing

Cellenbeton, gyproc-, kalk- en gipsplaten

Treinbilzen

PVC

Harde kunststoffen

Huisvuil

Andere

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het voorstel van de administratie en het College van Burgemeester en Schepenen.

Met eenparigheid

BESLUIT

De volgende artikels in te voegen in de Politiecodex:

nieuw Art. 237

§ 1. De volgende afvalstoffen mogen niet worden aangeboden bij om het even welke selectieve inzameling:

gashouders en/of andere ontplofbare voorwerpen

krengen van dieren en slachtafval

oude en vervallen geneesmiddelen

niet-vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen

§ 2. De volgende afvalstoffen mogen bovendien niet worden aangeboden op het recyclagepark:

groente-, fruit- en tuinafval

§ 3. Het is verboden afvalstoffen, afkomstig uit andere gemeenten ter inzameling aan te bieden.

Afdeling 2 - Inzameling

nieuw Art. 246

§ 1. Het huisvuil wordt tweewekelijks huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het College van Burgemeester en Schepenen bepaalde dagen.

§ 2. Het huisvuil mag niet worden meegegeven met het grofvuil of een inzameling andere dan deze van het huisvuil.

§ 3. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil gebruik te maken van andere dan door het College van Burgemeester en Schepenen aangestelde overbrengers.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

nieuw Art. 247

§1. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval dienen gescheiden aangeboden te worden in een grijze container voorzien van een ingebouwde elektronische gegevensdrager van 40 liter, 120 liter, 240 liter of 1.100 liter toegekend per aansluitpunt overeenkomstig de toekenningregels zoals bepaald in het gemeentelijk belastingreglement op de ophaling en verwerking van afval.

De recipiënt dient zorgvuldig gesloten te worden en mag noch scheuren, barsten of lekken vertonen.

§2 Het gewicht van de aangeboden recipiënt mag niet groter zijn dan:

15 kg voor een container van 40 liter

50 kg voor een container van 120 liter

80 kg voor een container van 240 liter

200 kg voor een container van 1.100 liter

§3 Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval dienen aangeboden te worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/ of gezondheid van de ophaler.

§4 De huisvuilcontainer wordt huis-aan-huis afgeleverd. Deze kan niet worden geweigerd.

§5 De huisvuilcontainer blijft eigendom van IOK-Afvalbeheer.

§6 De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de huisvuilcontainer. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de huisvuilcontainer uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval.

§7 In geval van schade of diefstal dient de inwoner ter kennisgeving onverwijld contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800-97 687 met het oog op de herstelling of de vervanging door een nieuwe huisvuilcontainer. De kosten van herstelling of vervanging kunnen verhaald worden op de inwoner, in geval van oneigenlijk gebruik. In geval van diefstal kan de inwoner gratis een nieuwe container ter beschikking krijgen op voorwaarde dat hij onverwijld een proces-verbaal laat opmaken.

§8 De huisvuilcontainer dient verbonden te blijven aan het adres waar hij is geleverd. In geval van verhuizing is het de inwoner niet toegestaan om de huisvuilcontainer mee te nemen naar zijn nieuwe adres.

§9 Inwoners die ten gevolge van een verhuizing binnen of naar de gemeente geen beschikking hebben over een huisvuilcontainer kunnen bij de gemeente een huisvuilcontainer aanvragen.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

nieuw art. 267

§1 Het GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval dienen gescheiden aangeboden te worden in een groene container voorzien van een ingebouwde elektronische gegevensdrager van 40 liter, 120 liter of 1.100 liter toegekend per aansluitpunt overeenkomstig de toekenningsregels zoals bepaald in het gemeentelijk belastingreglement op de ophaling en verwerking van afval.

§2 Het gewicht van de aangeboden recipiënt mag niet groter zijn dan:

15 kg voor een container van 40 liter

50 kg voor een container van 120 liter

200 kg voor een container van 1100 liter.

Gebruik van de GFT-container

nieuw art. 268

De GFT-container blijft eigendom van de door de gemeente aangewezen ophaaldienst, zijnde IOK-Afvalbeheer en wordt slechts voor gebruik aan de inwoners ter beschikking gesteld voor de duur van de ophaling van het GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval.

nieuw art 269

§1 De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de GFT-container. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de GFT-container uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van GFT en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval.

§2 In geval van schade of diefstal dient de inwoner ter kennisgeving onverwijld contact op te nemen met de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800 97 687 met het oog op de herstelling of de vervanging door een nieuwe container. De kosten van herstelling of vervanging kunnen verhaald worden op de inwoner, in geval van oneigenlijk gebruik. In geval van diefstal kan de inwoner gratis een nieuwe container ter beschikking krijgen op voorwaarde dat hij onverwijld een proces-verbaal laat opmaken.

Nieuw art. 293

Op het recyclagepark mogen de hierna vermelde, vooraf maximaal gesorteerde huishoudelijke afvalstoffen aangeboden worden.

De afvalstoffen mogen slechts na goedkeuring van de aanwezige parkwachter, enkel in de daartoe voorbestemde en van een duidelijke vermelding voorziene container, recipiënt of opslagruimte gedeponeerd worden.

De afvalstoffen dienen aangeboden te worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de parkwachters.

Het huisvuil moet worden aangeboden in een gesloten lekvrije stevige plastieken zak.

In de fractie "autobanden" zitten vervat: banden van personenwagens, 4x4-wagens, aanhangwagens, caravans, bestelwagens, lichte bedrijfsvoertuigen, motoren en scooters - mogen velg bevatten, maar moeten dan afzonderlijk aangeboden worden.

In de fractie "afgedankte elektrische en elektronische apparaten" zitten de toestellen vervat zoals gedefinieerd in het VLAREA

In de fractie "gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval" zitten vervat: asbestcementplaten, -leien en -buizen met hechtgebonden asbestvezels

In de fractie "PVC" zitten vervat: buizen en dakgoten, afdekprofielen, kabelgoten, raam- en deurprofielen zonder glas, rolluiken, wandbekleding

Grofvuil

Hol glas

Vlak glas

Papier en karton

KGA in een inrichting aansluitend bij het containerpark

Groenafval

Grasmaaisel
PMD -plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons
Plastiekverpakkingen
Metalen gemengd
Textiel en herbruikbare goederen
Landbouwfolies
Autobanden
Houtafval
Afgedankte elektrische en elektronische apparaten
Isomo
Bouw- en sloopafval: inert bouwpuin
Gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval
Roofing
Cellenbeton, gyproc-, kalk- en gipsplaten
Treinbilzen
PVC
Harde kunststoffen
Huisvuil
Andere

SOCIAAL HUIS

11. Eerstelijnszone (ELZ:) afvaardiging Algemene Vergadering (1.842.51)

Herneming van agendapunt na uitstel tijdens de Gemeenteraad van 25 mei 2020.

Situering

De VZW Eerstelijnszone Zuiderkempem werd opgericht. Gemeente en OCMW Herselt beslisten in zitting van 16 december 2019 beslist om toe te treden tot de VZW Eerstelijnszone Zuiderkempem.

Wettelijke gronden

22 december 2017 en latere wijzigingen: Decreet Lokaal Bestuur.

29 juni 2018: Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de initiatiefnemers in een afgebakende zone voor de oprichting van de zorgraden.

26 april 2019: Decreet betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de eerstelijnszorgaanbieders.

17 mei 2019: Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning en subsidiëring van de zorgraden en houdende inwerkingtreding van het decreet van 26 april 2019 betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de eerstelijns- zorgaanbieders.

Toelichting en advies

Elk toegetreden lid heeft recht op een stem in de algemene vergadering. Elke cluster, dus ook de cluster lokale besturen kan 12 leden afvaardigen. Dit betekent dat de gemeente/OCMW samen 2 leden mogen afvaardigen. Beide personen hebben effectief stemrecht binnen de algemene vergadering maar kunnen zich laten vertegenwoordigen door een ander lid van de algemene vergadering met een volmacht.

Na geheime stemming met 22 stemmen voor.

BESLUIT

Artikel 1:

Elke Verlinden wordt afgevaardigd als effectief lid van de VZW Eerstelijnszone Zuiderkempen.

Artikel 2:

Tina Vervloessem wordt afgevaardigd als effectief lid van de VZW Eerstelijnszone Zuiderkempen.

De Voorzitter schorst de Gemeenteraad voor 10 minuten om 21.22u.

De Voorzitter hervat de Gemeenteraad om 21.33u.

JEUGD

12. Reglement betreffende de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven i.k.v. jeugdbeleidsplan 2020-2025 (1.842.8)

Herneming van dit agendapunt na uitstel tijdens de Gemeenteraad van 25 mei 2020.

Situering

In het kader van het jeugdbeleidsplan 2020-2025 werd het reglement betreffende de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven aangepast.

Jeugdbeleidsplan 2020-2025
Reglement betreffende de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven
Subsidiedossier

1) Algemene bepalingen

- Artikel 1: Binnen de perken van de kredieten, daartoe goedgekeurd op de gemeentebegroting, kunnen aan de door het college van burgemeester en schepenen erkende jeugdwerkinitiatieven subsidies verleend worden volgens de normen en voorwaarden die in dit reglement worden vastgelegd in toepassing van het jeugdbeleidsplan.
- Artikel 2: De erkenning kan door het college worden ingetrokken indien het jeugdwerkinitiatief niet meer voldoet aan de algemene bepalingen van dit reglement. De intrekking van erkenning heeft het verlies van het recht op subsidies tot gevolg.
- Artikel 3: Onder jeugdwerk wordt verstaan: sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door kinderen en jongeren van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de kinderen en jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis en dat wordt georganiseerd door jongeren, particuliere jeugdverenigingen, gemeentelijke openbare besturen of de Vlaamse Gemeenschapscommissie
- Artikel 4: Om erkend te worden moet het jeugdwerkinitiatief daarenboven aan de volgende voorwaarden voldoen:
- organisatie mag niet als doel hebben winst te maken (ipv zonder winstoogmerk)
 - een verzekering voor burgerlijke aansprakelijkheid afgesloten hebben
 - minimaal 1 jaar werking kunnen aantonen

- geleid worden door een bestuur, waarvan de meerderheid jonger is dan 25 jaar
- geen onderafdeling zijn van een andere plaatselijke vereniging
- minstens 15 activiteiten kunnen voorleggen waarvan geen enkele een fuif, een feestje in het algemeen of een cantus mag zijn
- jaarlijks een erkenningsaanvraag doen (via erkenningsformulier)
- zetel en werking in Herselt hebben.

Artikel 5: Indien de kredieten voorzien in de gemeentebegroting niet volstaan om aan al de aanvragen te voldoen, zal het verschuldigde bedrag onder de aanvragers evenredig tot de aanvragen verminderd worden. Als in de verdeling voorzien in het subsidiereglement niet volstaan om aan al de aanvragen te voldoen, zal ook hier het verschuldigde bedrag evenredig tot de aanvragen verminderd worden.

Artikel 6: Indien er bij de verdeling van de kredieten bij sommige onderdelen overschotten zijn, worden deze overschotten gebruikt om de onderdelen met tekorten aan te vullen. Indien nergens tekorten zijn zal de verdeling van een eventueel restbedrag verdeeld worden volgens de voorwaarden onder punt 8. Overschottenregeling van het subsidiereglement.

Artikel 7: De verenigingen leggen jaarlijks een dossier voor met de daarvoor bestemde aanvraagformulieren en de nodige bewijzen om aanspraak te maken op subsidies, vergezeld van een formulier met de coördinaten van de vereniging en hun rekeningnummer.
Bewijzen die moeten voorgelegd worden om aanspraak te maken op subsidies moeten uiterlijk op 15 november van het lopende kalenderjaar voorgelegd worden, tenzij anders vermeld. Bewijzen die toekomen na 15 november of die handelen over de periode na 15 november van het lopende kalenderjaar zullen in aanmerking genomen worden voor de subsidieverdeling van het volgende kalenderjaar.

Artikel 8: Dit reglement gaat in vanaf 26 mei 2020 en wordt aangepast telkens dit noodzakelijk is.

2) Ondersteuning dagelijkse werking

2.1. Kadervorming

Artikel 9: De kadervorming moet aan volgende voorwaarden voldoen:

- een minimum duur hebben van acht uur werkelijke vorming;
- een nationaal erkende cursus zijn;
- indien de cursist deel uitmaakt van een jeugdvereniging moet de cursus aansluiten bij de werking van het jeugdwerkinitiatief waarvan de deelnemer lid is zoals een cursus (hoofd)animator, EHBO cursus,...;
- indien de deelnemer geen deel uitmaakt van een erkende jeugdvereniging dan moet hij ofwel zich gedurende 10 dagen engageren ten voordele van de jeugd van Herselt bv. als monitor speelpleinwerking of als begeleider van creativiteiten ofwel moet hij/ zij lid zijn van een koepelorganisatie van een erkende jeugdbeweging in Herselt en zich van daaruit gedurende minimum 10 dagen ten dienste stellen van de jeugd van Herselt;
- de deelnemer moet minimum 16 jaar geworden zijn.

- Artikel 10: Gericht worden aan de jeugddienst op een speciaal daarvoor bestemd formulier met vermelding van:
- naam, adres en geboortedatum van de cursist;
 - naam van het jeugdwerkinitiatief waarvan de cursist lid is of in voorkomend geval een opsomming van de activiteiten waarin hij zich geëngageerd heeft;
 - naam en adres van de inrichters van de cursus;
 - datum, plaats en aard van de cursus;
 - bedrag van de betaalde deelnameprijs;
 - bankrekening waarop moet uitbetaald worden.
- Artikel 11: De toelating bedraagt 100 % van de totale kostprijs van de gevolgde opleiding of vorming met een maximum van 125,00 EUR op jaarbasis. Bij het meermaals volgen van eenzelfde kadervorming tijdens één werkingsjaar, wordt het cursusgeld slechts éénmalig terugbetaald.
- Indien aan de voorwaarde van 10 dagen engagement ten voordele van de jeugd van Herselt niet voldaan is, zal de cursist een subsidiebedrag ontvangen a rato van het aantal gepresteerde dagen. Voor de ontbrekende dagen kan de cursist achteraf het resterende bedrag verkrijgen, als aan alle voorwaarden voldaan is.
- Artikel 12: Het toegekende krediet zal worden uitbetaald tussen 15 november en 15 december door overschrijving op het rekeningnummer van de persoon of jeugdvereniging die het krediet heeft aangevraagd.

2.2. Subsidie voor de aankoop van creatief-, spel- of kampmateriaal

- Artikel 13: Elke jeugdvereniging kan éénmaal per jaar materiaal bestellen voor hun werking, met een maximum van 250,00 EUR, via de groepsaankoop van Materiaal Magazijn.
- Artikel 14: Het materiaal kan besteld worden via de website van de groepsaankoop van Materiaal Magazijn en volgens de instructies en deadlines van de jeugddienst. De instructies, deadlines en weblink worden tijdig gemaïld naar de voorzitters van de jeugdverenigingen. Bestellingen die later binnen komen, worden niet meer behandeld.
- Artikel 15: Het materiaal dient door de jeugdvereniging zelf afgehaald te worden in de opgegeven locatie (VTC de Mixx of technische werkhal).

2.3. Erkenning van en waardering voor het verenigingsleven

- Artikel 16: Elke jeugdvereniging kan in het jaar van 25-, 50-, 75-, 100-jarig bestaan een subsidie van maximum 170,00 EUR bekomen als tussenkomst in de receptiekosten bij deze viering.
- Artikel 17: De subsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier en het toevoegen van een betalingsbewijs voor de gemaakte onkosten.
- Artikel 18: De subsidie wordt tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

2.4. Werkingssubsidie koepelorganisaties

- Artikel 19: Werkingssubsidie van 250,00 EUR voor koepelorganisaties die activiteiten voorzien voor erkende jeugdverenigingen van Herselt.
- Artikel 20: Koepelorganisaties moeten aan volgende voorwaarden voldoen:
- Minstens 5 activiteiten organiseren specifiek gericht naar het erkend jeugdwerk van Herselt. Activiteiten moeten één van volgende functies vervullen:
 - ontmoeting;
 - spel;
 - creatieve activiteiten;
 - vormingsactiviteiten;
 - kadervorming;
 - ondersteuning.
 - Geleid worden door een bestuur waarvan minstens één persoon jonger is dan 25 jaar.
 - De organisatie mag geen nationale, provinciale of verbondelijke koepel zijn.
- Artikel 21: De subsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier dat volgende gegevens moet bevatten:
- naam koepelorganisatie;
 - rekeningnummer organisatie;
 - naam, adres, telefoonnummer, geboortedatum van het bestuur;
 - overzicht en omschrijving van activiteiten die georganiseerd worden voor verenigingen van Herselt.
- Artikel 22: De subsidies worden tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

3) Ondersteuning meerdaagse uitstappen

3.1. Kampsubsidies

- Artikel 23: Elke jeugdvereniging kan per jaar een kampsubsidie bekomen voor deelnemende leden en leiding aan een meerdaagse uitstap.
- Artikel 24: De subsidie kan toegekend worden op voorwaarde dat:
- het een meerdaagse uitstap van minimum 5 dagen betreft of een weekend met twee overnachtingen;
 - de subsidie kan slechts één maal per jaar aangevraagd worden;
 - per leeftijdsgroep wordt een volledig kampprogramma voorzien dat beantwoordt aan de functies van het jeugdwerk. De jeugdconsulent kan dit te allen tijde opvragen;
 - een lijst wordt overgemaakt met de namen van de leden die deelnemen;
 - een lijst wordt overgemaakt met de namen van de leiding die deelneemt met vermelding van het behaalde attest of diploma. De jeugddienst kan ten allen tijde bewijzen opvragen van de behaalde attesten of diploma's.
- Artikel 25: De kampsubsidie bedraagt:
- 9,00 EUR per kind dat deelneemt aan een meerdaagse uitstap en per leiding zonder attest;;
 - 15,00 EUR voor leiding die een attest 'animator in het jeugdwerk' behaald heeft, of het 1ste jaar pedagogisch hoger onderwijs beëindigd heeft;

- 17,00 EUR voor leiding die een attest 'hoofdanimator' behaald heeft of het 2de jaar pedagogisch hoger onderwijs beëindigd heeft;
- 19,00 EUR voor leiding die een attest 'instructeur' behaald heeft, of het 3de jaar pedagogisch hoger onderwijs beëindigd heeft.

Artikel 26: De kampsubsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier en het toevoegen van een lijst van de deelnemende leden en leiding.

Artikel 27: De subsidies worden tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

3.2. Kampvervoer

Artikel 28: De gemeente stelt tweemaal gratis kampvervoer ter beschikking van de jeugdverenigingen. Het vervoer gebeurt uitsluitend in het binnenland.

Artikel 29: Eénmaal kampvervoer van de jeugdlokalen naar de kampplaats en terug voor het vervoer van materiaal. Wanneer er verschillende aanvragen zijn voor dezelfde periode richt de gemeente een prijsvraag aan drie vervoerfirma's met gunning aan de goedkoopste. De kosten hiervan worden rechtstreeks door de gemeente betaald.

Artikel 30: Eénmaal vervoer van de jeugdlokalen naar de verhuurmaatschappij van tenten en terug voor het ophalen en terugbrengen van kamptenten.

Artikel 31: Het vervoer voor de zomerkampen wordt aangevraagd via de aanvraagformulieren en volgens de instructies en deadlines van de jeugddienst. Deze worden in het voorjaar gemaild aan de voorzitters van de jeugdverenigingen.

Artikel 32: Het kampvervoer buiten de zomermaanden dient 1 maand vóór vertrekdatum aangevraagd te worden.

Artikel 33: De gemeente Herselt vraagt hulp bij het laden en lossen van de te vervoeren materialen. Er dienen steeds minimum 2 personen van de vereniging aanwezig te zijn.

Artikel 34: De gemeente Herselt kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor tijdens het vervoer opgelopen schade.

3.3. Busvervoer en openbaar vervoer

Artikel 35: Elke jeugdvereniging kan per jaar een subsidie van maximum 500,00 EUR bekomen voor het huren van een bus en het gebruik van openbaar vervoer van De lijn of de NMBS voor een daguitstap of een meerdaagse uitstap.

Artikel 36: De toelage kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier en het toevoegen van een betalingsbewijs.

Artikel 37: De subsidie voor de huur van busvervoer wordt tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

3.4. Aankoop, onderhoud en huren van tenten

- Artikel 38: Elke jeugdvereniging kan per jaar een subsidie van max. 400,00 EUR bekomen voor het onderhoud van tenten eigendom van de vereniging en/of voor het aankopen en huren van tenten. Schade of boetes bij verhuur komen niet in aanmerking.
- Artikel 39: De subsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier en het toevoegen van een factuur.
- Artikel 40: De subsidie voor de aankoop, onderhoud en huur van tenten wordt tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

4) Infrastructuur

4.1. Subsidies voor duurzame en structurele investeringen aan jeugdlokalen

- Artikel 41: Erkende jeugdwerkinitiatieven kunnen een subsidie aanvragen voor duurzame en structurele infrastructuurwerken aan hun lokalen. Het kan gaan over nieuwbouw, verbouwings-, onderhouds- en omgevingswerken aan lokalen.
- Artikel 42: Onder duurzame en structurele infrastructuurwerken vallen o.a. onderstaande werken:
- o isoleren van muren, dak of vloeren;
 - o plaatsen nieuwe ramen en deuren;
 - o vervanging dak of dakgoten;
 - o vervanging verwarmingsketel of verwarmingselementen;
 - o vervanging sanitair (wc, douche, lavabo);
 - o vervanging keuken;
 - o aanbouw ifv uitbreiding werking (lokalen te klein);
 - o omgevingswerken zoals fietsstalling, verharde pad naar lokalen, ...;
 - o anderen (te specificeren).....
- Artikel 43: De subsidie geldt enkel voor lokalen die geen eigendom zijn van de gemeente. De infrastructuur waarop de subsidie betrekking heeft dient minimaal 10 jaar hoofdzakelijk gebruikt te worden voor de rechtstreekse werking van de jeugdvereniging.
- Artikel 44: Een subsidie kan enkel uitgekeerd worden indien de nodige bouwvergunningen zijn afgeleverd voor de werken.
- Artikel 45: De subsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier en het toevoegen van:
- een factuur van de werken die datzelfde jaar werden uitgevoerd of een offerte van de toekomstige werken
 - de nodige vergunningen, indien van toepassing
- Artikel 46: De aanvragen worden beoordeeld op de jeugdraad. De jeugdraad geeft zijn advies aan het schepencollege. Het schepencollege beslist over de toegekende budgetten.
- Artikel 47: Voor deze subsidie is een apart budget voorzien onder MPJ-nummer 000827 en actienummer AC000131. Er kunnen slechts subsidies goedgekeurd worden voor zover er kredieten beschikbaar zijn. Indien er kredieten over zijn, worden deze overgedragen naar het volgende begrotingsjaar.

- Artikel 48: De uitbetaling van deze subsidie gebeurt als volgt:
- De betaling gebeurt enkel op basis van een factuur op naam van de jeugdvereniging.
 - De subsidie wordt betaald aan de jeugdvereniging.
 - Indien een subsidie toegekend werd op basis van een offerte, dient de vereniging binnen de 3 jaar vanaf datum goedkeuring een factuur binnen te brengen. Nadien vervalt het recht op de subsidie.
 - Het bedrag dat wordt uitbetaald kan maximaal de offerteprijs of het goedgekeurde subsidiebedrag bedragen en kan nooit hoger zijn dan het factuurbedrag.

4.2. Subsidies voor initiatieven om de brandveilige jeugdlokalen

- Artikel 49: Erkende jeugdverenigingen kunnen voor initiatieven om de brandveiligheid van hun infrastructuur te garanderen gesubsidieerd worden.
- Artikel 50: Elke jeugdvereniging, waarvan de infrastructuur geen eigendom is van de gemeente, kan een subsidie van maximum 750,00 EUR per jaar bekomen voor initiatieven om de brandveiligheid van hun infrastructuur te garanderen. Dit kan gaan over:
- o aankoop en controle elektrische installaties, pictogrammen, noodverlichting
 - o aankoop of controle brandblusapparaten, rookdetectoren, pictogrammen
 - o controle of wettelijk onderhoud verwarmingsketel
 - o anderen (te specificeren)
- Artikel 51: De subsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier en het toevoegen van een betalingsbewijs van aankopen of controle.
- Artikel 52: De subsidie wordt tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

5) Duurzaamheid en veiligheid

5.1. Subsidies voor duurzame en veilige evenementen

- Artikel 53: Elke jeugdvereniging kan een subsidie van max. 400,00 EUR per jaar bekomen voor initiatieven om de duurzaamheid en veiligheid van evenementen te verhogen. Dit kan gaan over:
- o het inzetten van erkende security of
 - o het huren van herbruikbare bekens.
- Schade of boetes bij verhuur komen niet in aanmerking voor de subsidies.
- Artikel 54: De subsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier en het toevoegen van een factuur.
- Artikel 55: De subsidie wordt tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

5.2. Subsidie voor het uitvoeren van natuurbeheer werken

- Artikel 56: Jeugdverenigingen kunnen een subsidie ontvangen voor het uitvoeren van beheerwerken in natuurreservaten.

- Artikel 57: Elke jeugdvereniging aangesloten bij de gemeentelijke jeugdraad kan zich per urenpakket engageren, in functie van de op voorhand opgestelde beheersactiviteiten. De inrichtende vereniging zal de activiteit zo organiseren dat elke aangesloten jeugdvereniging een kans krijgt om deel te nemen.
- Artikel 58: De inrichters dienen per beheersdag een gemotiveerd verslag in bij de gemeentelijke milieudienst. Hierbij worden de uitgevoerde activiteiten per deelnemende jeugdvereniging omschreven met vermelding van het aantal effectief gepresteerde manuren. Deze dienst en ook de jeugddienst hebben volledig controlerecht van alle documenten en werkzaamheden op iedere beheersdag.
- Artikel 59: Natuurpunt VZW dient een subsidieaanvraagformulier in, dat mee ondertekend wordt door een jeugdvereniging.
- Artikel 60: Elke deelnemende jeugdvereniging bekomt de som van maximum 2,50 EUR / uur / persoon vermenigvuldigd met het totaal aantal gepresteerde uren. Voor slecht uitgevoerde werken kunnen de inrichters een vermindering van de voorgestelde uurprijs voorstellen.
- Artikel 61: Alle betwistingen aangaande onderhavig reglement worden door het college van burgemeester en schepenen beslecht.
- Artikel 62: De subsidies worden uitgekeerd op het einde van het jaar en dit binnen de perken van de begroting.

6) Subsidie voor de organisatie van een jeugdhuiswerking

- Artikel 63: Een georganiseerde groep van jongeren kan een subsidie krijgen voor de organisatie van een jeugdhuiswerking op voorwaarde dat:
- Er een zekere vorm van democratisch bestuur aanwezig is.
 - De werking voornamelijk open staat voor alle jongeren uit de gemeente Herselt tussen 12 en 25 jaar.
 - De openingsuren buiten de schooluren vallen.
 - De jongeren een programma aanbieden dat de werking van een jeugdcafé overstijgt.
 - Een gezond financieel evenwicht nagestreefd wordt, zonder commercieel ingesteld te zijn. Dit betekent dat o.a. drank en activiteiten aan democratische prijzen aangeboden worden.
- Artikel 64: Jaarlijks dienen er twintig activiteiten aangeboden te worden waarbij elk van volgende componenten minstens één keer aan bod komen:
- sport en spel
 - stimuleren van creativiteit
 - culturele vorming
 - sociaal vormende activiteiten rond een actuele problematiek
 - bewustmakings- en emancipatorische vorming en informatie
- Op jaarbasis dienen al deze componenten aan bod te komen.

- Artikel 65: De jongeren stellen een huishoudelijk reglement op dat duidelijk zichtbaar opgehangen wordt zodat iedereen er kennis van kan nemen.
- Artikel 66: Om deze werking te steunen wordt een gemeentelijke subsidie voorzien van 295,00 EUR per maand, met een maximum van 2.950,00 EUR per jaar. De vereniging dient een lijst aan te leggen waarbij volgende gegevens genoteerd worden:
- naam en datum van de activiteit
 - korte omschrijving van de activiteit
 - aantal deelnemers.
- Indien de werking een tijd onderbroken wordt, kunnen voor deze periode geen subsidies aangevraagd worden.
- Artikel 67: Het is van belang dat het bestuur een pluralistische houding aanneemt. De bezoekende jongeren beschikken over uiteenlopende meningen, overtuigingen en stijlen en het is aan het bestuur om ervoor te zorgen dat geen enkele jongere zich uitgesloten voelt. Deze houding komt tot uiting in de inrichting van het lokaal, de muziekkeuze enz.
- Het jeugdhuis heeft een belangrijke maatschappelijke functie en het is uiterst belangrijk dat er ook aandacht wordt besteed aan wat op dat moment leeft. De jongeren komen naar het jeugdhuis voor vermaak, maar indien nodig moeten zij er ook terecht kunnen voor vragen die daarbuiten vallen.
- Artikel 68: De gangbare normen en voorschriften met betrekking tot de wet, veiligheid en welvoegelijkheid dienen in acht te worden genomen.
- Artikel 69: De subsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier.
- Indien niet voldaan wordt aan het gevraagde aantal activiteiten en componenten (art. 64) wordt het subsidiebedrag berekend a rato van het aantal gepresteerde activiteiten.
- Indien blijkt dat er onjuiste gegevens worden verstrekt of indien de voorwaarden tot dit besluit niet worden nageleefd, kan de gemeente op advies van de gemeentelijke jeugdraad, de toegekende subsidie geheel of gedeeltelijk weigeren of terugvorderen van de aanvrager.
- Artikel 70: De subsidie wordt tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

7) Logistieke ondersteuning

7.1. Aanplakborden

- Artikel 71: De gemeente stelt in elke parochie aanplakborden ter beschikking.
- Artikel 72: Er kan gebruik gemaakt worden van de ruimte voor vrij aanplakken voorzien op iedere openbare aanplakplaats.

7.2. Elektronische borden

- Artikel 73: De gemeente stelt elektronische borden ter beschikking.

Artikel 74: Activiteiten kunnen aangekondigd worden door het aanvraagformulier (elektronische borden of via aanvraagformulier fuiven en evenementen) te bezorgen aan informatie@herselt.be of aan de balie van de jeugddienst.

Artikel 75: De borden zijn beperkt in hun weergave. De verantwoordelijke ambtenaar kan daarom beslissen om bepaalde teksten wel of niet op te nemen of de lay-out te beperken. In beperkte mate is het mogelijk logo's weer te geven op het bord.

7.3 Uitleendienst

Artikel 76: Erkende jeugdverenigingen kunnen beroep doen op materiaal ter ondersteuning van hun vereniging.

Een koepelorganisatie van een vereniging die een lokale werking heeft in Herselt kan beroep doen op het materiaal van de gemeente op voorwaarde dat het gebruikt wordt voor een activiteit die plaatsvindt op het grondgebied van Herselt en zich richt op jeugdverenigingen van Herselt ter ondersteuning van hun werking.

Artikel 77: Aanvragen moeten gebeuren minimum twee weken op voorhand via de website of aan de balie in VTC de Mixx.

Artikel 78: Aanvragen worden behandeld in functie van datum van ontvangst.

Artikel 79: De kosten van de uitlening, bedrag van waarborg en andere praktische zaken zijn terug te vinden in het reglement van de uitleendienst.

8) Overschottenregeling

Artikel 80: Indien er na de verdeling van de subsidies een subsidieoverschot is, wordt dit bedrag gelijk verdeeld onder het aantal erkende jeugdverenigingen.

Artikel 81: Een jeugdvereniging heeft recht op de verdeling van de overschotten indien zij

- een actieve werking hebben (periodiek en op regelmatige basis activiteiten aanbieden aan kinderen en jongeren) en
- naast de algemene werking minstens 2 extra inspanningen leveren. Dit kan zijn:
 - O medewerking aan initiatieven op vraag van jeugddienst of jeugdraad of Herseltse initiatieven voor het goede doel
 - O inzetten op participatie, kwetsbare gezinnen en inclusie
 - O naast de algemene werking extra activiteiten en evenementen (mede)organiseren
 - O algemene vorming voorzien voor het leidingsteam
 - O EHBO kit voorzien en up-to-date houden

Artikel 82: De subsidie kan aangevraagd worden via het jaarlijks subsidiedossier met het daarvoor bestemde aanvraagformulier.

Artikel 83: De subsidie wordt tussen 15 november en 15 december uitbetaald.

Wettelijke gronden

- Meerjarenplan 2020-2025
- decreet Lokaal Jeugdbeleid van 6 juli 2012
- advies Jeugdraad 21 februari 2020

Toelichting en advies

In het kader van het Jeugdbeleidsplan voor de beleidsperiode van 2020-2025 werd het reglement betreffende de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven besproken op de Jeugdraad van 21 februari 2020.

Het reglement werd aangepast aan de voorgestelde input van de Jeugdraad.

Het reglement werd besproken op het College van Burgemeester en Schepenen van 11 mei 2020.

De opmerkingen uit de gemeenteraad van 25 mei 2020 werden aangepast. De wijzigingen staan in het geel gemarkeerd.

De financiële dienst werd bevraagd. Het is geen probleem om de subsidies uit te betalen tussen 15 november en 15 december.

Het nieuwe reglement betreffende de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven voor de beleidsperiode van 2020-2025 wordt onderstaand integraal meegegeven en in bijlage toegevoegd.

Argumentatie van de gemeenteraad het leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het voorstel vanuit de administratie.

Financiële weerslag

In het Meerjarenplan 2020-2025, onder de actiecode AC000139, werd er voldoende budget voorzien om subsidies voor jeugd uit te betalen volgens het reglement.

Met eenparigheid

BESLUIT

Akkoord te gaan met het reglement betreffende de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven aangepast in het kader van het Jeugdbeleidsplan 2020-2025.

OPENBARE WERKEN

13. Grondafstand -Achter de Hoven (525H (prekad. 525M)) ikv een verkaveling en de uitvoering van de goedgekeurde rooilijn - goedkeuren voorwaarden (2.073.511.2)

Situering

Goedkeuring van de kosteloze verwerving van de percelen grond, gelegen te Herselt, Achter de Hoven, volgens kadaster sectie M nummer 525H zoals aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door Landmeters en expertisebureau De Groot en Celen.

Het betreft de overdracht van de wegenis van de verkaveling langs Achter de Hoven aan de gemeente Herselt door Saliën Ivo, Saliën Guido en Saliën Cecilia, volgens de voorafgaandelijke perceelsidentificatie sectieM nummer525M met een oppervlakte van 75 ca aangeduid op het opmetingsplan als lot 3.

Wettelijke gronden

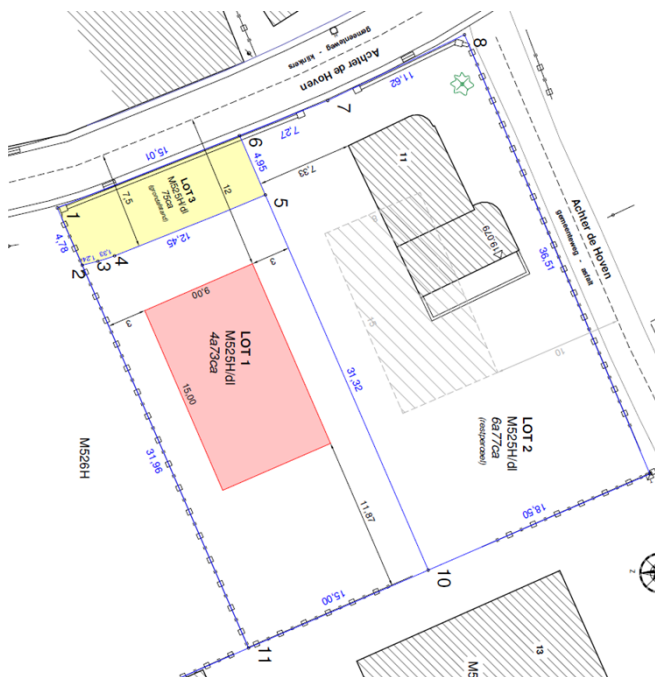
Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Vlaamse Codex ruimtelijke ordening.

Toelichting en advies

Het dossier dat werd samengesteld door notaris Bart Van Thielen dat ter goedkeuring wordt voorgelegd, bevat volgende documenten:

- de voorwaarden zoals opgenomen in de akte
- het opmetingsplan opgesteld door landmeters en expertisebureau De Groot en Celen



Het betreft een afstand voor openbaar nut. De afstand is gratis en geschiedt ter uitvoering van de bij KB van 16-01-1973 goedgekeurde rooilijn- en onteigeningsplan 'Buurtwegen nrs 3-39-38deel. Deze uitvoering gebeurt in kader van de verkavelingsvergunning afgeleverd door de gemeente Herselt op 20 januari 2020 (046/705)

De familie Saliën opteert ervoor deze akte te laten verlijden voor Meester Bart Van Thielen, die als zodanig ook de administratieve opvolging van dit dossier zal verzorgen.

De Voorzitter van de Gemeenteraad en de Algemeen Directeur zullen de akte van eigendomsoverdracht ondertekenen voor de gemeente Herselt.

De notaris wordt hiervan op de hoogte gebracht.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De Gemeenteraad sluit zich aan bij het advies/voorstel vanuit de administratie en het College van Burgemeester en Schepenen.

Financiële weerslag

Alle kosten van onderhavige akte zijn ten laste van de overdrager.

Met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Hoger omschreven perceel grond gelegen te Herselt, Achter de Hoven - sectie M nummer 525H, aangeduid op het opmetingsplan als lot 3 (prekadastratie sectie M nummer 525M) opgesteld door Landmeters en expertisebureau De Groot en Celen, eigendom van Saliën Ivo, Saliën Guido en Saliën Cecilia, 75 ca groot volgens meting, kosteloos te verwerven.

Artikel 2:

De voorwaarden zoals beschreven in de akte en de hiermee verband houdende stukken goed te keuren en van het visum van de Gemeenteraad te voorzien.

Artikel 3:

De akte van eigendomsoverdracht zal verleden worden ten overstaan van Meester Bart Van Thielen.

Artikel 4:

De Voorzitter van de Gemeenteraad en de Algemeen Directeur te machtigen om in naam van de gemeente de akte van eigendomsoverdracht te ondertekenen. De notaris wordt hiervan op de hoogte gebracht.

Artikel 5:

De hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve een inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 6:

Alle rechten en kosten van onderhavige akte worden door de overdragers ten laste genomen.

14. BW 8 en 11 - Rooilijn - Aanvraag tot wijziging gemeenteweg - Buurtweg nr. 8 en nr. 11, Rooilijn G. Vandenheuvelstraat, Ramselsesteenweg, Stationsstraat en Westmeerbeeksesteenweg

Situering

Voorgesteld wordt om de buurtwegen nr. 8 en 11 van de Atlas der Buurtwegen te Ramsel gedeeltelijk te wijzigen.

Tevens wordt de gemeentelijke rooilijn van G. Vandenheuvelstraat en Westmeerbeeksesteenweg, Ramselsesteenweg, en Stationsstraat gedeeltelijk gewijzigd. Deze werden respectievelijk goedgekeurd bij KB van 1 juni 1960, KB 4 juli 1963 en 17 mei 1951.

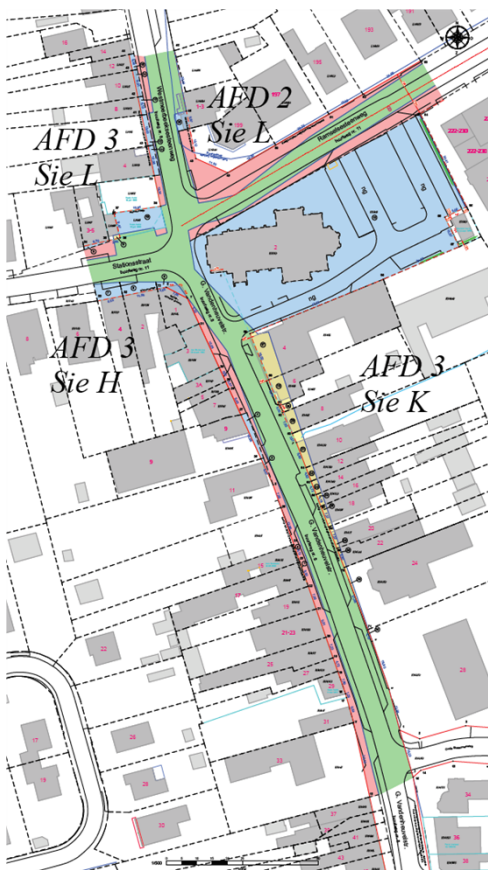
Wettelijke gronden

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Toelichting en advies

De wijziging van de buurtweg en de aanduiding van de gemeentelijke rooilijn werd door De Groot en Celen GCV landmeterexperten aangeduid op het opmetingsplan d.d. 3 april 2020 bijgevoegd aan het dossier.

Er wordt gekozen om gemeentelijke rooilijnen en buurtwegen nr. 8 en 11 gedeeltelijk te wijzigen thv het kruispunt G. Vandenheuvelstraat, Westmeerbeeksesteenweg, Ramselsesteenweg en Stationsstraat. De groen aangeduide markering is het bestaande en te behouden traject van buurtweg nr. 8 en 11 en vormt samen met de rode delen de nieuwe voorgestelde situatie. Voor het gele segment wordt voorgesteld deze af te schaffen en te desaffecteren uit het openbaar domein.



Het is aangewezen dat de rooilijnen thv het kruispunt worden aangepast zodat deze gelijkgesteld worden met de grenzen van ruimten die momenteel openbaar worden gebruikt in de praktijk. Hierbij wordt ook gekeken dat de mogelijkheden voor het aanpassen van de infrastructuur op het kruispunt ifv de verkeersveiligheid zodat deze in de toekomst gegarandeerd wordt.

Voor de volledige G. Vandenheuvelstraat – Westmeerbeeksesteenweg werd het rooilijn- en onteigeningsplan goedgekeurd bij KB van 1 juni 1960. Voor een deel van deze rooilijn wordt een wijziging voorgesteld.

Deze nieuwe rooilijn werd uitgewerkt rekening houdend met de ruimten die op dit moment een openbare functie hebben en in de toekomst nodig zijn om de toegankelijkheid van het centrum voor voetpadgebruikers te vrijwaren en veilig te kunnen inrichten.

Het rooilijnplan van de G. Vandenheuvelstraat wordt aangepast thv huisnrs. 4, 6 en 8.

Thv nrs. 6 en 8 wordt de rooilijn aangepast aan het huidige openbaar gebruik in de praktijk. De rooilijn wordt op de grens tussen gevels en voetpad gelegd. Het voetpad is hier voldoende breed voor de voetpadgebruikers.

Thv huisnr. 4 wordt er gekozen om de ruimte te voorzien zodat in de toekomst het voetpad kan doorlopen met dezelfde breedte tot op het kerkplein.

Voor de rest van de rooilijn langs de G. Vandenheuvelstraat wordt de ligging zoals bepaald in het KB van juni 1960 behouden en herbevestigd.

Binnen deze bestaande en gedeeltelijk gewijzigde rooilijn ligt de volledig openbaar gebruikte zone, bestaande uit: rijweg, fiets- en voetpaden met daarin de nutsleidingen, openbare verlichting en signalisatie. En is er toekomstgericht ook voldoende ruimte om een veilige openbare ruimte te creëren.

Voorgesteld wordt om langs de Westmeerbeeksesteenweg, aan de kant van de pare huisnrs., de rooilijn te herbevestigen zoals goedgekeurd in KB van 1 juni 1960.

Langs de kant van de onpare huisnrs. zal de rooilijn worden aangepast aan de grenzen van de buurtweg nr. 8 zoals bepaald in de Atlas der Buurtwegen. De grens van de buurtweg wordt doorgetrokken tot het kruispunt en aangesloten op de goedgekeurde rooilijn van de Ramselsesteenweg.

Op deze manier wordt de mogelijkheid bekomen om in de toekomst de inrichting van het kruispunt aan te passen aan de hedendaagse noden ikv verkeersveiligheid.

De rooilijn langs de Ramselsesteenweg wordt herbevestigd en wordt uitgebreid thv het kerkplein en parking met de volledige oppervlakte van perceel K 358 E.

Dit perceel, eigendom van de gemeente, heeft al jaren een openbare functie als parking met toegangsweg en groeninrichting. Dit plein is een plaats waar evenementen kunnen georganiseerd worden. Door het perceel op te nemen in het openbaar domein wordt de toegang tot een aantal achtergelegen percelen gevrijwaard.

Dit perceel is volgens het gewestplan een 'gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut' en volgens het RUP woonkernen een 'Zone voor gemeenschapsvoorzieningen met groen karakter – kerk', door het toevoegen van dit perceel aan het openbaar domein wordt deze bestemming versterkt.

Er wordt ook voorgesteld om de rooilijn van de Stationsstraat thv het kruispunt aan te passen aan de bestaande toestand. De rooilijn wordt samengelegd met de bestaande gevels en het perceel L 206 S, eigendom van de gemeente, wordt aan het openbaar domein toegevoegd.

Ook dit perceel heeft duidelijk een openbare functie ingericht met openbaar groen, een rust- en infopunt en fietsenstaanplaats. Het is nodig om de functie van dit pleintje te behouden of deze ruimte in de toekomst eventueel te gebruiken om het kruispunt her in te richten.

Bij het goedkeuren van de rooilijn- en onteigeningsplannen werd echter niet de juiste procedure gevolgd waardoor buurtwegen nr. 8 en 11 niet werden gewijzigd en nog steeds bestaan zoals beschreven in de Atlas de Buurtwegen.

Waar de grenzen van de buurtweg volledig binnen de herbevestigde of nieuwe rooilijnen zijn gelegen wordt de breedte van de buurtweg aangepast aan de breedte van de rooilijnen.

Thv huisnr. 4 tem 24 wordt er gekozen om buurtweg nr. 8 lang de G. Vandenheuvelstraat te wijzigen en de grenzen van de buurtwegen nr. 8 samen te leggen met de rooilijn zoals aangeduid op het opmetingsplan opgemaakt door De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 3 april 2020 bijgevoegd aan het dossier.

Met dit dossier zal de gevestigde toestand juridisch worden verankerd. Zo wordt de grens tussen privaat en openbaar gebruik duidelijk aangeduid en wordt er rechtszekerheid gecreëerd.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

Met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Er wordt akkoord gegaan met de wijzigingen van de gemeentelijke rooilijnen G. Vandenheuvelstraat en Westmeerbeeksesteenweg, Ramselsesteenweg en Stationsstraat en van buurtweg nr. 8 en nr. 11, zoals voorgesteld op de aanvraag tot wijziging van de gemeenteweg 'Buurtweg nr. 8 en nr. 11, Rooilijn G. Vandenheuvelstraat, Ramselsesteenweg, Stationsstraat en Westmeerbeeksesteenweg'

opgemaakt door De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 3 april 2020. Dit rooilijnplan wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van het openbaar onderzoek, waarna dit dossier voor definitieve beraadslaging wordt verzonden naar de Gemeenteraad.

15. Opheffing gemeenteweg - Buurtweg nr. 103 (Aarschotsesteenweg van huisnummer 7 tot 33) (1.811.111.8)

Situering

Voorgesteld wordt om de gemeenteweg, een deel van buurtweg nr. 103 (Aarschotsesteenweg) op te heffen. Op vraag van het College van Burgemeester en Schepenen werd een plan van opheffing d.d. 24 november 2019 opgemaakt door De Groot en Celen Landmeter-experten.

Wettelijke gronden

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Toelichting en advies

Het op te heffen deel van de buurtwegen werd door De Groot en Celen Landmeter-experten aangeduid op het plan van opheffing, bijgevoegd aan het dossier.

van 1976 is deze woning te zien. Ook is duidelijk te zien dat op perceel L 672H een bijgebouw over de buurtweg staat. Dit bijgebouw is zonder vergunning opgebouwd maar toch geeft dit aan dat de buurtweg al geruime tijd niet meer toegankelijk is.

luchtfoto 1976



Ook verschillende eigendommen overschreden in het verleden en vandaag nog steeds de buurtweg. Deze eigendommen zijn afgebakend en sluiten de doorgang over de buurtweg af. Dit is vooral thv nrs. 9 en 11 het geval.

luchtfoto 2019



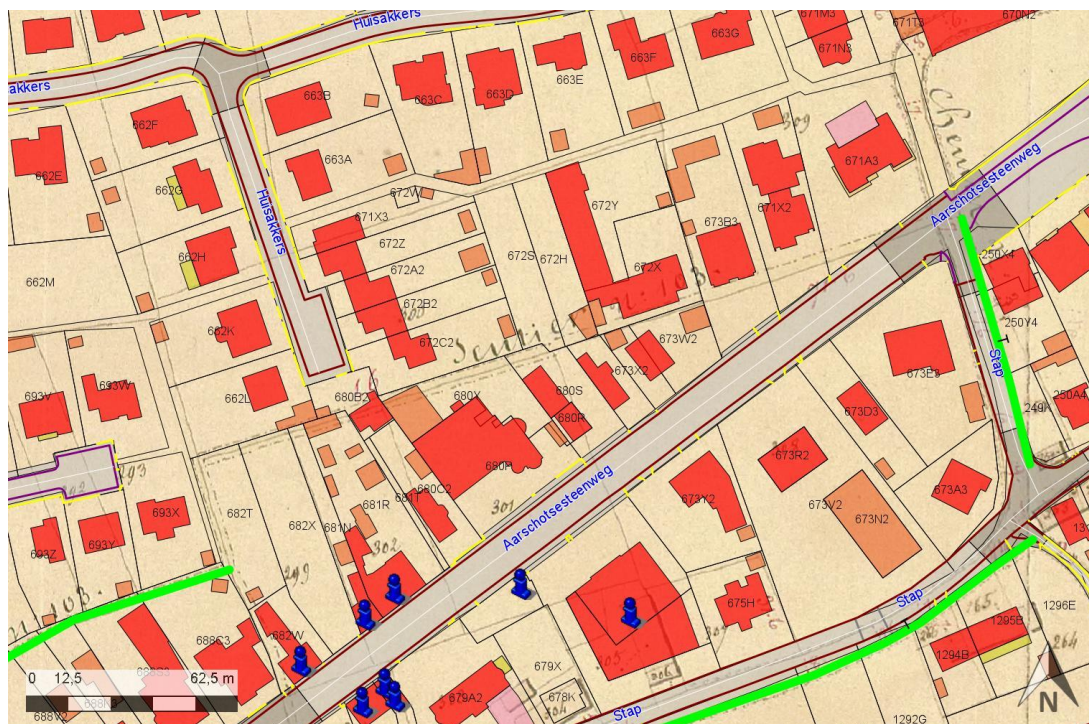
Er kan geconcludeerd worden dat zeker vanaf het nemen van de luchtfoto's in 1976 het deel van de buurtweg nr. 103 zoals beschreven in de atlas der buurtwegen niet meer in gebruik was als doorgang.

Het af te schaffen deel wordt sinds meer dan 30 jaar niet meer publiek gebruikt en kan om die reden aan het openbaar domein worden onttrokken en gedesaffecteerd.

Bij het vergunnen van de verkaveling Huisakkers werd dit voetpad opgenomen in de verkaveling en daarbij bevestigd en gevrijwaard voor gebruik in de toekomst.

Dit pad verbind de Aarschotsesteenweg via buurweg nr. 3 en Huisakkers met het aansluitend traject van buurtweg nr. 103. Op die manier wordt de functie van het traject van het op te heffen deel volledige overgenomen. Alle percelen binnen de verkaveling en langs de betreffende buurtweg sluiten aan op deze trage verbinding.

Via de Aarschotsesteenweg of Huisakkers zijn ook al deze percelen toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. De toegankelijkheid voor alle percelen is gevrijwaard zonder gebruik te maken van het betreffende deel van buurtweg nr. 103. Er is dan ook geen intentie om in de toekomst dit traject terug toegankelijk te maken.



Aangezien de woning, Huisakkers 28 (ligging Aarschotsesteenweg 25), volgens de gegevens van het kadaster opgebouwd is in 1954, voor de wet op stedenbouw, is deze woning geacht vergund te zijn en geeft aan dat de buurtweg is verdwenen. Dit is naar analogie met een voorwaarde zoals beschreven in artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en bijgevolg wordt er geacht dat de waardevermeerdering nihil is.

Ook werd in 2016 een vergunning voor het verbouwen van een garage op deze buurtweg geweigerd. Er werd gekozen om eerst de aanwezigheid op terrein en het gebruik van deze buurtweg te onderzoeken. Dat werd in dit dossier gedaan.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het advies van het College van Burgemeester en Schepenen.

Met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

De opheffing van een deel van buurtweg nr. 103 van de Atlas der buurtwegen van Herselt aangeduid op het plan van opheffing gemeenteweg, deel van voetweg nr. 103, opgemaakt door De Groot en Celen Landmeter-experten d.d. 24 november 2019, is wenselijk.

Artikel 2:

Tevens wordt het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 103, opgemaakt door De Groot en Celen Landmeter-experten d.d. 24 november 2019, voorlopig vastgesteld.

Artikel 3:

Er wordt akkoord gegaan met het feit dat er wordt voldaan aan een voorwaarde zoals beschreven in Artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en dat de meerwaarden in dit dossier nihil worden geacht.

Artikel 4:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van het openbaar onderzoek, waarna dit dossier voor definitieve beraadslaging wordt verzonden naar de Gemeenteraad.

16. Opheffing gemeenteweg - Buurtweg nr. 83 (Sparstraat) (1.811.111.8)

Situering

De eigenaars en/of bewoners van Sparstraat 12, 22, (26) en 28 dienden een aanvraag tot gedeeltelijke opheffing van de voetweg nr. 83 te Herselt zoals aangeduid op het plan van opheffing opgemaakt door landmeter-expert Koen Aerts d.d. 29 januari 2020.

De aanvragers voegen bij hun aanvraag volgende motivering om aan te tonen dat dit deel van de gemeenteweg getroffen is door een dertigjarig niet-gebruik:

Motivering aanvragers:

De wijziging van de gemeenteweg, voetweg nr 83, wordt aangevraagd omwille van volgende redenen:

De zoon van de eigenares van het perceel nr 422 l6 wenst een omgevingsvergunning aan te vragen voor dit perceel met als onderwerp het bouwen van een ééngezinswoning.

In het ruimtelijk uitvoeringsplan 'woonkern-Blauberg' werd het perceel ingedeeld in de bouwzone 'art.- 4.' en werden de verkavelingsvoorschriften (d.d. 10-06-1964 en latere wijzigingen) afgeschaft. In het RUP werd de voetweg nr 83 niet vermeld.

In 1964 werd de verkaveling met 13 loten (zie plan in bijlage) goedgekeurd. In deze verkaveling en op het terrein was er toen reeds geen sprake meer van voetweg nr 83. Zolang mevr. en mr.

Stalmans-Siongers, wonende te Averbodesestwg 5, zich kunnen herinneren, is er geen voetweg aanwezig geweest op het tracé dat wij momenteel willen opheffen.

Op het op te heffen tracé werden verscheidene omgevingsvergunningen (bouwvergunning) afgeleverd voor het bouwen van een ééngezinswoning, meer bepaald voor de woningen Sparstraat 7, 10 en 12. In deze bouwvergunningen werd er geen melding gemaakt van de voetweg nr 83.

Sinds de aanleg van de Sparstraat (in functie van verkaveling in 1964) vertrekkende vanaf de Averbodesesteenweg tot aan de Wezelseheide is er geen gebruik geweest van de voetweg nr 83 en werd het tracé van de Sparstraat in gebruik genomen. De Sparstraat is een volledig uitgeruste gemeenteweg met enkel lokale verkeersbewegingen, aan beide zijde van de weg is een berm aanwezig.

Het te behouden deel van voetweg nr 83 sluit telkens aan op het reeds sinds 1964 bestaande wegtracé van de gemeenteweg Sparstraat. Door de opheffing loopt het oude tracé van de voetweg niet meer dwars over onze percelen en kunnen de stedenbouwkundige mogelijkheden zoals opgelegd in het RUP 'woonkern-Blauberg' benut worden.

Wettelijke gronden

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Toelichting en advies

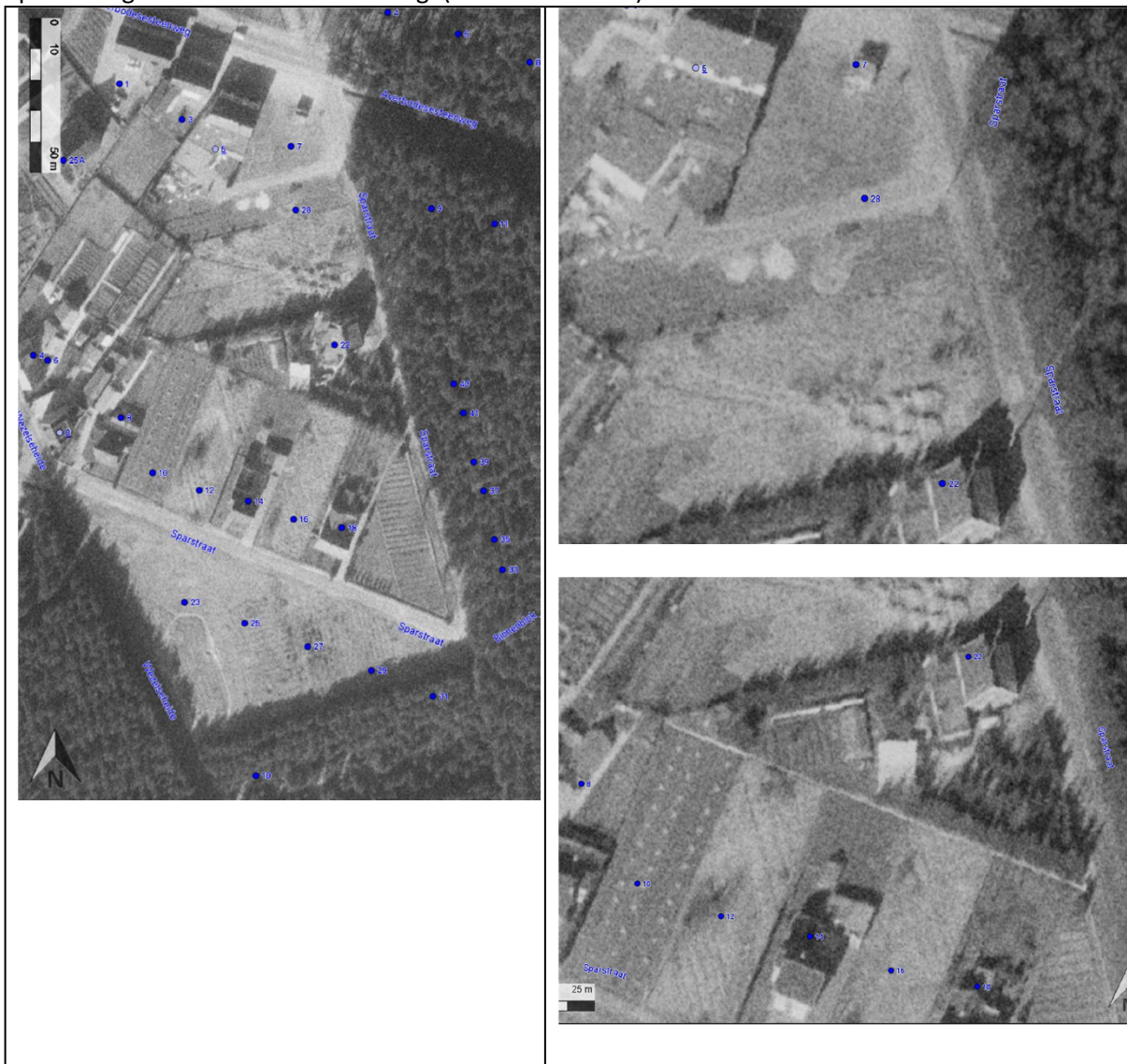
Het op te heffen deel van de buurtwegen werd door landmeter-expert Koen Aerts aangeduid op het plan van opheffing, bijgevoegd aan het dossier.



Bij het onderzoek door de gemeente Herselt ivm het 30 jarig niet-gebruik werden volgende elementen nagekeken:

Het traject van de buurtweg zoals beschreven in de atlas der buurtwegen loopt over een aantal percelen die deel uitmaken van een verkaveling waarvoor tijdens de zitting van 5 mei 1964 door het College van Burgemeester en Schepenen een verkavelingsvergunning werd afgeleverd. In dit dossier werd geen vermelding gemaakt van de buurtweg zoals deze is ingetekend in de atlas der buurtwegen. Dit geeft een indicatie dat deze voetweg niet meer aanwezig was op het terrein.

Op de luchtfoto van 1976 is te zien dat het volledige binnengebied reeds is opgedeeld volgens de percelen gecreëerd in de verkaveling. (foto 1976 – links)



Als we deze foto meer in detail bekijken zien we op de percelen tussen Averbodesesteenvweg en Sparstraat 22 (foto – rechts boven) geen gebruikt wandelpad en is het duidelijk dat de percelen worden bewerkt.

De woning gelegen te Sparstraat 22 werd vergund door het College van burgemeester en Schepenen tijdens de zitting van 19 oktober 1964. De afbakening van het perceel is zichtbaar op de luchtfoto van 1976(foto – rechts onder) en geeft aan dat de buurtweg zeker niet meer in gebruik was. Dit is ook te zien op perceel E422V4, Sparstraat 12.

Er kan geconcludeerd worden dat zeker vanaf de indiening van de verkavelingsaanvraag in 1964 het deel van de buurtweg nr. 83 zoals beschreven in de atlas der buurtwegen niet meer in gebruik was als doorgang.

Hierbij wordt nagekeken of het wenselijk is akkoord te gaan met de opheffing van deze gemeenteweg zoals aangeduid op het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 83, opgemaakt door landmeter-expert Koen Aerts d.d. 29 januari 2020:

Het af te schaffen deel wordt sinds meer dan 30 jaar niet meer publiek gebruikt en kan om die reden aan het openbaar domein worden onttrokken.

Het traject van de Sparstraat, dat momenteel openbaar gebruikt wordt, heeft de functie van het op te heffen deel van buurtweg nr. 83 volledig overgenomen.. De weg is gelegen binnen de bebouwde kom en kan perfect gebruikt worden voor gemengd verkeer. Het is duidelijk in het straatbeeld dat er naast het gemotoriseerd verkeer plaats is voor fietsers op de rijweg en voetgangers op de berm.

De rooilijn in de Sparstraat is bepaald in het BPA Blauberg 3 goedgekeurd volgens Ministerieel Besluit van 6 november 1997 (D1046/5C). Hierin is de buurtweg niet aangeduid als gemeenteweg en dit geeft aan dat bij de goedkeuring van het BPA geen intentie was om dit deel in de toekomst nog als openbare zone aan te wenden.

Via de bestaande wegen zijn alle percelen langs de Sparstraat, zoals goedgekeurd in de verkaveling d.d. 5 mei 1964 toegankelijk. Ook de naast en achtergelegen percelen hebben toegang langs bestaande wegen. Voor de toegang tot het volledige binnengebied is het behoud van het betreffende deel van de buurtweg niet nodig.

Hieruit volgt dat de opheffing van een deel van buurtweg nr. 83 van de Atlas der Buurtwegen van Herselt aangeduid op het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 83, opgemaakt door landmeter-expert Koen Aerts d.d. 29 januari 2020, wenselijk is.

Aangezien voor de woning, Sparstraat 12, tijdens de zitting van 4 augustus 1997 een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen en het gebouw effectief op de buurtweg is geplaatst en dat de buurtweg is verdwenen, wordt hier voldaan aan een voorwaarde zoals beschreven in artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en wordt geacht dat de waardevermeerdering nihil is.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

Met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

De opheffing van een deel van buurtweg nr. 83 van de Atlas der buurtwegen van Herselt aangeduid op het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 83, opgemaakt door landmeter-expert Koen Aerts d.d. 29 januari 2020, is wenselijk.

Artikel 2:

Tevens wordt het plan van opheffing, gemeenteweg deel van voetweg nr. 83, opgemaakt door landmeter-expert Koen Aerts d.d. 29 januari 2020, voorlopig vastgesteld.

Artikel 3:

Er wordt akkoord gegaan met het feit dat er wordt voldaan aan een voorwaarde zoals beschreven in Artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en dat de meerwaarden in dit dossier nihil worden geacht.

Artikel 4:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van het openbaar onderzoek, waarna dit dossier voor definitieve beraadslaging wordt verzonden naar de Gemeenteraad.

17. Wijziging gemeenteweg - Buurtweg nr. 2 (kruispunt Westerlosesteenweg en Stippelberg) (1.811.111.8)**Situering**

Voorgesteld wordt om de gemeenteweg, buurtweg nr. 2 (Westerlosesteenweg, thv het kruispunt met Stippelberg vanaf Denstraat tot de kruising met Kapkes te wijzigen.

Tevens wordt een nieuwe rooilijn voorgesteld rekening houdend met de gegevens van de innemingsplannen 16DA G 019709 00 (10.11.2005) en 1M3D8E G 01970901 (18.02.2010) van Wegen en Verkeer.

Wettelijke gronden

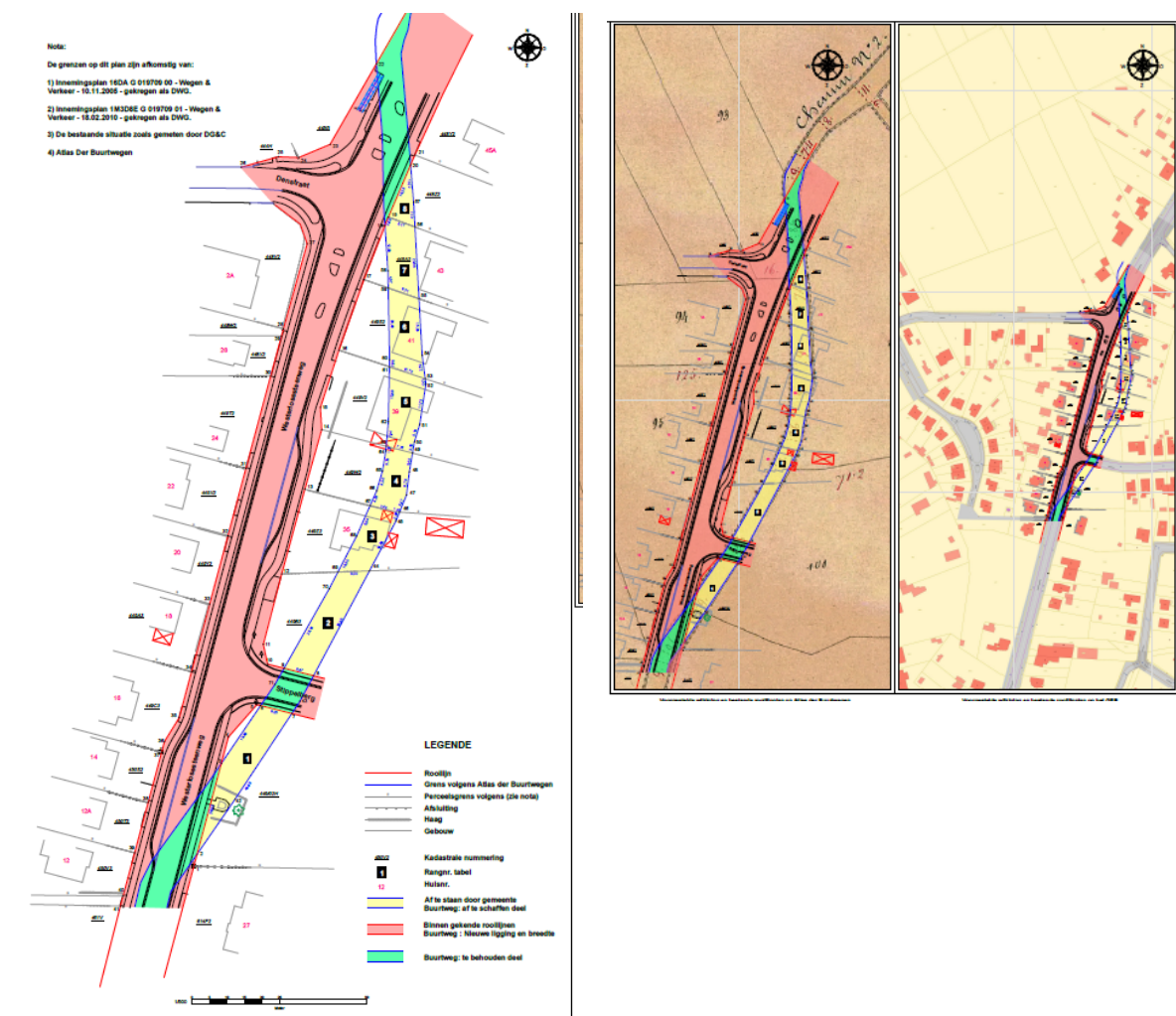
Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Toelichting en advies

De wijziging van de buurtweg en de aanduiding van de nieuwe rooilijn werd door De Groot en Celen GCV landmeterexperten aangeduid op het opmetingsplan d.d. 24 november 2019 bijgevoegd aan het dossier.

Er wordt gekozen om buurtweg nr. 2 (Westerlosesteenweg) te wijzigen ter hoogte van het kruispunt met Stippelberg vanaf de kruising met de Denstraat tot aan de kruising met Kapkes.

De groen aangeduide markering is het bestaande en te behouden traject van buurtweg nr.2 en vormt samen met de rode delen de nieuwe voorgestelde situatie. Voor het gele segment wordt voorgesteld deze af te schaffen en te desaffacteren uit het openbaar domein.



Het is aangewezen dat de grenzen van de buurtweg thv het kruispunt worden aangepast zodat deze gelijkgesteld worden met de grenzen van ruimten die momenteel openbaar worden gebruikt in de praktijk.

Deze nieuwe rooilijn werd uitgewerkt rekening houdend met de innemingsplannen 16DA G 019709 00 (10.11.2005) en 1M3D8E G 01970901 (18.02.2010) van wegen en verkeer.

De getroffen percelen maken allen deel uit van een verkaveling. De eerste verkaveling werd vergund tijdens de zitting van 19 juli 1976. Op dit verkavelingsplan werd geen melding meer gemaakt van de buurtweg. Ook bij de tweede verkaveling, vergund tijdens de zitting van 9 juli 1979, werd geen melding gemaakt van een aanwezige buurtweg.

Dit geeft duidelijk aan dat de buurtweg reeds lange tijd is verdwenen uit het straatbeeld. Conclusie is dat de buurtweg al meer dan 30 jaar niet meer in gebruik is.

De functie van de buurtweg was toen reeds volledig overgenomen door de Westerlosesteenweg.

Met dit dossier zal de gevestigde toestand juridisch worden verankerd. Zo wordt de grens tussen privaat en openbaar gebruik duidelijk aangeduid en wordt er rechtszekerheid gecreëerd.

Op het traject van de buurtweg, zoals beschreven in de Atlas, staan verschillende woningen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen en het gebouw. De vergunningen dateren allen van 1980 of 1981.

Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde zoals beschreven in artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en wordt geacht dat de waardevermeerdering nihil is.

Argumentatie van de Gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Er wordt akkoord gegaan met het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

Met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

Er wordt akkoord gegaan met de wijziging van de gemeenteweg, buurtweg nr. 2 Westerlosesteenweg, thv het kruispunt met Stippelberg vanaf Denstraat tot de kruising met Kapkes en de nieuwe rooilijn, zoals voorgesteld op het opmetingsplan, opgemaakt door De Groot en Celen GCV landmeterexperten d.d. 26 november 2020. Deze rooilijn wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2:

Er wordt akkoord gegaan met het feit dat er wordt voldaan aan een voorwaarde zoals beschreven in Artikel 28 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen en dat de meerwaarden in dit dossier nihil worden geacht.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van het openbaar onderzoek, waarna dit dossier voor definitieve beraadslaging wordt verzonden naar de Gemeenteraad.

SECRETARIAAT

18. Mededelingen vanuit het College van Burgemeester en Schepenen (2.075.2.077)

KENNISNAME

Tussenkomst

Toelichting door Schepen Mark Van den Wouwer over de rechtstreekse en onrechtstreekse kosten gelinkt aan corona.

De rechtstreekse kosten bedragen ongeveer 50.000,00 euro.

Er zijn minder inkomsten: standgelden kermis, huurinkomsten, evenementen die niet doorgingen (minder opbrengsten, maar ook minder kosten). Minder ontvangst bij AGB heeft voornamelijk grote impact (240.000,00 euro minder prijssubsidies). Deze zullen moeten gecompenseerd worden.

Er zijn ook een aantal meerontvangsten (meer vuilniszakken, meer ontvangsten op recyclagepark, ondersteunende maatregelen van Vlaamse en federale overheid).

De grootste impact zal te voelen zijn in de APB, dit is momenteel niet in te schatten.

De nota wordt aan de Raadsleden bezorgd.

Raadslid Ronny Korthout stelt zich vragen bij de impact op de belastingen, aangezien 20% van de inwoners in Herselt geen belasting betaalt. Het zal inderdaad afwachten zijn, en moeten geëvalueerd worden.

De Burgemeester vult aan: Morgen zal de Gouverneur toelichting geven over de evenementenmatrix die vanaf 1 juli kan gebruikt worden. Dit stelt de verenigingen in staat om te zien welke evenementen op welke manier vanaf 1 juli kunnen doorgaan.

In het kader van de gemeenten binnen de eerstelijnszone vonden er ondertussen 2 vergaderingen plaats met alle Burgemeesters en Algemeen Directeurs. Deze vergaderingen zijn bijzonder interessant en zinvol, omdat hier vanuit een apolitieke insteek wordt gediscussieerd.

Het relanceplan is een boeiende discussie. Elke gemeente neemt dit anders op, en dat is normaal omdat de lokale eigenheid verschilt. De insteek van het relanceplan in Herselt zou starten met een bevraging bij verenigingen, korte keten, handelaars... De modaliteiten worden de komende weken verder uitgewerkt.

Verenigingen zijn creatief om om te gaan met de nieuwe omstandigheden. Ook met de handelaars wordt overlegd.

Vervolgens worden adviesraden en Gemeenteraad betrokken in het relanceplan.

19. Overzicht actuele dossiers (2.075.1.077)

ID	Type	Status	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapporteert	Graad van belang	Datum rapportage	Indiener dossier
1	stand van zaken	Open	25-03-2019	Kapel Varenwinkel	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
2	stand van zaken	Open	25-03-2019	Jeugdlokale n Blauberg	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
3	stand van zaken	Open	25-03-2019	BKO Ramsel	College	Normaal	nvt	College
4	stand van zaken	Open	25-03-2019	Strokapel	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
5	stand van zaken	Open	25-03-2019	Werkgroep Duurzaamheid	College	Normaal	nvt	College
6	stand van zaken	Open	23-04-2019	Jeugdhuis de Choke	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
7	stand van zaken	Open	23-04-2019	Fietspad Dieperstraat	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
8	stand van zaken	Open	23-04-2019	Fietspaden en riolering Aarschotses twg.	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
9	stand van zaken	Open	23-04-2019	Oversteekplaats in het Dorp	College	Normaal	nvt	Groen Herselt
10	stand van zaken	Open	21-10-2019	Eerstelijnszones	College	Normaal	nvt	College
11	stand van zaken	Open	27-10-2020	Tennishal	College	Normaal	nvt	College

Tussenkomst

- Strokapel: 17 augustus is als opleveringsdatum voorzien.

Schepen Pieter-Jan Parrein antwoordt op de vraag van Raadslid Hilde Van Reet dat het de bedoeling is om doopsels, trouwvieringen en culturele activiteiten te laten doorgaan.

- Tennishal: Timing werd aan de leden van de Raad van Bestuur meegegeven, de Burgemeester vraagt om deze ook te bezorgen aan de Raadsleden.

20. Mondelinge vragen

KENNISNAME

Tussenkomst

Ronny Korthout:

Het Raadslid vraagt de planning op het vlak van openbare werken: onderhoud parken, plantsoenen en wegen grondig te bekijken.

- De veegwagen passeerde voor de 3e of 4e keer door de Berglaan om het fietspad te vegen. Er lag op dat moment niets op de weg. Aan de andere kant van de baan was er een goot met onkruid dat welig tierde.
- Wolfsdonksesteenweg: voetpaden: onkruid groeit redelijk tussen de voegen van de betondallen. Vroeger werd gewerkt met een perimeter rond de kerk, en hoe verder uit de kern, hoe minder aandacht voor onkruidverwijdering. Maar in de kernen werd het onkruid grondig aangepakt.
- Vest: beplanting is bijna niet meer te vinden tussen het onkruid.
- Witputstraat: een hele struik onkruid groeit over de borduur.
- Nieuwe gazon aan park de Merode die zou welig groeien bij regenval, maar van mooie gazon schiet toch heel weinig over. Het onkruid staat nogal hoog.

Schepen Raf Vangenechten antwoordt dat de veegwagen een vaste toer heeft, en dat de frequentie van het vegen van de Berglaan net werd verhoogd op vraag van het vorige bestuur. Er werd enige achterstand opgelopen in het groenonderhoud, ook oww corona en tijdelijke werkloosheid. De diensten doen hun uiterste best om de achterstand bij te benen. De Burgemeester voegt toe dat de vaste planning wordt gevolgd, er werden door het nieuwe bestuur geen wijzigingen aan gedaan, er werd een inhaalbeweging gedaan om het onderhoud van de onverharde wegen in orde te brengen dat door regen achterstand opliep.

Raadslid Ronny Korthout wil rechtzetten dat er tijdens het voorjaar geen bladeren vallen, en dat het vorige bestuur nooit vroeg om meer te vegen in de Berglaan.

Hilde van Reet:

- Ramsel: onkruid stond op 17 juni heel hoog. Eindelijk kwam men toen met de bosmaaier, maar dat gaat niet goedkomen.
- Hulshout geeft 10 euro aan de inwoners om de middenstand te ondersteunen.

De Burgemeester antwoordt dat er in het begin van de corona periode een soort van opbod van bons ontstond. Hij heeft zelf dit voorstel met Unizo besproken, maar zij zijn geen voorstander. Zo'n bon zou dan terechtkomen misschien bij supermarkten, ipv bij kleine lokale handelaars. Ook voor restaurantbons was Unizo niet zo maar te vinden. Dan schieten de bons het doel voorbij.

Christiane Van Thielen:

- Diftar: vraag wordt gesteld of ook de kleine straatjes worden bezocht. Het zou nuttig zijn om hier meer info over te geven.

Schepen Raf Vangenechten antwoordt dat er een kleine vuilniswagen werd gekocht om deze ook te bezoeken. De Burgemeester vult aan dat er een hele grote en ruime communicatie zal gebeuren.

Warre Schauwaers:

- Zal de kermis dit weekend staan in Blauberg?

Schepen Pieter-Jan Parrein antwoordt dat er woensdag normaal wordt opgereden, dan zou er morgen al moeten beslist worden, dit is zeer kort dag. De foorkramers hadden vandaag nog overleg met de Minister. Ook de voorwaarden zijn nog niet duidelijk, vult de Burgemeester aan.

Gerda Battel:

- Het veegplan en maaiplan van vorige legislatuur: worden deze nog gebruikt.

Schepen Raf vangenechten antwoordt dat dit ongewijzigd wordt gebruikt. Deze kunnen worden bezorgd.

21. Toegevoegd punt 1 - Heropenen kantoren gemeentehuis voor inwoners**Situering**

De noodzaak terug burgers te ontvangen zonder voorgaande afspraak tijdens openingsuren gemeentehuis.

Toelichting en advies

Nu de coronamaatregelen versoepeld zijn en door het Gemeentebestuur de nodige veiligheidsmaatregelen genomen werden wat betreft het contact met het publiek lijkt het logisch de openingsuren van voor de coronacrisis terug in te voeren om zo de dienstverlening te optimaliseren.

Voorstel tot Besluit:

De genomen maatregelen naar aanleiding van Corona terug te schroeven en de kantoren terug te openen zoals voor corona om zo onze inwoners weer optimaal ten dienste te zijn.

Tussenkoms

Raadslid Maria Leirs licht de vraag toe.

De Burgemeester antwoordt dat het College de bezorgdheid deelt, en dat naarmate de maatregelen versoepelen er misschien mogelijkheden zijn, maar gezien het gebouw zijn er een aantal diensten waar het zeer moeilijk is om de controle te houden op het voldoen aan de social distance maatregelen.

Het gewoon opnieuw openstellen zonder meer, kan niet, maar de administratie werd belast met het bekijken van de mogelijkheden waarbinnen openstelling zou kunnen gebeuren.

Er wordt niet gestemd over het voorstel.

BESLUIT

Er wordt niet gestemd over dit agendapunt.

22. Toegevoegd punt 2 - Voorstel tot het invoeren van een snelheidsbeperking van 30 km/u in 2 zones in Veerlepad**Situering**

Voorstel tot het invoeren van een snelheidsbeperking van 30 km/u in 2 zones in Veerlepad

Op 30 september 2019 voerde het College van Burgemeester en Schepenen volgend 'tijdelijk politiereglement' met bijhorend plan in:

BESLUIT

Artikel 1:

In Veerlepad wordt, in het gedeelte gelegen tussen de Diestsebaan en Drie Eikenstraat, een snelheidsbeperking van 30 km/u ingevoerd.

Deze maatregel zal met de borden C43 '30' gesignaleerd worden.

Artikel 2:

Een afschrift van dit besluit zal voor kennisgeving worden overgemaakt aan de griffie van de politierechtbank van het kanton en aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement, de brandweer van Westerlo en Aarschot, de politie Zuiderkempen.

Artikel 3:

Dit reglement zal overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden bekendgemaakt.

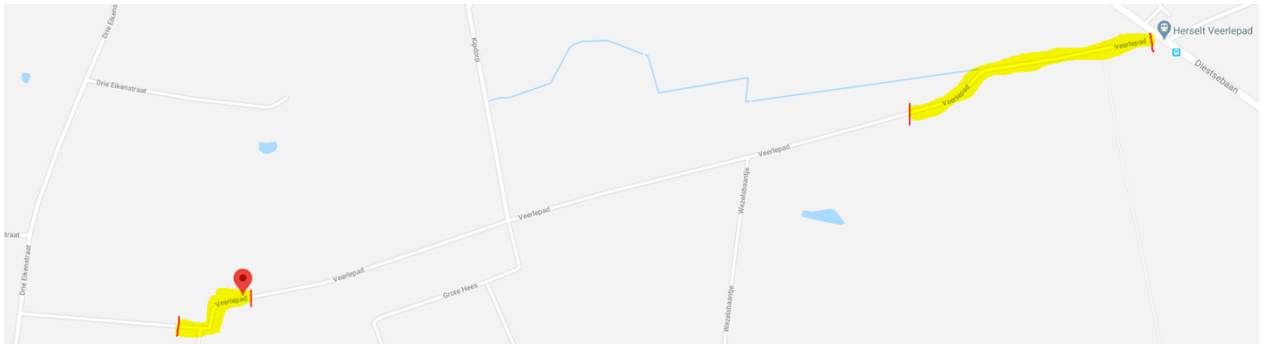


Dit besluit werd genomen nadat het bewuste paaltje van 'de knip' werd weggehaald. De plaatsing van dat paaltje was volgens de burgemeester nodig om de veiligheid te garanderen t.h.v. de parking tegenover Mie Maan en de zijwegen van Veerlepad die er naartoe leiden enerzijds en de S-bocht t.h.v. Veerlepad 60 anderzijds.

In de praktijk blijkt het genomen besluit fout want niet aan deze doelstellingen te voldoen omdat op het bijhorend plan enkele kruispunten over het hoofd werden gezien. Het verbodsbord C43 wordt er niet herhaald waardoor de gewenste snelheidsbeperking er niet van toepassing is en dit net op de 2 geïndiceerde gevaarlijke plaatsen. Dit wordt dus best zo snel mogelijk aangepast.

Anderzijds is het niet gewenst om over het hele traject Veerlepad een snelheidsbeperking van 30 km/u in te voeren. Herselt heeft immers tientallen kilometers van dergelijke wegen en alle inwoners en plaatsen verdienen een gelijkwaardige behandeling. Bovendien is het belangrijk snelheidsbeperkingen van 30 km/u voor te behouden voor plaatsen waar het extra smal, druk of gevaarlijk is. Anders verliezen deze 30 km/u-borden snel hun effect.

Om die reden stellen wij voor om de snelheidsbeperking van 30 km/u in Veerlepad te beperken tot die plaatsen waar het echt verantwoord is, met name t.h.v. de 2 S-bochten en de zone tussen de Diestsebaan en de eerste S-bocht zoals aangeduid op onderstaand plan.



Voorstel tot Besluit:

Artikel 1:

In Veerlepad wordt een snelheidsbeperking van 30 km per uur ingevoerd op het gedeelte zoals aangeduid op bijgevoegd plan:

- Vanaf de Diestsebaan tot 50m voorbij de S-bocht t.h.v. Veerlepad 30.
- Komende van de Drie Eikenstraat, 50m voor het kruispunt met Waterheide tot 50m voorbij de daarop volgende S-bocht.

Deze snelheidsbeperking wordt aangegeven met de borden C43 en C45 waar nodig volgens dit reglement.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen doet het nodige om de zichtbaarheid op de beoogde plaatsen te optimaliseren, meer bepaald t.h.v. de bochten en kruispunten (18m-koord).

Artikel 3:

Het tijdelijk politiereglement van het College van Burgemeester en Schepenen van 30 september 2019 komt hiermee te vervallen.

Artikel 4:

Een afschrift van dit besluit zal voor kennisgeving worden overgemaakt aan de griffie van de politierechtbank van het kanton en aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement, de Brandweer van Westerlo en Aarschot, de Politie Zuiderkempen.

Artikel 5:

Dit reglement zal overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden bekendgemaakt, alsook op de gemeentelijke website, Facebook en in Herselt leeft!

Tussenkomst

Raadslid Luc Peetermans licht het voorstel toe.

Het plan is onvolledig, zo worden net de kruispunten waar het gevaarlijk is, niet correct signaleerd, want er ontbreekt een herhaling van de borden C43. Op deze manier geldt de beperking nu net niet daar waar ze nodig is.

Een te lange zone 30 is ook geen goede zaak, dan verliezen bestuurders de aandacht. Vandaar het voorstel om de gevaarlijke plaatsen in orde te brengen, en net te concentreren op deze plaatsen (de 2 S-bochten) en het gedeelte komende van Diestsebaan, om daar 30 km/u in te voeren, en beperkt tot enkel deze zone.

De Burgemeester antwoordt dat het gaat om een straat binnen het provinciaal groendomein Hertberg. De zone 30 werd ingevoerd nav het weghalen van de knip. De besprekingen werden door Corona enigszins vertraagd, maar vorige week was er overleg met gedeputeerde Jan de Haes, diensthoofd vrije tijd van de provincie, en diensthoofd groendomein Hertberg. Zij bevestigden de verkeersonveilige situatie. De provincie engageerde zich iets uit te werken voor het provinciaal

groendomein, en de verkeerssituatie aldaar. De doorgang voor de lokale inwoner moet gegarandeerd blijven in elk geval, alleen moet er ook nog gekeken worden naar de grootte van de voertuigen die het Veerlepad bezoeken.

De Burgemeester stelt daarom voor om dit voorstel in te trekken, en met een integraal voorstel te komen, gebracht vanuit de Provincie, af te stemmen met landbouwers en eventueel actiecomité. De N-VA-fractie zal tegenstemmen mocht het voorstel ter stemming worden voorgelegd omdat er een voorstel in de maak is, samen met de Provincie.

Raadslid Luc Peetermans antwoordt: punt 1: Het Veerlepad is niet de enige weg door het groendomein, maar wel de enige waar er 30 km/u wordt ingevoerd. Punt 2: Net de twee gevaarlijke kruispunten (bocht en kruispunt) worden met dit voorstel in orde gebracht, als dit niet wordt in orde gebracht is het gevaarlijk.

Stemmen voor:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

Stemmen tegen:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

BESLUIT

Dit agendapunt wordt niet goedgekeurd.

23. Toegevoegd punt 3 - Voorstel voor objectief overleg met alle betrokken partijen, diensten, adviesraden en burens voor onderzoek meest geschikte locatie voor Jeugdhuis De Choke

Situering

Voorstel om objectief en in overleg met alle betrokken partijen, diensten, adviesraden en burens te onderzoeken wat de meest geschikte locatie zou zijn voor Jeugdhuis De Choke.

Toelichting en advies

Volgende toelichting werd reeds gegeven bij het toegevoegd agendapunt van CD&V+2230 op de Gemeenteraad van 27 januari 2020:

De bestuurscoalitie besliste om jeugdhuis De Choke niet te integreren bij de nieuwe tennishal en polyvalente zaal aan de Mixx. Men verkoos om De Choke onder te brengen in het oude zusterhuis aan de Vest en dit ondanks het feit dat zowel de Jeugdraad, het bestuur van De Choke, de administratie en het voormalige bestuur dit geen geschikte locatie vonden.

Wij citeren letterlijk de Algemeen Directeur, Tina Vervloessem, in haar mail van 19 februari 2019 aan CD&V+2230-Fractieleider Luc Peetermans, als antwoord op zijn vragen:

o Op 25 oktober 2018 zijn Brenda en ik met een delegatie van de Choke het zusterhuis gaan bekijken, op vraag van Vic Huysmans. Bart Verelst is toen ook langsgekomen, omdat hij het huis ook eens wou bekijken. Hier is geen verslag van, omdat we enkel het huis hebben bezichtigd en geen vergadering hebben gehouden met het jeugdhuis. Toen zei het JH dat deze locatie geen optie was (slechte indeling + té klein) en werd er beslist om op korte termijn opnieuw samen te zitten met een ruime delegatie van de Choke om optie de Mixx opnieuw te bekijken. Op dat moment waren er immers maar twee opties: zusterhuis of de Mixx.

o Op 29 oktober 2018 is een ruime delegatie van het JH naar de Mixx gekomen voor een overleg. Bart, Brenda en ikzelf waren aanwezig voor de gemeente en ook de tennisclub was aanwezig

om hun doelstellingen toe te lichten. Na de presentatie van het ontwerp, heeft TC Herselt de vergadering verlaten. Het JH heeft dan vragen gesteld en opmerkingen gegeven bij het ontwerp. De Choke was toen zeer enthousiast, omdat ze inspraak kregen in de plannen. Er werd gestemd (geheime stemming), en alle leden van de Choke die aanwezig waren stemden voor een JH aan de Mixx.

- o Op 9 november 2018 heeft de architect een presentatie gegeven aan de jeugdraad + het beheersorgaan vrijetijdsinfrastructuur. Na de presentatie hebben beide adviesorganen apart hun vergadering verder gezet en een advies geformuleerd. Het verslag van de jeugdraad zit in bijlage.*
- o Op 16 november 2018 was er een overleg met de Choke over hun minimale werking (cf. zouden moeten verdere werken zonder vaste locatie). Het verslag zit in bijlage.*
- In januari was er verleg met een delegatie van het College en het bestuur van de Choke, hier was niemand van de administratie aanwezig, er werd ook geen verslag opgemaakt.*
- Het agendapunt werd tot nu toe niet opnieuw behandeld op de jeugdraad.*
- Wat de bredere jeugdwerking betreft: Brenda had de Choke gevraagd om, bijvoorbeeld, enkele dagen per jaar het JH open te stellen voor tieners (zonder alcohol) / de tienerwerking mee te ondersteunen. Dit zijn immers toekomstige leden voor het JH. Het jeugdhuis stond er positief tegenover om de jeugdwerking te bekijken, maar de afspraken moeten nog geformaliseerd worden.*

Ondertussen is bovendien gebleken dat het door de bestuurscoalitie aangepaste dossier 'tennishal zonder jeugdhuis' meer kost dan het dossier van het vorig bestuur, jeugdhuis inbegrepen. Meerdere Raadsleden van de meerderheid bestempelden hun beslissing om in te stemmen met het schrappen van het jeugdhuis al als 'een beginnersfout'.

Bij het 'vragenuurtje' voorafgaand aan de Gemeenteraad stelde Fernand Verheyen, een ervaren aannemer uit onze gemeente, eveneens dat het zusterhuis geen geschikte locatie is wegens de ligging midden de woonzone. Hij vroeg hoe hoog het bestuur de kostprijs voor de noodzakelijke verbouwingen en aanpassingen inschatte om aan de wettelijke verplichtingen en praktische wensen te voldoen en stelde dat men met 300.000 euro niet zou toekomen.

De werkelijkheid blijkt echter nog veel erger te zijn volgens het door de bestuurscoalitie aangestelde architectenbureau: tussen 442.000 euro en 482.000 euro, exclusief ereloon architect!!! Hierbij blijven alle bestaande lokalen bestaan. De 'grote' ruimte, de woonkamer, blijft dus onveranderd: slechts 35m². De rest zijn wat vergaderlokalen en berging.

1.2. OVERZICHT RAMINGEN EN CONCLUSIES

In totaal werden 3 simulaties gemaakt op gebied van raming, met een variatie van de technieken, zodanig dat afhankelijk van de eisen en doelstellingen van het gemeentebestuur, al dan niet wordt geopteerd voor de energetische ingrijpende renovatie:

Renovatie	Energetische ingrijpende renovatie	Budget (excl. BTW)	BTW	Budget (incl. BTW)	Verskil met bovenstaande
Totaalrenovatie met technieken met hernieuwbare energie (warmtepomp en systeem D)	Ja	398.167,04 EUR	83.615,08 EUR	481.782,12 EUR	n.v.t.
Totaalrenovatie met behoud ketel en systeem D	Neen	372.813,66 EUR	78.290,87 EUR	451.104,53 EUR	-30.677,59 EUR
Totaalrenovatie met behoud ketel en systeem C	Neen	365.895,89 EUR	76.838,14 EUR	442.734,03 EUR	-8.370,50 EUR

In het kader van de openingsuren van het jeugdhuis bevelen we het laatste type renovatie aan, zodanig dat gewerkt kan worden met de minimale eisen. Dus met behoud van de bestaande C.V.-installatie en installatie van een systeem C in combinatie met raamroosters. Het verbruik van de mazoutketel zal hierdoor reeds drastisch dalen, waardoor levensduur reeds wordt verlengd. Op het gebied van duurzaamheid is dit te verantwoorden door het feit dat het afschrijven van technische installaties voor het einde van hun levensduur ook niet als duurzaam kan worden aanzien. Bijkomend zal door het verminderde verbruik van de ketel, door de verbeterde isolatie van het pand, de uitstoot ook drastisch verminderen.

De gedetailleerde ramingen en detailmeetstaten kan u terugvinden onder de bijlagen.

*Tel hier nog de aankoopssom bij (300.000 euro) en we komen uit op 740.000 à 780.000 euro voor een oud, gerenoveerd, niet-functioneel gebouw midden de woonzone... Waanzin!
Dit is het dubbel van wat een ruim en functioneel jeugdhuis van 120m² + buitenruimte, aansluitend aan een polyvalente zaal van 200m², naast de Mixx zou gekost hebben.*

Bij de presentatie van het meerjarenplan is gebleken dat het bestuur 200.000 euro voorziet voor aanpassingswerken aan het zusterhuis. Men zal dus minder dan de helft van de voorgestelde werken uitvoeren OF het budget zal nog aanzienlijk verhoogd worden. In het beste geval zouden de kosten dan nog 500.000 euro bedragen!

En de gemeentelijke financiën blijken nu al te ontsporen.

Evolutie van de gemeentelijke schuldenlast:

2012, begin vorige legislatuur: 14.414.938 euro

2018, einde vorige legislatuur: 9.553.410,49 euro (= -33,7%!)

2024, na 6 jaar NVA/MMM-beleid, volgens hun meerjarenplan 20-25: 16.061.633 euro (= +68%!)

Gelukkig is er nog een alternatief dat wel financieel en maatschappelijk verantwoord is, waar het bestuur van jeugdhuis De Choke destijds wèl mee akkoord was en dat wèl rustig gelegen is: samen met de noodzakelijke uitbreiding van de uitleendienst van de Mixx kan er een jeugdhuis gerealiseerd worden aan de noord-westelijke kant van de Mixx.

Dit voorstel werd destijds verlaten omdat een combinatie met de tennishal en polyvalente zaal een nog betere oplossing was. Aangezien die piste nu uitgesloten is, en gezien de enorme kosten die zouden moeten gemaakt worden om een ongeschikt oud gebouw geschikt te maken is het zinvol om deze oude piste terug te bekijken.

Voor de nu voorziene meerkosten aan het zusterhuis (200.000 euro) kan er immers een zeer degelijk jeugdhuis gebouwd worden achteraan de Mixx, indien dit gecombineerd wordt met de uitbreiding van de uitleendienst. De uitleendienst zelf zou ook veel functioneler kunnen ingedeeld worden. Als men weet dat de nieuwe polyvalente zaal naast de Mixx een kostprijs van € 1000/m² heeft dan moet men met een budget van 200.000 euro naast de uitleendienst een zeer functioneel jeugdhuis kunnen bouwen met een grote ruimte die 2 tot 3x groter is dan de nu voorziene 35m².

Het jeugdhuis zou niet meer in het midden van een woonzone staan maar op een rustige, veilige locatie met een prachtige buitenruimte langs de noord-westelijke kant van de Mixx, in recreatiegebied. In afwachting kan De Choke het zusterhuis blijven gebruiken, mits enige veiligheidsaanpassingen zoals het voorzien van vluchtdeuren. Deze locatie zou dan later een andere invulling kunnen krijgen.

Gemaakte fouten kunnen niet meer rechtgezet worden maar foute plannen kunnen wel voorkomen worden. We werken er graag aan mee.

Het voorstel van CD&V+2230 werd toen weggestemd door de bestuurscoalitie. Ondertussen blijkt nu echter ook de bestuurscoalitie ervan overtuigd te zijn dat het verbouwen van het zusterhuis een foute keuze zou zijn en besliste ze om tot afbraak van het zusterhuis over te gaan.

Dit leidt tot een totaal nieuw uitgangspunt. De huidige locatie van het zusterhuis wordt dan herleid tot een mooi gelegen bouwgrond in het centrum van Herselt die tegen dan ongeveer 350.000 euro (!) zal gekost hebben. Deze bouwgrond ligt naast een andere bouwgrond in de woonwijk 'Vest', op 30m van een andere woning met daarachter aansluitend een hele woonwijk. Ook langs de Maria Gorettistraat staan er al woningen vlakbij en het beboste gedeelte zal in de toekomst gebouwd worden. Er is al een aanvraag lopende. Dit alles op minder dan 100m van de huidige locatie van het jeugdhuis. Het is ongeveer 25 jaar geleden dat in Bergom het jeugdhuis 'Hebbekino' werd afgebroken, na jarenlange klachten van de burens over overlast. We gaan nu toch niet het omgekeerde doen in een andere woonwijk...?

In het verleden zorgde de nabijheid van andere woningen meermaals voor een rem op de werking en initiatieven van jeugdhuis De Choke, zowel langs de Westerlosesteenweg als daarna te Stap. Er waren heel wat meldingen van overlast vanwege de burens. De jongeren waren zelf ook steeds vragende partij voor een locatie waar ze hun activiteiten vrijer konden laten doorgaan. Ze willen immers zelf ook niet voor overlast zorgen.

Het is bijgevolg aangewezen om naar een geschikter locatie te zoeken voor de bouw van een jeugdhuis. Een veilige locatie waar de kans op overlast minimaal is. Dit is zowel voor De Choke als voor eventuele burens van belang. We verwijzen naar onze toelichting tijdens de gemeenteraad van januari, hierboven integraal cursief weergegeven. Het bestuur van de Choke gaf zelf negatief advies voor de huidige locatie...

De Gemeenteraad is bevoegd voor de goedkeuring van het lastenboek en de wijze van gunnen in het dossier 'bouw van een jeugdhuis'. Het lijkt ons logisch dat de Gemeenteraad dat enkel wil doen indien de locatie geschikt is. Overleg met alle betrokken partijen en eventuele burens is dan ook essentieel. Alle partijen beloofden immers overleg- participatievergaderingen bij belangrijke dossiers.

Gemaakte fouten kunnen niet meer rechtgezet worden maar foute plannen kunnen wel voorkomen worden. We werken er graag aan mee.

BIJLAGEN.

Voorstel tot Besluit:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft weer aan welke voorwaarden 'een geschikte locatie' voor de bouw van een jeugdhuis zou moeten voldoen, aangevuld met de mogelijke locatie(s) die aan die voorwaarden voldoet (voldoen).

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen bezorgt eveneens een realistische kostenraming (waarde of kostprijs van de grond + geplande investeringen).

Artikel 3:

Er zal een participatievergadering belegd worden met alle burens die op minder dan 150m van de mogelijke locatie voor de bouw van een jeugdhuis wonen en iedereen die er een eigendom heeft, alvorens een locatie wordt vastgelegd.

Tussenkoms

Raadslied Luc Peetermans licht toe dat het gaat om een herhaling van een voorstel uit het verleden, maar de feiten zijn nu enigszins anders. Het College heeft een ontwerper aangesteld om over te gaan tot afbraak en nieuwbouw.

Als er nu gewoon overgegaan wordt tot afbraak, zit de gemeente met een bouwgrond van 350.000,00 euro, op een toplocatie. De jeugd komt opnieuw terecht in een woonzone, dat zorgt automatisch voor wat overlast. Dergelijke dure bouwgrond heeft al meer gekost dan een gebouw aan de Mixx. Er kan meer met de grond gedaan worden.

Vandaar de vraag om met jeugd, omwonenden en bevolking in overleg te gaan en alternatieven te onderzoeken. De buurt vraagt wanneer Schepen Pieter-Jan Parrein zijn engagementen om in overleg te treden met de buurt zal waarmaken.

Schepen Mireille Colson verwijst naar de notulen van de Raden van 27 januari 2020 en 25 februari 2019, en betreurt de stigmatisering en de herhaalde negatieve posts over de Choke. Op deze manier krijgen de mensen van de Choke de kans niet eens om in alle sereniteit hun werking op te starten. Voorlopig zit de Choke op deze locatie, de beheersovereenkomst om van dit huis gebruik te maken werd trouwens door de CD&V+2230-fractie eenparig goedgekeurd.

De coalitie is gestart met een open vraag, in overleg met de Choke om alle pistes te bekijken, niet zoals in het verleden gebeurd is: het is de Mixx, of niets.

Ja, ook de coalitie vindt het verbouwen van de woning voor een dergelijk grote kost niet verantwoord. En daarom wil het College alle opties bekijken - en onderzoeken wat elke piste zou kosten. Dit zal sowieso nog naar een Gemeenteraad komen. Er moet ook een lange termijn visie aan gekoppeld worden; er werd ook bekeken hoe het gebouw bv. kan omgevormd tot een doorgangswoning. Indien nodig kan er dus heel snel geschakeld worden naar een andere invulling. Vandaar is het voorstel om alle pistes te onderzoeken - te becijferen - en indien nodig van een wit blad gestart worden, niet zoals in het verleden door het vorige bestuur gebeurde bij de kapel Varenwinkel.

Raadslid Luc Peetermans antwoordt: aankoop woning, architect + afbraak: raming zal niet ver van 350.000,00 euro liggen. De jeugd heeft in het verleden alle kansen gehad om inspraak te hebben in de locatie. Ze wilden ook graag rustig zitten. Als alle wensen van de jeugd werden bekeken en hun activiteiten niet beperkt zouden worden oww feit dat ze voorzichtig moesten zijn om geen last te veroorzaken. Die optie vonden ze aan de Mixx. Er is nu nog altijd geen alternatief waar de jeugd ongestoord activiteiten en evenementen kan doen. Het voorstel van de Mixx werd destijds unaniem goedgekeurd. De Mixx was een locatie die goed was voor de jeugd en voor de omgeving, en financieel een gigantisch verschil met wat nu voorligt.

De Burgemeester antwoordt dat we nu in de fase zitten waarin de afweging van de kosten gebeurt. Deze studie gebeurt nu. Na deze studie wil het College graag de cijfers delen en de opties op een rijtje zetten. Vandaag een standpunt innemen is een beslissing maken zonder dat er zicht is op de kost, de fout die ook met de kapel van Varenwinkel gemaakt werd. De Burgemeester wil graag meedenken over oplossingen en is blij dat dit in een constructieve sfeer kan gebeuren. De Burgemeester stelt voor om te wachten tot de cijfers van de architect er zijn. Het ontwerp moet ook rekening houden met een bepaalde ombouw, met name naar een doorgangswoning. Dat is net de dubbele opdracht die aan de architect werd gegeven. Daar heb je expertise voor nodig.

Raadslid Luc Peetermans stelt nog dat een woning ook maar een beperkte invulling is (het is geen appartement).

Stemmen voor:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

Stemmen tegen:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

BESLUIT

Dit agendapunt wordt niet goedgekeurd.

24. Toegevoegd punt 4 - COVID-19 - Ter beschikking stellen extra middelen van de Vlaamse Overheid

Situering

In het kader van Corona Covid-19 nam de Vlaamse Regering de beslissing om extra middelen vrij te maken voor lokale besturen om de vrijetijdssector te ondersteunen in deze moeilijke tijden. De lokalen besturen hebben een grote autonomie om te beslissen over de aanwending van deze middelen.

Tijdens de voorbije maanden werd het verenigingsleven bijzonder zwaar getroffen door Corona. Activiteiten konden niet meer plaatsvinden, evenementen moesten worden geschrapt. Voor verschillende verenigingen heeft dit ingrijpende financiële gevolgen. De situatie heeft niet enkel een serieuze impact op de vereniging als organisatie maar ook op de leden die bij de verenigingen zijn aangesloten. Mensen hebben elkaar niet meer in groepsverband kunnen ontmoeten. Voor velen in onze gemeente is het stilvallen van het verenigingsleven een groot gemis. Zowel jong als oud heeft deze leemte sterk ervaren.

Omdat het verenigingsleven het kloppend hart is van onze gemeente willen wij voorstellen om:

Artikel 1:

De middelen die de Vlaamse Regering ter beschikking stelt om de vrijetijdssector te ondersteunen integraal ter beschikking te stellen van onze feitelijke verenigingen en verenigingen zonder winstoogmerk die binnen de vrijetijdssector in onze gemeente actief zijn.

Artikel 2:

De adviesraden jeugd, senioren, sport en cultuur een gezamenlijk voorstel te laten uitwerken voor de verdeling van deze middelen.

Artikel 3:

Het uitgewerkt voorstel van de adviesraden te agenderen op de gemeenteraad voor het einde van 2020.

Tussenkomst

Raadslid Kathleen Helsen licht toe: De Vlaamse Overheid stelt middelen ter beschikking om de vrijetijdssector te ondersteunen en geeft de lokale besturen grote mate van autonomie. Ze vraagt om de adviesraden een voorstel te laten uitwerken voor de verdeling van de middelen. De Burgemeester antwoordt dat het College de insteek begrijpt en deelt, alleen wordt de formulering wat krap bemeten. De burgemeester verwijst naar de besprekingen binnen de conferentie van Burgemeesters en binnen de eerstelijnszone. Geen enkel bestuur weet meteen wat te doen met de middelen. De Vlaamse overheid heeft weinig kader/ voorwaarden gecreëerd voor de besteding van deze middelen. Dat is goed, maar betekent dat de oefening op maat van de gemeente moet gebeuren. Is het de bedoeling om integrale verliezen gewoon te refunden? Of is materiële of logistieke ondersteuning of infrastructurele ondersteuning beter? Er zal een bevraging gebeuren, ook adviesraden zullen worden bevraagd, maar waarom zou bijvoorbeeld een mobiele WC-wagen of een mobiele tribune niet mogelijk zijn, die zowel voor sport- als cultuur- als jeugdverenigingen kan dienen. Enkel en alleen een financiële compensatie kan misschien ook tot spanningen leiden tussen verenigingen. Het betrekken van de adviesraden is zeker noodzakelijk.

Raadslid Kathleen Helsen ziet geen enkele tegenstrijdigheid in het voorstel en in hetgeen de Burgemeester voorstelt. Het fundamentele verschil zit hem erin dat de CD&V+2230-fractie het vertrouwen wil geven aan de verenigingen en adviesraden om een voorstel uit te werken en suggesties te doen, niet andersom.

Schepen Mireille Colson antwoordt dat er reeds enkel weken geleden gekeken werd naar een bevraging rond voorstellen wat het bestuur of de vereniging zou kunnen doen, dus hier wordt al wel over nagedacht. Het zal vermoedelijk in twee richtingen werken.

Schepen Mark Van den Wouwer antwoordt: Als er geen kader is, is het risico dat adviesraden binnen eigen domein denken, en de uitdaging zal zijn om breder te denken.

Raadslid Hilde Van Reet antwoordt dat heel wat opbrengsten gemist werden binnen de verenigingen om bv. op kamp te gaan, dat moet dus door de leden worden gecompenseerd. De Burgemeester antwoordt dat daarom een bevraging noodzakelijk is.

Raadslid Kathleen Helsen zegt dat er een fundamenteel verschil is tussen hoe de meerderheid en CD&V+2230 naar verenigingen kijken: De CD&V+2230-fractie heeft alle vertrouwen in de verenigingen, dat zij een voorstel kunnen uitwerken, samen in overleg. Zij weten zeer goed waar de noden en behoeften zitten. Het Raadslid vraagt om het vertrouwen te geven aan de vele vrijwilligers die zich al jaren inzetten voor de gemeente. Zij weten waar ze mee bezig zijn. De Burgemeester antwoordt dat de meerderheid geen andere visie heeft op verenigingen dan de CD&V+2230-fractie, het leek gewoon dat een bevraging en inventarisatie als startpunt nodig was. Daarover verschillen ze niet van mening, enkel de methodiek om tot hetzelfde te komen is anders. Raadslid Warre Schauwaers zegt dat iedereen eigenlijk hetzelfde bedoelt, en vraagt het vertrouwen aan de verenigingen te geven. Raadslid Ronny Korthout vraagt om niet investeringen die al voorzien waren in te brengen in dit verhaal.

Schepen Pieter-Jan Parrein antwoordt: De verenigingen leveren prachtig werk, we werken als gemeente heel sterk samen, zonder verenigingen zouden we zoveel niet hebben gerealiseerd.

Adviesraden, verenigingen en administratie mogen toch betrokken worden, hij roept op niet te polariseren, maar samen te werken.

Stemmen voor:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

Stemmen tegen:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

Motivatie stem tegen Peter Keymeulen: De insteek is hetzelfde, maar de methodiek om bevraging te doen verschilt. Eerst inventariseren en vervolgens de vrijheid geven aan adviesraden en verenigingen om invulling te doen.

BESLUIT

Dit agendapunt wordt niet goedgekeurd.

De Voorzitter sluit de vergadering om 23.01u uur.

Aldus gedaan in bovenstaande zitting.

Namens de Gemeenteraad:

De Algemeen Directeur



De Voorzitter

Tina Vervloessem

Milo Anthonis