

Zitting van 7 september 2026 - gemeenteraad

Toelichting niet vertrouwelijk

In openbare zitting

SECRETARIAAT

1. Goedkeuring ontwerpnotulen gemeenteraad van 29 juni 2026 (2.075.1.077)

Situering

De goedkeuring van de ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 29 juni 2026.

BESLUIT

De voorgelegde ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 29 juni 2026 goed te keuren.

OMGEVING

2. Deelname Kempense verhuurpromotor

Situering

De voorbije jaren liepen er in de regio 2 gelijkaardige provinciale subsidieprojecten om de huurmarkt te vergroten, waarvan 1 project onder de naam 'verhuurpromotor'. De verhuurpromotor gaat in die gemeenten actief op zoek naar eigenaars die hun woning zouden willen verhuren en staat hen bij om de woning verhuurklaar te maken. De subsidieprojecten bleken effectief de huurmarkt in beweging te brengen.

Gezien de huidige wooncrisis met vooral grote tekorten op de huurmarkt, kan elke bijkomende woning op de huurmarkt een beetje meer ademruimte creëren. Het lijkt dan ook opportuun om het concept te continueren en op te schalen naar een Kempense verhuurpromotor. Hierbij zullen maximaal linken gelegd worden met de bestaande dienstverleningen binnen IOK (intergemeentelijke woon- en energieloketten, HUISdokter, woningcontroleurs ...) in functie van een optimalisatie van het project. Door maximaal bestaande dienstverleningen in te schakelen, kunnen de taken van de Kempense verhuurpromotor tot de essentie beperkt worden: potentiële verhuurders die vandaag nog twijfelen om effectief te verhuren trachten over de streep te halen om de huurmarkt te vergroten. Door actieve communicatie zal de Kempense verhuurpromotor het aanbod zo ruim mogelijk bekend maken. De Kempens verhuurpromotor blijft tijdens het traject het aanspreekpunt tot de woning verhuurklaar is, maar schakelt waar nodig partners in.

Het onderzoek naar de opstart van een Kempense verhuurpromotor is opgenomen in het activiteitenprogramma van IOK voor de periode 2025-2030.

In de subsidiedossiers van Kempens Woonplatform voor de periode 2026-2031 werd de Kempense verhuurpromotor als eigen initiatief ingeschreven, waarbij voor 2026 opgenomen is dat het projectvoorstel inhoudelijk en financieel verder geconcretiseerd wordt, waarna de gemeenten bevestigd worden naar interesse om effectief deel te nemen aan het project om also het project verder te kunnen concretiseren. Herselt heeft in het subsidiedossier effectief ingetekend op dit eigen initiatief.

Het projectvoorstel werd besproken op de raad van bestuur van IOK d.d. 20 februari 2026, waarbij beslist werd de 23 aangesloten gemeenten bij Kempens Woonplatform en Energiehuis Kempen te bevragen naar de interesse in dit project.

Het gedetailleerde projectvoorstel werd vanuit Kempens Woonplatform overgemaakt d.d. 9 maart 2026. Nadien werd het projectvoorstel verder toegelicht op de stuurgroep van Kempens Woonplatform en het lerend netwerk energiearmoede.

17 gemeenten hebben aangegeven om verder betrokken te willen worden bij de verdere uitwerking van het project Kempense verhuurpromotor. De raad van bestuur van IOK heeft d.d. 22 mei 2026 de opdracht gegeven om het projectvoorstel verder uit te werken zodat het begin 2027 operationeel kan zijn.

Op 20 april 2026 besliste het college van burgemeester en schepenen interesse kenbaar te maken aan IOK voor deelname aan het project Kempense verhuurpromotor.

Wettelijke gronden

- Artikel 56 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (gecodificeerde decreten over het Vlaams woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020), zoals gewijzigd.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd
- Ministerieel besluit van 18 december 2025 m.b.t de toekenning van een subsidie aan intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid voor de periode 2026-2031.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 april 2026 waarin werd aangegeven dat de gemeente verder wenst meegenomen te worden in het project Kempense verhuurpromotor.
- Gemeenteraadsbeslissing van 1 september 2025 m.b.t. goedkeuring van het subsidiedossier van Kempens Woonplatform Zuid Centraal.

Toelichting en advies

De Kempense verhuurpromotor zal trachten zoveel mogelijk potentiële verhuurders die vandaag de stap nog niet kunnen/durven zetten naar de verhuurmarkt bij te staan in dit proces. Potentiële verhuurders kunnen met vragen over hun rechten en plichten als verhuurder bij de Kempense verhuurpromotor terecht. Daarnaast wordt ingezet op zowel het verbeteren van de energieprestatie van de woning als van de woningkwaliteit, waarbij er minimaal wordt toegewerkt naar een conformiteitsattest. De Kempense verhuurpromotor begeleidt de verhuurder om de woning verhuurklaar te maken.

Indien de Kempense verhuurpromotor complexe vragen krijgt op het vlak van energie, woningkwaliteit, rechten en plichten ... kan ten alle tijden teruggevallen worden op de experts binnen het Energiehuis Kempen en de dienst wonen van IOK.

Eens de woning verhuurklaar is, kan de eigenaar de woning aanbieden op de private dan wel de sociale huurmarkt. De Kempense verhuurpromotor is niet betrokken in het zoeken van een huurder. Indien de eigenaar de woning sociaal wenst te verhuren, kan de Kempense verhuurpromotor toeleiden naar de betrokken woonmaatschappij.

Het takenpakket van de Kempense verhuurpromotor zal voornamelijk uit volgende opdrachten bestaan:

- Actieve werving van potentiële verhuurders:
 - Voorzien van communicatiemateriaal (flyer, artikels voor gemeentelijk infokanalen, sociale media ...);

- Organiseren van (jaarlijkse) infomomenten (fysiek dan wel digitaal, al dan niet met getuigenissen van verhuurders die het traject hebben doorlopen, eventueel op locatie via formule 'open huis2');
- Actief aanschrijven zakelijk gerechtigden van geïnventariseerde leegstaande (en verwaarloosde) woningen;
- Contacten leggen met woonzorgcentra opdat zij nieuwe bewoners kunnen informeren over dit project;
-

Naast de actieve werving door de Kempense verhuurpromotor, kan er vanuit andere dienstverleningen (dienstverlening leegstand en verwaarlozing, energieloketmedewerkers ...) ook toegeleid worden naar het project. Aan de participerende lokale besturen zal gevraagd worden om de uitgewerkte communicatie te verspreiden via de gemeentelijk infokanalen.

- Aanspreekpunt potentiële verhuurders
 - 1ste contact met potentiële verhuurder In een eerste contact tracht de Kempense verhuurpromotor de noden van de potentiële verhuurder te detecteren:
 - Nood aan bijkomende info m.b.t. rechten en plichten van verhuurder, verschil tussen privaat dan wel sociaal verhuren ... (inclusief aanreiken basispakket met informatie);
 - Nood aan bijkomende info om woning conform de geldende woningkwaliteitsnormen te maken;
 - Nood aan bijkomende info om de woning op energetisch vlak te verbeteren;
 -
- Doorverwijzing juiste partners
 - HUISdokter
 - Indien er vragen zijn rond woningkwaliteit en/of energieprestaties zal de Kempense verhuurpromotor een HUISdokter inschakelen om ter plaatse te gaan. Vandaag geeft een HUISdokter voornamelijk energetisch advies. In het kader van dit project zal vanuit Kempens Woonplatform een opleiding voorzien worden opdat de HUISdokter ook kennis heeft van de geldende woningkwaliteitsnormen.
 - De HUISdokters kunnen ook begeleiden bij eventuele premie-aanvragen of er kan doorverwezen worden naar de loketwerking. De HUISdokter koppelt de stand van zaken terug met de Kempense verhuurpromotor.
 - Woningcontroleur
 - Vooraleer de woning op de markt wordt aangeboden zal de potentiële verhuurder maximaal gestimuleerd worden om een conformiteitsattest aan te vragen. Hiertoe zal een woningcontroleur een conformiteitsonderzoek uitvoeren.
 - Woonmaatschappij
 - Indien de potentiële verhuurder sociaal wenst te verhuren, zal de Kempense verhuurpromotor doorverwijzen naar de woonmaatschappij. Hierbij kan de Kempense verhuurpromotor voorafgaand al informeren over de voorwaarden die de woonmaatschappij stelt om een woning in te huren.
 - Het Pandschap
 - Indien men bereid is de woning sociaal te gaan verhuren, kan de potentiële verhuurder desgewenst worden toegeleid naar Het Pandschap. Na een plaatsbezoek maakt Het Pandschap een renovatie- en premievoorstel op (met prijsraming, mogelijke huurinkomsten, overzicht van premies waar aanspraak opgemaakt kan worden ...). Na het ondertekenen van een samenwerkingsovereenkomst neemt Het Pandschap het bouwheerschap op

zich. Na oplevering van de werken wordt de woning dan verhuurd aan de woonmaatschappij die op haar beurt de woning sociaal zal doorverhuren aan een kandidaat-huurder.

○ ...

- Opvolging dossiers
- De Kempense verhuurpromotor laat de dossiers niet los zodra er een doorverwijzing (bv. naar HUISdokter, het Pandschap ...) gedaan werd. Tussentijds zal contact opgenomen worden met de potentiële verhuurders om te informeren naar de stand van zaken, of er zaken zijn waar tegenaan gelopen wordt en welke ondersteuning hierbij geboden kan worden. Op die manier wordt maximaal ingezet om de actieve dossiers te laten resulteren in een bijkomende woningen op de huurmarkt.
- Terugkoppeling met de aangesloten gemeenten. Bij de opstart van het project kunnen de aangesloten gemeenten samengebracht worden om de aanpak verder toe te lichten, afspraken te maken... De projectwerking kan verder opgevolgd worden binnen de bestaande overlegstructuren (stuurgroepen Kempens Woonplatform, infomoment wonen voor ambtenaren ...). Op die manier blijven ook de gemeenten die niet zijn ingestapt geïnformeerd over het project en kunnen ook zij mogelijks geprikkeld worden om op een later moment alsnog in te stappen. Indien er echt noodzaak is om de betrokken gemeenten samen te brengen rond bepaalde aspecten van de werking van dit project, zal de Kempense verhuurpromotor hiertoe zeker het initiatief nemen.

Op basis van de gelopen subsidieprojecten en uitgaande van een maximale samenwerking met de andere dienstverleningen van IOK, werd een raming opgemaakt van de tijdsbesteding van de Kempense verhuurpromotor.

Er wordt geopteerd om het project van de Kempense verhuurpromotor via een kostdelende vereniging aan te bieden. In de huidige raming, uitgaande van 17 deelnemende gemeenten wordt de jaarlijkse kostprijs voor Herselt geraamd op 2.887 euro.

De definitieve kostprijs zal opgenomen worden in de werkingskosten van het kostdelend verlengstuk van IOK, hetgeen in het najaar van 2026 ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de raad van bestuur van IOK.

Advies van de dienst omgeving:

Binnen het gemeentelijk meerjarenplan zijn volgende doelstellingen opgenomen, die in lijn zijn met wat het project 'Kempense verhuurpromotor' voorziet:

BD26006: "Goed Wonen, met voldoende woonmogelijkheden voor iedereen"

AP260024: "We versterken de kwaliteit van wonen in onze gemeente"

AC260097: "We werken aan betaalbaar en duurzaam woonaanbod via de sociale en private huurmarkt"

Het project helpt om de doelstellingen uit het meerjarenplan te behalen en vormt bovendien een sterke ontzorging voor ons als lokaal bestuur, gelet op de beperkte personeelscapaciteit in combinatie met de noden op de markt binnen de huidige wooncrisis.

De dienst omgeving ziet daardoor een sterke meerwaarde in het project en adviseert om hierin te participeren.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De gemeenteraad volgt het advies van de administratie en de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om deel te nemen aan het project Kempense Verhuurpromotor.

Financiële weerslag

Uit kredietcontrole door de financiële dienst op 10 juli 2026 blijkt dat er nog geen kredieten zijn ingeschreven en dat de nodige kredieten bij een aanpassing van het meerjarenplan nog moeten ingeschreven worden.

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om, in overeenstemming met het subsidiedossier van Kempens Woonplatform Zuid Centraal, vanaf 1 januari 2027 te participeren aan het project van de Kempense Verhuurpromotor.

Artikel 2:

Bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 dienen er jaarlijkse kredieten ingeschreven te worden (thans geraamd op 2.887 euro voor 2027) voor deze dienstverlening door IOK.

3. Huishoudelijk Reglement van de GECORO

Situering

Het huishoudelijk reglement van de GECORO werd op 15 december 2020 goedgekeurd door de gemeenteraad met, na een kleine correctie, definitieve goedkeuring door de gemeenteraad in de zitting van 24 oktober 2022. Deze versie van het huishoudelijk reglement is het vigerend reglement op vandaag.

Aangezien het huishoudelijk reglement al enkele jaren meegaat, werd door de GECORO beslist om dit te herzien. Tijdens de zitting van 5 maart 2026 werd een eerste aanzet gegeven voor de opmaak van een nieuw huishoudelijk reglement, waarna enkele rondes volgden met opmerkingen. Tijdens de zitting van 22 juni 2026 werd het nieuwe huishoudelijk reglement goedgekeurd door de GECORO. Dit nieuwe huishoudelijk reglement wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Wettelijke gronden

- De Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere herzieningen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 3 juni 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening en latere herzieningen.
- Decreet lokaal bestuur.
- Besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke (verv. BVR 7 september 2018, art. 1, l: 1 januari 2019) en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening.
- Besluit van de gemeenteraad van 15 december 2020 - Huishoudelijk Reglement.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 oktober 2022 - Huishoudelijk Reglement (correctie).

Toelichting en advies

Aangezien het vigerend huishoudelijk reglement van de GECORO al dateert van 2022, was het reglement aan herziening toe. Tijdens de zitting van 5 maart 2026 werd een eerste aanzet gegeven voor de opmaak van een nieuw huishoudelijk reglement, waarna enkele rondes volgden met opmerkingen. Tijdens de zitting van 22 juni 2026 werd het nieuwe huishoudelijk reglement definitief goedgekeurd door de GECORO. Volgens Afd. 3, artikel 1.3.3. van de VCRO is het huishoudelijk reglement pas definitief, zodra de gemeenteraad het reglement of de wijziging ervan heeft goedgekeurd. Daarom wordt het nieuwe huishoudelijk reglement ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Argumentatie van de gemeenteraad tot het uiteindelijke besluit

De gemeenteraad volgt het voorstel en legt het nieuwe huishoudelijk reglement.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het nieuwe huishoudelijk reglement van de GECORO goed.

CULTUUR**4. Toetreding UiTPAS Kempen vanaf 1 januari 2027 (1.854)****Situering**

Vraag tot goedkeuring voor de toetreding van de gemeente Herselt tot de UiTPAS Kempen-regio met ingang van 1 januari 2027.

Ook de basisovereenkomst en de specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden van UiTPAS Kempen worden ter goedkeuring voorgelegd. Deze documenten bundelen, samen met de bijbehorende bijlagen, de geldende regiospecifieke afspraken, criteria en kaders van UiTPAS Kempen. Daarnaast wordt de samenwerkingsovereenkomst die UiTPAS-partners ondertekenen bij aansluiting, ter goedkeuring voorgelegd.

Wettelijke gronden

BBC 2026-2031

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en latere wijzigingen

Het decreet van 3 februari 2023 over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en latere wijzigingen

Besluit van de gemeenteraad van 29 april 2024: instap Uitpas de Merode

Besluit van de gemeenteraad van 24 november 2025: intergemeentelijk

samenwerkingsverband Erfgoed en cultuur Zuiderkempen

De basisovereenkomst tussen publiek vzw en de lokale kaartsysteembeheerders voor UiTPAS

De specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden van UiTPAS Kempen

De bijbehorende bijlagen en regiospecifieke afspraken van UiTPAS Kempen

Toelichting en advies

UiTPAS is een spaar- en voordelenprogramma dat inwoners stimuleert om deel te nemen aan vrijetijdsactiviteiten. Personen met recht op kansentarief krijgen via UiTPAS een financiële korting, waardoor deelname aan vrijetijdsactiviteiten toegankelijker wordt.

De gemeente Herselt maakt tot en met 31 december 2026 deel uit van UiTPAS de Merode.

Binnen deze UiTPAS-regio werken de gemeenten Herselt, Hulshout, Scherpenheuvel-Zichem, Tessenderlo-Ham en Westerlo samen.

Het Regiodecreet bepaalt dat gemeenten hun intergemeentelijke samenwerkingsverbanden binnen de grenzen van hun referentieregio dienen te organiseren. De regionale UiTPAS-werking wordt met het oog op de samenwerking vanaf 2027 op dit principe afgestemd.

De gemeenten Herselt, Hulshout en Westerlo behoren tot de referentieregio Kempen. Daarom treden zij met ingang van 1 januari 2027 uit de huidige samenwerking binnen UiTPAS de Merode en sluiten zij aan bij UiTPAS Kempen.

UiTPAS Kempen werd in april 2016 opgericht door de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar, in samenwerking met publiek vzw, voorheen CultuurNet Vlaanderen. In de daaropvolgende jaren werd de regio stelselmatig uitgebreid:

- in 2018 met de gemeente Ravels;
- in 2020 met de gemeenten Lille en Hoogstraten;
- in 2022 met de gemeente Merksplas, de gemeenten van de projectvereniging Stuifzand: namelijk Balen, Dessel, Geel, Laakdal, Meerhout, Mol en Retie, en de gemeenten van de projectvereniging Neteland: namelijk Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen en Vorselaar;
- in 2023 met de gemeente Kasterlee.

Met ingang van 1 januari 2027 wordt UiTPAS Kempen uitgebreid met de gemeenten Herselt, Hulshout en Westerlo. Voor de gemeente Herselt betekent de toetreding dat de lokale UiTPAS-werking vanaf 1 januari 2027 wordt geïntegreerd in de bestaande regionale werking, afsprakenstructuur en financiële solidariteitsregeling van UiTPAS Kempen.

De samenwerking tussen publiek vzw en de deelnemende lokale besturen wordt geregeld in een basisovereenkomst, de algemene voorwaarden en de verwerkingsvoorwaarden. De voorwaarden voor het gebruik van UiTPAS Kempen worden vastgelegd in de specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden. De regionale toepassing wordt verder uitgewerkt in regiospecifieke afspraken en bijbehorende bijlagen.

De deelname van UiTPAS-partners (bijvoorbeeld verenigingen) aan het UiTPAS-programma wordt geregeld via een samenwerkingsovereenkomst. De nieuwe samenwerkingsovereenkomst moet omwille van de overgang naar UiTPAS Kempen ook door bestaande UiTPAS-partners ondertekend worden.

De gemeente Herselt treedt met ingang van 1 januari 2027 toe tot UiTPAS Kempen. De toetreding maakt deel uit van de overstap van Herselt, Hulshout en Westerlo naar de UiTPAS-werking binnen de referentieregio Kempen. Deze overeenkomst bevat volgende inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de werking van UiTPAS de Merode:

- Criteria voor de toekenning van UiTPAS met kansentarif vanaf 1 januari 2027:
 - 'EDC-kaart' is binnen UiTPAS Kempen niet opgenomen als criterium.
 - 'Kinderen en jongeren in instelling Bijzondere Jeugdzorg op het grondgebied UiTPAS Kempen' is een criterium binnen UiTPAS Kempen.
 - 'Gezinnen met kinderen met een dossier bij OCMW en die gezinsbegeleiding krijgen of door OCMW zijn toegeleid naar gezinsbegeleiding' is een criterium binnen UiTPAS Kempen.
 - 'Inwoners die in begeleiding zijn bij het OCMW maar niet onder de vijf specifieke doelgroepen criteria vallen, doch waarvan de begeleidende maatschappelijk werker de inschatting maakt dat toegang tot de UiTPAS een meerwaarde is omwille van financiële en/of sociale redenen. De maatschappelijk werker heeft daarbij het mandaat om deze inschatting te bepalen op basis van zijn/haar professionele expertise.' is een criterium binnen UiTPAS Kempen.
- Prijzenbeleid:
 - Binnen UiTPAS Kempen is een UiTPAS met kansentarif gratis.
 - Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen het tarief voor een -18-jarige en een +18-jarige. Dit bedraagt standaard 5 euro.
 - Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen het tarief voor de aankoop van een UiTPAS met of zonder kansentarif bij verlies of diefstal van de kaart. Dit bedraagt standaard 2,5 euro.
- Groepsplas:

- Een groep moet binnen UiTPAS Kempen minstens uit 5 personen bestaan, inclusief de begeleider.
- Toevoeging van Pas-op-bed voor voorzieningen en zorginstellingen.
- Toevoeging afwegingskader voor meerdaagse activiteiten met gebruik van UiTPAS Kempen voor volwassenen vanaf 26 jaar
- Toevoeging afwegingskader voor de aansluiting van vrijetijdsaanbieders van buiten de referentieregio Kempen.

De toetreding tot UiTPAS Kempen versterkt de regionale samenwerking en biedt onder meer de volgende voordelen:

- een groter en aantrekkelijker vrijetijdsaanbod voor inwoners;
- een ruimere herkenbaarheid en toepasbaarheid van UiTPAS binnen de Kempenregio;
- een verdere stimulering van de deelname aan vrijetijdsactiviteiten;
- een versterking van het kansentarium als instrument voor vrijetijdsparticipatie;
- een efficiëntere organisatie, ondersteuning en coördinatie binnen een groter samenwerkingsverband.

De basisovereenkomst, de specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden, de regiospecifieke afspraken en de bijbehorende bijlagen vormen samen het juridische en operationele kader voor UiTPAS Kempen. Ze leggen de samenstelling van de regio, de afspraken tussen publiek vzw en de deelnemende lokale besturen en de voorwaarden voor het gebruik van UiTPAS Kempen vast.

Het is daarom aangewezen om de toetreding van de gemeente Herselt tot UiTPAS Kempen en de documenten goed te keuren.

In bijlage de sjablonen van het:

- Samenwerkingsovereenkomst partners (wordt gebruikt van zodra Herseltse verenigingen kunnen toetreden als partner)
- Basisovereenkomst UiTPAS Kempen

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies/voorstel vanuit de administratie.

Financiële weerslag

De toetreding tot UiTPAS Kempen brengt vanaf 1 januari 2027 financiële engagementen met zich mee voor de gemeente Herselt. Het gaat om een bijdrage in de bovenlokale werking en coördinatie (0,45 euro/inwoner) en om de gemeentelijke tussenkomsten die voortvloeien uit de toepassing van het kansentarium en de geldende regiospecifieke afspraken.

De bijdrage voor bovenlokale werking en coördinatie is ingecalculeerd in de middelen voor de cultuurwerking van Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen (gemeenteraadsbeslissing van 30 maart 2026).

De nodige kredieten zijn voorzien in het meerjarenplan 2026–2031.

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de toetreding van de gemeente Herselt tot UiTPAS Kempen goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de basisovereenkomst, algemene voorwaarden en verwerkingsvoorwaarden tussen publiek vzw en de lokale kaartstelselbeheerders voor

UiTPAS Kempen, zoals toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 3:

De gemeenteraad keurt de specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden van UiTPAS Kempen, zoals toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 4:

De gemeenteraad keurt de criteria voor de toekenning van een UiTPAS met kansentarief, zoals opgenomen in de basisovereenkomst en in de specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden van UiTPAS Kempen, goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 5:

De gemeenteraad keurt de volgende regiospecifieke afspraken van UiTPAS Kempen, zoals opgenomen in de basisovereenkomst en de bijbehorende bijlagen, goed met ingang van 1 januari 2027:

- het kader voor meerdaagse reizen;
- het kader voor aanbieders buiten de UiTPAS-regio;
- de 5 %-regel over de bijkomende gemeentelijke tussenkomst in het lidgeld voor erkende verenigingen.

Artikel 6:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst voor UiTPAS-partners binnen UiTPAS Kempen, zoals toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 7:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

5. Werkgeverschap UiTPAS Kempen (1.854)

Situering

Vanaf 1 januari 2027 wordt het UiTPAS Kempen-team ondergebracht bij één werkgever. Erfgoed Noorderkempen neemt het werkgeverschap op voor de medewerkers die werken voor de drie subregio's van UiTPAS Kempen. De samenwerkingsovereenkomst regelt de gezamenlijke aansturing van het UiTPAS Kempen-team door de drie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (IGS'en) Cultuur. De terbeschikkingstellingsovereenkomst legt de afspraken vast over de inzet van de medewerkers bij de verschillende IGS'en. Beide documenten liggen ter goedkeuring voor.

Wettelijke gronden

- Basisovereenkomst tussen publiek vzw en de lokale kaartstelselbeheerders voor UiTPAS;
- Specifieke en lokale gebruiksvoorwaarden van UiTPAS Kempen;
- Bijbehorende bijlagen en regiospecifieke afspraken van UiTPAS Kempen;
- Wet over de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers van 24 juli 1987.

Toelichting en advies

UiTPAS Kempen bestaat vanaf 2027 uit drie subregio's: Noorderkempen, Stuifzand en Zuiderkempen. In 2025 namen de subregio's de beslissing om het UiTPAS Kempen-team vanaf 2027 onder te brengen bij één gemeenschappelijke werkgever. Er werd gekozen voor een IGS Cultuur als het meest geschikte scenario. Het werkgeverschap zal opgenomen

worden door Erfgoed Noorderkempen. De inhoudelijke aansturing van de UiTPAS-werking gebeurt gezamenlijk door Erfgoed Noorderkempen, Stuifzand en Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen.

Noodzaak

Tot op vandaag zijn de UiTPAS-medewerkers tewerkgesteld bij verschillende werkgevers. Eén regiocoördinator is in dienst bij Welzijnzorg Kempen (voor de gemeenten in subregio Noorderkempen). De andere regiocoördinator is tewerkgesteld bij Stuifzand en halftijds gedetacheerd naar Neteland.

Doorheen de jaren en de groeiende samenwerking ontstond de nood aan één werkgever voor het volledige UiTPAS Kempen-team. De overgang naar één werkgever creëert ruimte voor teamvorming, een functiegebonden in plaats van regiogebonden werkverdeling en een efficiëntere werking dankzij een gedeelde IT-omgeving en bovenlokaal werkingsbudget.

Afgelegd traject

De nood aan een eengemaakt werkgeverschap werd voor het eerst besproken tijdens de Algemene Vergadering van UiTPAS Kempen in februari 2024. Een jaar later, op de Algemene Vergadering van februari 2025, werden verschillende scenario's aan de besturen voorgelegd. Daarbij werd gekozen voor een IGS Cultuur als meest geschikte werkgever.

In maart 2026 dienden drie IGS'en uit de UiTPAS Kempen-regio een subsidiedossier bovenlokaal cultuurbeleid in: Stuifzand, Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen (de nieuwe samenwerking tussen de Neteland-gemeenten en Herselt, Hulshout en Westerlo) en, voor het eerst, Erfgoed Noorderkempen.

Erfgoed Noorderkempen stelde zich vervolgens kandidaat als werkgever van het UiTPAS Kempen-team. Op basis van input uit de drie subregio's werd een lijst met afspraken en garanties opgesteld die in de samenwerkingsovereenkomst moesten worden opgenomen. Deze werd goedgekeurd door de Algemene Vergadering van UiTPAS Kempen van april 2026. Met ondersteuning van de juridische dienst van IOK werden daarna een samenwerkingsovereenkomst en een terbeschikkingstellingsovereenkomst uitgewerkt. Beide overeenkomsten werden goedgekeurd door de raden van bestuur van de drie samenwerkende IGS'en Cultuur en worden nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de 24 UiTPAS Kempen-gemeenten.

Belangrijkste onderdelen overeenkomsten

De samenwerkingsovereenkomst legt de afspraken vast over het werkgeverschap en de gezamenlijke aansturing. Ze bevat onder andere bepalingen over:

- de ambities van UiTPAS Kempen;
- het takenpakket van het UiTPAS Kempen-team;
- het engagement van de lokale UiTPAS-verantwoordelijken;
- de financiële afspraken;
- de gedeelde verantwoordelijkheid tussen de drie IGS'en met een samenwerkend coördinatorenteam;
- het besluitvormingsproces met afstemmingsorganen op niveau van UiTPAS Kempen en formeel beslissingsrecht bij de raden van bestuur en gemeenteraden van de drie IGS'en;
- de duurtijd van de overeenkomst, gekoppeld aan de subsidiëring voor de bovenlokale cultuurwerking, met een regeling voor verlenging of herziening als het subsidiestelsel wijzigt;
- opzegging.

De terbeschikkingstellingsovereenkomst regelt de inzet van de individuele medewerkers binnen de drie IGS'en. Ze bevat onder andere bepalingen over:

- de verdeling van de werktijd over de drie IGS'en (zoals de financiële bijdrage volgens inwonersaantal);

- de terbeschikkingstelling van een werkplek, de nodige toegangen, vergaderruimtes en bureaumateriaal in de drie IGS'en;
- elementen die strikt toebehoren aan de juridische werkgever (Erfgoed Noorderkempen) en instructies die de gebruiker (Stuifzand en Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen) mag geven aan de werknemer.

In bijlage de sjablonen van het:

- Samenwerkingsovereenkomst werkgeverschap
- Terbeschikkingstellingsovereenkomst medewerkers

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies/voorstel vanuit de administratie.

Financiële weerslag

De gemeenten dragen jaarlijks maximum 0,45 euro per inwoner. Deze kostprijs omvat volgende zaken:

- brutoloonkost van twee UiTPAS-medewerkers (voltijds, B-niveau);
- overheadskost en inspanningsvergoeding voor het werkgeverschap (20 % van de brutoloonkost);
- werkingsmiddelen voor bovenlokale kosten, acties en promoties (10.000 euro/jaar).

Deze bijdrage is ingecalculeerd in de middelen voor de cultuurwerking van Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen en opgenomen in de meerjarenplanning (gemeenteraadsbeslissing van 30 maart 2026).

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst 'UiTPAS Kempen' tussen de drie IGS'en Cultuur (Erfgoed Noorderkempen, Stuifzand en Cultuur Zuiderkempen) goed met ingang van 1 januari 2027.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de terbeschikkingstellingsovereenkomst voor de UiTPAS-medewerkers tussen Erfgoed Noorderkempen, de IGS'en Cultuur en de individuele medewerkers, goed met ingang van 1 januari 2027.

HANDHAVING

6. Wijzigingen politiecodex en bekrachtiging protocolakkoord GAS 2 en GAS 3 naar aanleiding van inwerkingtreding van het nieuwe strafwetboek

Situering

Op 1 september 2026 treedt het nieuwe strafwetboek in werking. Het betreft een zeer drastische wijziging die zich op vele wetgevende domeinen laat voelen. Angezien in de GAS-wet verwezen wordt naar verschillende bepalingen uit het strafwetboek, de zogenaamde gemengde inbreuken, werd deze wet ondertussen (maar zeer recent) ook gewijzigd (BS dd. 23 juni 2026) en zal deze tevens op 1 september 2026 in werking treden. Met deze aanpassing wordt de GAS-wet in overeenstemming gebracht met het nieuwe strafwetboek. Om straffeloosheid te vermijden, moet nu ook de politiecodex aangepast worden.

Ook wordt het protocolakkoord GAS 2-3 herbekeken. Het protocolakkoord GAS 2-3 bevat bepalingen over de gemengde overlastinbreuken. Het protocol bevat bepalingen over

informatie-uitwisseling en de wijze van behandeling en rapportering van gemengde inbreuken en zorgen ervoor dat deze sneller behandeld kunnen worden.

Wettelijke gronden

- Art. 119, 119 bis en 135 Nieuwe Gemeentewet
- Wet van 24 juni 2013 over de gemeentelijke administratieve sancties en haar uitvoeringsbesluiten
- Decreet Lokaal Bestuur
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 augustus 2026 - Protocolakkoord over de gemeentelijke administratieve sancties GAS 2 en GAS 3 - gemengde inbreuken

Toelichting en advies

De huidige aanpassing van de politiecodex betreft enkel de noodzakelijke en dringende wijzigingen die rechtstreeks het gevolg zijn van het gewijzigd strafwetboek en GAS wet en gaat enkel over de gemengde inbreuken.

De bepalingen in het nieuwe strafwetboek hebben een andere nummering, alsook werden definities en omschrijvingen herschreven. Er zijn ook inbreuken die niet meer in het strafwetboek voorzien zijn. Depenalisering betekent echter niet dat er niet meer gehandhaafd kan worden. Iedere gemeente kan zelf beslissen om de inbreuk al dan niet te sanctioneren met een administratieve geldboete. Nachtlawaai is hier een voorbeeld van. De inbreuk werd behouden, maar tekstueel aangepast en meer concreet omschreven.

De inbreuk vandalisme komt in de huidige politiecodex terug in verschillende bepalingen, maar in het nieuwe strafwetboek is dit beperkter en meer algemeen. In die zin worden enkele bestaande inbreuken in de politiecodex opgeheven en zullen deze vallen onder de meer algemene bepaling waarmee vandalisme gesanctioneerd kan worden. Er worden geen nieuwe (gemengde) inbreuken ingevoerd. Aangezien het enkel om tekstuele wijzigingen gaat op basis van gewijzigde wetgeving, is het advies van de jeugdraad niet vereist. De wijzigingen dienen ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Het protocolakkoord krijgt ook een update met verwijzing naar de vernieuwde bepalingen.

Het is noodzakelijk om de wijzigingen van het Strafwetboek te volgen en daarvoor dient:

- de gemeenteraad de voorgestelde wijzigingen aan de politiecodex goed te keuren;
- het protocolakkoord te worden aangepast aan de wijzigingen van het Strafwetboek en te worden bekrachtigd door de gemeenteraad.

Als bijlage bij dit besluit wordt het gewijzigde protocol toegevoegd.

Volgende wijzigingen worden voorgesteld:

- **Art. 31: *Het is verboden zich tussen 22 en 07 uur schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord zoals bepaald in artikel 561,1 van het Strafwetboek***

wordt vervangen door: ***Het is verboden zich tussen 22 en 07 uur schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord.***

Reden: Nachtlawaai is niet meer opgenomen in het nieuwe Strafwetboek. De verwijzing naar het oude art. 561,1 Sw wordt verwijderd.

- **Art. 395** wordt opgeheven

Reden: Feitelijkheden (art. 563,3° oude Strafwetboek) zijn niet meer opgenomen in het nieuwe Strafwetboek. De gedragingen die hieronder kunnen vallen kunnen bestraft worden door andere artikels.

- **Art. 390 tem 394, art. 396 tem 397** worden opgeheven en vervangen door:

Art. 390 – Vandalisme

§ 1 Vandalisme is alle opzettelijk op enig goed dat aan een ander toebehoort gestelde gedraging die bestaat in het vernielen, het beschadigen, het onbruikbaar maken of het aanbrengen van graffiti zonder toestemming.

§ 2 Vandalisme wordt bestraft met een straf zoals voorzien in artikel 515 van het Strafwetboek of met een gemeentelijke administratieve sanctie.

Art.391 – Vandalisme met ernstige schade tot gevolg

§ 1 Vandalisme is alle opzettelijk op enig goed dat aan een ander toebehoort gestelde gedraging die bestaat in het vernielen, het beschadigen, het onbruikbaar maken of het aanbrengen van graffiti zonder toestemming.

§ 2 Vandalisme met ernstige schade tot gevolg wordt bestraft met een straf zoals voorzien in artikel 516 van het Strafwetboek of met een gemeentelijke administratieve sanctie.

Art. 392 – Vandalisme aan een goed met een bijzonder belang

§ 1 Vandalisme is alle opzettelijk op enig goed dat aan een ander toebehoort gestelde gedraging die bestaat in het vernielen, het beschadigen, het onbruikbaar maken of het aanbrengen van graffiti zonder toestemming.

§ 2 Vandalisme aan een gebouw, maatschappelijke infrastructuur, een vervoermiddel, één of meer bomen, een bos, een natuurgebied, een boomgaard of een akker, al dan niet met ernstige schade tot gevolg, wordt bestraft met een straf zoals voorzien in artikel 517 van het Strafwetboek of met een gemeentelijke administratieve sanctie

Reden: Het nieuwe strafwetboek maakt geen onderscheid meer tussen de verschillende soorten vandalisme (beschadigingen en graffiti) en maakt nu een algemene bepaling van vandalisme.

Art. 393 – Aantasting van perceelsafscheidings en grensaanduidingen

§1 Het is verboden om levende of dode hagen af te hakken of uit te rukken.

§2. Het is verboden grachten geheel of ten dele te dempen.

§3. Het is verboden grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om de grenzen tussen verschillende erven te bepalen, te verplaatsen of te verwijderen.

Reden: Dit is het huidige art. 392 van de politiecodex. Art. 545 van het oude Strafwetboek werd opgeheven en deze bepalingen werden niet overgenomen in het nieuwe Strafwetboek. Door de depenalisering moet dit artikel in de politiecodex worden opgenomen om nog sanctioneerbaar te zijn

- **Art. 397-1** wordt opgeheven en vervangen door:

Art. 394 – Verbod van gezichtsbedekking in de publieke ruimte

§1 Gezichtsbedekking in de publieke ruimte is verboden en wordt bestraft met een straf zoals voorzien in artikel 423 van het Strafwetboek of met een gemeentelijke administratieve sanctie.

§ 2 Het verbod van gezichtsbedekking in de publieke ruimte is het zich opzettelijk, onder voorbehoud van andersluidende wetsbepalingen, in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat men niet herkenbaar is.

§ 3 Er is geen inbreuk wanneer diegenen die zich op plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn begeven met hun gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodanig dat ze niet kunnen worden geïdentificeerd, dit doen op grond van arbeidsreglementen of een politieverordening naar aanleiding van feestactiviteiten.

Reden: De nieuwe herformulering van het nieuwe Strafwetboek (art. 423-424) wordt overgenomen.

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan de *politiecodex* (GAS 123) goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad bekrachtigt het protocolakkoord over de gemeentelijke administratieve sancties GAS2 en GAS 3 – gemengde inbreuken.

Artikel 3:

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in de artikelen 285 t.e.m. 288 Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 4:

Volgens artikel 119 Nieuwe Gemeentewet wordt een afschrift van deze verordening toegezonden aan de bestendige deputatie van de provincieraad binnen 48 uren en aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, evenals aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Turnhout en van de politierechtbank Turnhout. Er wordt ook een elektronisch exemplaar overgemaakt aan de referentiemagistraten.

OPENBARE WERKEN

7. Zaak der Wegen – Verkaveling Vorstheide (OMV_2025139912) (1.777.811)

Situering

Gelet op aanvraag voor een omgevingsvergunning met dossiernummer OMV_2025139912 (046/762) op 29 november 2025 ingediend bij de gemeente door Daneels Projects voor een verkaveling voor 11 loten waarvan 4 vrijstaande, 4 gekoppelde en 3 gegroepeerde met zaak der wegen in Vorstheide), kadastraal gekend als sectie G perceel 226 H. Daarnaast wordt een lot voor een nutschabine en een onbebouwd groen lot voorzien. Het project is gelegen in het RUP-Woonkernen Varenwinkel, Artikel 5 randverkaveling.

Wettelijke gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening
- Omgevingsdecreet, in bijzonder artikel 31
- Omgevingsbesluit, in bijzonder artikel 47

Toelichting en advies

Beschrijving en evaluatie van de inrichting:

In kader van het project wordt het openbaar domein uitgebreid om de nieuwe kavels toegang te geven tot de openbare weg en om een open “groene” ruimte te voorzien. Er wordt een wegtracé aangelegd aansluitend op de weg van de Vorstheide.

De weg wordt aangelegd in asfalt met een breedte van 3,4 meter en een platte boord van 30 cm aan elke kant. Een berm van 2 meter die ruimte geeft aan de sleuf voor nutsvoorzieningen en aan de andere kant wordt een baangracht voorzien.

Deel 2 wordt ook uitgevoerd in asfalt met een breedte van 4,4 meter en een platte boord van 30 cm aan elke kant. Aansluitend een berm van 1,9 meter en aan de andere kant een baangracht. Ter hoogte van de parkings wordt de rijweg aangelegd in klinkers met een breedte van 5 meter. De trage verbinding die aansluit en toegang geeft aan loten 8 tot en met 11 wordt voor 2,5 meter uitgevoerd in uitgewassen beton en aangevuld met grasdallen tot een breedte van 4 meter. De totale breedte voldoet aan de vraag van de brandweer en is toegankelijk met voertuigen als dit nodig is. De 2,5 meter beton is voldoende voor kruisend fietsverkeer en de strook van 1,5 meter grasdallen is voldoende voor de aanleg van nutsvoorzieningen.

De trage verbinding langs de groenzone (lot 13), aansluitend op naastgelegen ontwikkeling, wordt uitgevoerd met een breedte van 2,5 meter in uitgewassen beton. De voetgangers- en fietsverbindingen moeten worden afgesloten met paaltjes voor het gemotoriseerd verkeer. Dit zal worden opgelegd in de voorwaarden van de omgevingsvergunning. In de bermen is er voldoende plaats voor het aanleggen van de nutsvoorzieningen. Er worden twee openbare parkings voorzien die worden aangelegd in grasdallen. Ook worden, waar de draaicirkel voor vrachtwagens moet gehaald worden, de bermen aangelegd in grasdallen.

Er worden 11 private parkings voorzien (voor 11 loten) en 2 openbare parkings. Alle parkings sluiten haaks aan op het openbaar domein. De aansluitingen zijn echter op het einde in het doodlopende stuk voorzien, waar geen doorgaand verkeer komt, en daardoor zijn er weinig conflicten. De parkings moeten een uitrijruimte hebben van 6 meter. De aangelegde weg is maar 5 meter. Om deze meter aan te vullen wordt er verharding voorzien op de berm. Verharding op de berm past niet binnen het decreet integraal waterbeleid noch binnen het gemeentelijk reglement betreffende de aanleg van opritten op het openbaar domein. De berm wordt op die manier met een breedte van 1 meter aangelegd in klinkers en voor 1 meter voorzien van gras. Ter hoogte van de parkings (lot 7) wordt 1 meter grasdallen voorzien i.p.v. gras.

De berm is een combinatie van gras, klinkers en grasdallen. Deze is niet eenvormig aangelegd, moeilijk in onderhoud, en oogt slordig. Voor een nieuwe aanleg is dit niet aanvaardbaar. Een kwalitatieve inrichting vereist een uniforme aanleg van verhardingen, bermen en groenvoorzieningen. Het voorliggende ontwerp bevat verschillende uitzonderingssituaties en materiaalovergangen, waardoor het toekomstig beheer en onderhoud nodeloos wordt bemoeilijkt.

Op privaat domein wordt nog steeds grindgazon gebruikt. Dit voor de aanleg van de private parkings en voor een deel van de opritten. Aangezien deze rechtstreeks aansluiten op de openbare weg is het mogelijk dat uitgereden granulaat op de weg beland en een onveilige situatie creëert.

Er werd gevraagd een afscheiding te voorzien tussen de parkings en de private tuinen. Daarom werd een plantvak voorzien tussen lot 8 en de parkings. Hierdoor is het laatste lot 11 smaller geworden en is er geen 3 meter afstand tussen de bouwzone en de perceelsgrens. Ook de bouwlijn van lot 4 past niet binnen de standaard aangehouden afstand t.o.v. de rooilijn. Voor de parkings langs lot 7 werd geen afscheiding voorzien, hiervoor is geen plaats

in deze verdeling van de percelen. Deze afscheiding kan enkel op privaat domein worden voorzien waardoor behoud en onderhoud niet gegarandeerd zijn.

De opritten worden op openbaar domein aangelegd in klinkers. De breedte van de opritten voor loten 8, 9, 10 en 11 zijn niet aangegeven op het plan en daardoor niet duidelijk bepaald.

Zeker moet aandacht worden besteed aan het feit dat er nu geen vlotte doorgang is voor vrachtwagens. Doorgang in bochten is heel nipt tegen de kopmuur van de gracht en de kans op schade, zowel aan de kopmuren als aan de voertuigen, is hier groot. Een openbare weg dient op een veilige en vlotte wijze bruikbaar te zijn voor alle weggebruikers, inclusief hulpdiensten, afvalophaling, nutsmaatschappijen en leveringen. Uit de voorgelegde draaicirkels blijkt dat hiervoor slechts een minimale manoeuvreerruimte beschikbaar is.

Het intekenen van de draaicirkels geeft weer dat het traject niet in 1 beweging kan worden afgelegd door een vrachtwagen (zoals brandweer of vuilkar). De kans dat een vrachtwagen zich vastrijdt tussen de bochten is reëel. Ook de verschillende stukjes berm die moeten verstevigd worden met grasdallen geeft aan dat er te weinig ruimte is voor een vlotte doorgang. De inrichting biedt onvoldoende robuustheid om een duurzame en veilige verkeersafwikkeling op lange termijn te garanderen.

Verskillende elementen in het ontwerp geven duidelijk aan dat er eigenlijk niet voldoende plaats is op het openbaar domein om een kwaliteitsvolle inrichting te voorzien. Er bestaat een conflict tussen kwaliteit en ruimte, waardoor het gebruiksgenot en het visuele beeld aangetast worden. Ook zorgt dit voor moeilijkheden bij het onderhoud van het openbaar domein. Ook verkeerstechnisch kan dit onduidelijk zijn en conflicten veroorzaken waardoor dit afbreuk doet aan de verkeersveiligheid.

Er wordt een baangracht voorzien om het oppervlaktewater van de wegenis op te vangen. Deze gracht dient eveneens als buffering voor het private oppervlaktewater. De RWA van de woningen worden aangesloten op de baangrachten. Momenteel wordt enkel infiltratie voorzien voor de percelen in deze grachten. Ook voor de percelen tegen Vorstheide wordt er geen buffering voorzien op het project. Dit zet de baangrachten onder druk. Aangezien de aansluitingen op de baangrachten onder de weg doorgaan is de aansluiting in de gracht heel laag, op de bodem van de gracht. Als er water in de grachten staat, wat de bedoeling is met buffergrachten, komt de private RWA in het gedrang.

Het rooilijnplan

De rooilijn van Vorstheide (goedgekeurd door de gemeenteraad 24 februari 2025) wordt niet vermeld op het innemingsplan maar opgenomen als te vestigen rooilijn. Het vestigen van de rooilijn 'Vorstheide' maakt geen deel uit van dit project en deze zaak der wegen. De kosteloze grondafstand i.h.k.v. de rooilijn Vorstheide wordt in het omgevingsdossier als last opgelegd.

Voor de nieuwe weg en openbaar domein wordt een nieuwe rooilijn gevestigd zoals aangeduid op het plan 'Herselt-Vorstheide-rooilijnplan april 2026.pdf', opgemaakt door Koen Wouters Landmeters op 22 april 2026 in Lille.

Deze nieuwe rooilijn maakt deel uit van het betreffende dossier en maakt deel uit van deze beslissing i.h.k.v. de zaak der wegen.

Tussen de nieuwe rooilijn en de bouwzone op lot 8 is op het rooilijnplan 4 meter aangeduid. Op het verkavelingsplan is hier 3,75 meter aangeduid. Dit kan in de toekomst voor misverstand zorgen, bij eventuele uitzetting van de bouwzone met als vertrekpunt de coördinaten van de rooilijn.

De rooilijn moet worden samengelegd met de perceelsgrens Z-ZW. Nu is er een reststrook van 50 cm tot 1 meter privaat domein langs de perceelsgrens, die niet wordt overgedragen aan het openbaar domein. Een duidelijke grensbepaling is aangewezen naar de toekomst toe.

De 'reststrook' is niet alleen i.h.k.v. onderhoud, maar ook voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van het aanpalende percelen onwenselijk. Reststroken kunnen niet worden toegestaan aangezien deze de ontwikkeling van het binnengebied hypothekeren. Dit geldt zowel voor de uitbreiding en aansluiting van toekomstig openbaar domein en daarbij de mogelijkheden i.k.v. algemeen belang, leefkwaliteit en gebruiksgenot.

Er werd meermaals gevraagd om de rooilijn langs deze zijde te verleggen, hierop werd niet ingegaan en het rooilijnplan werd niet aangepast.

De voorgestelde rooilijn houdt onvoldoende rekening met de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de aanpalende gronden.

Juridische toelichting:

(Raad Van State: arrest van 7 november 2017, 9 maart 2001 en 22 maart 2010
[Raad voor Vergunningsbetwistingen](#) arresten 2013 en 2014 (Leden en Nijlen)

Rechtspraak toont aan dat financiële motieven niet kunnen worden ingeroepen om de ontwikkeling van aanpalende percelen te belemmeren, dit zowel volgens de RvS als de RvVb.

Het voorgestelde tracé moet het algemeen belang ondersteunen en rekening houden met een goede ruimtelijke ordening en een doordacht gemeentelijk wegennet. De rooilijn kan niet beperkt blijven tot datgene wat nodig is voor de realisatie van het verkavelingsproject. Maar er moet worden nagegaan wat de rol van de nieuwe weg zal zijn in het globale gemeentelijke wegennet.

Conclusie

De inrichting van het openbaar domein kan niet als kwaliteitsvol worden beschouwd. Het rooilijnplan bevat foute aanduidingen en afmetingen. Hierdoor is de grensbepaling van het rooilijnplan niet duidelijk naar de toekomst toe.

De grens van het openbaar domein wordt niet samengelegd met de perceelsgrens en hierdoor wordt een reststrook gecreëerd. De goedkeuring van de rooilijn hypothekeert de verdere ontwikkeling van het binnengebied.

De beperkte beschikbare ruimte leidt tot een versnipperde inrichting met een combinatie van gras, grasdallen, klinkerverhardingen en technische voorzieningen, wat zowel de leesbaarheid als de beheerbaarheid van het openbaar domein bemoeilijkt. Daarnaast geven de draaicirkels aan dat de doorgang voor grotere voertuigen, waaronder hulpdiensten en afvalophaling, niet op een optimale wijze wordt gegarandeerd.

Gelet op het voorgaande kan worden besloten dat de voorgestelde inrichting van het openbaar domein en het bijhorende rooilijnplan momenteel niet voldoen aan de vereisten van een duurzame, kwaliteitsvolle en toekomstgerichte inrichting van de publieke ruimte en daarom niet gunstig kunnen worden beoordeeld.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek van 11 mei 2026 tot 9 juni 2026, werd 1 bezwaar ingediend dat betrekking heeft op het wegenisdossier of in verband kunnen gebracht worden met de beoordelingsgronden opgesomd in art. 3, 4 en desgevallend art. 6 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019

*Gelet op de bespreking van de ingediende bezwaren in zitting van heden
Bezwaar nr. 1, digitaal ingediend, als volgt beschreven werd:*

Beste,

Helaas moet ik bezwaar indienen tegen deze verkavelingsplannen.

Naar mijns inziens wordt er een soort van 'peststrook' gemaakt tussen het perceel van de aanvraag en percelen 223 en 224g. Deze strook moet volgens mij mee voorzien worden in het openbare deel dat naar de gemeente gaat, zodat het bij later eventuele ontwikkeling van deze makkelijker is door de gemeente de nodige beslissingen te nemen. Dit is volgens deze plannen niet het geval. Wat de toekomstige ontwikkeling van deze percelen zal of kan tegenhouden.

Ook is de aanleg van de wegen en nutsvoorzieningen niet aangelegd om verder op te kunnen bouwen voor alle andere aanliggende percelen. Dit daar er voor de aansluiten op de andere percelen een groot deel van het openbaar terijn terug zal moeten hertekend en opgebroken worden, wat heel wat extra kosten met zich mee zal brengen en de verdere ontwikkeling dan ook in het gedrang kan brengen.

Ik verwijs hiervoor dan ook naar de studie voor de ontwikkeling van het dorpskern Varenwinkel in 2022. Bij deze kwam de gemeente dan ook uit voor een ontwikkeling van dit gebied waarin het mogelijk is dat alle percelen kunnen ontwikkeld worden, wat ook zo hoort te zijn volgens mij en hopelijk kan dit dan ook zo gebeuren. Met de plannen die hier nu op tafel liggen zie ik dit niet kunnen gebeuren.

Alvast bedankt voor u begrip en hopelijk kunnen jullie mij volgen in deze standpunten.

De raad neemt volgend gemotiveerd standpunt in voor bezwaar nr. 1:

De 'Restrook' staat de ontwikkeling van het binnengebied in de weg. De uitbreiding van het openbaar domein en daarbij de mogelijkheden in algemeen belang worden gehypothekeerd.

Adviezen

Het advies van adviesinstantie 1, Fluvius, dat als volgt beschreven werd:

Het advies wordt bijgevoegd als bijlage en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

De raad neemt volgend gemotiveerd standpunt in voor advies nr. 1:

Fluvius maakt een offerte op voor de noodzakelijke werken:

- Aanleg van nieuwe nutsleidingen elektriciteit
- Openbare verlichting
- Openbare distributiecabine

Deze werken zijn noodzakelijk en moeten worden uitgevoerd en ten laste genomen van de aanvrager.

De lasten en voorwaarden die kaderen in dit advies worden opgelegd aan de aanvrager.

Deze zullen bij vergunningverlening verplicht in de vergunning moeten worden opgenomen.

Het advies van adviesinstantie 2, Brandweer, dat als volgt beschreven werd:

Het advies wordt bijgevoegd als bijlage en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Gunstig brandpreventieverslag mits naleving van de voorwaarden opgenomen in dit verslag.

De raad neemt volgend gemotiveerd standpunt in voor advies nr. 2:

Er moet bij uitvoering rekening worden gehouden met de opgelegde voorwaarden.

De lasten en voorwaarden die kaderen in dit advies worden opgelegd aan de aanvrager.

Deze zullen bij vergunningverlening verplicht in de vergunning moeten worden opgenomen.

Het advies van adviesinstantie 3, Pidpa Riolerings, werd niet ontvangen.

De raad neemt volgend gemotiveerd standpunt in voor advies nr. 3:

Voor de inrichting van het openbaar domein is het essentieel dat de riolerings wordt voorzien volgens de wettelijke bepalingen en kunnen worden opgenomen in openbare rioleringsnet.

Daarom zal volgende voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning:

Het uitvoeringsdossier riolering moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan Pidpa. De aanleg van riolering moet in samenspraak met Pidpa worden uitgevoerd. De aanleg is ten laste van de aanvrager.

Er wordt in dit dossier geen waterbuffering voorzien op de percelen. Alle wateropvang gebeurt op openbaar domein. Dit is niet aangewezen. Om druk op de grachten te voorkomen dient per perceel een infiltratievoorziening worden voorzien.

Aangezien de baangrachten in beheer van Pidpa komen, moet een akkoord worden bekomen van Pidpa voor de aanleg en voor het gebruik als buffer voor privaat oppervlaktewater.

De lasten en voorwaarden die kaderen in dit advies worden opgelegd aan de aanvrager.

Deze zullen bij vergunningverlening verplicht in de vergunning moeten worden opgenomen.

Het advies van adviesinstantie 4, Pidpa Distributie leidingen, werd niet ontvangen.

De raad neemt volgend gemotiveerd standpunt in voor advies nr. 4:

Voor de inrichting van het openbaar domein is het essentieel dat het openbare waterleidingnet wordt voorzien volgens de wettelijke bepalingen en dat dit net kan worden aangesloten op het openbare waterleidingnet. Daarom zal volgende voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning:

Alle kosten ivm het aanleggen van distributieleidingen voor drinkwater zijn ten laste van de aanvrager. Voor de start van de werken moet Pidpa worden gecontacteerd. Ontwerpplannen voor het leidingnet en offerten moeten worden opgemaakt.

De lasten en voorwaarden die kaderen in dit advies worden opgelegd aan de aanvrager.

Deze zullen bij vergunningverlening verplicht in de vergunning moeten worden opgenomen.

Het advies van adviesinstantie 5, Dienst Integraal Waterbeleid, dat als volgt beschreven werd:

Het advies wordt bijgevoegd als bijlage en maakt integraal deel uit van deze beslissing
Gunstig onder voorwaarden.

De raad neemt volgend gemotiveerd standpunt in voor advies nr. 5:

Alle opmerkingen moeten in rekening worden gebracht. Dit vraagt structurele aanpassingen zowel in de grachten als op openbaar domein. De aanpassingen moeten worden voorgelegd voor uitvoering aan het gemeentebestuur en Pidpa.

De lasten en voorwaarden die kaderen in dit advies worden opgelegd aan de aanvrager.

Deze zullen bij vergunningverlening verplicht in de vergunning moeten worden opgenomen.

Het advies van adviesinstantie 6, Proximus, dat als volgt beschreven werd:

Gunstig advies mits opvolging van de voorwaarden.

Het advies wordt bijgevoegd als bijlage en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

De raad neemt volgend gemotiveerd standpunt in voor advies nr. 6:

Alle opgesomde voorwaarden moeten in rekening worden gebracht.

De lasten en voorwaarden die kaderen in dit advies worden opgelegd aan de aanvrager.

Deze zullen bij vergunningverlening verplicht in de vergunning moeten worden opgenomen.

Het advies van adviesinstantie 7, Wyre, dat als volgt beschreven werd:

Gunstig advies mits opvolging van de voorwaarden.

Het advies wordt bijgevoegd als bijlage en maakt integraal deel uit van deze beslissing

De raad neemt volgend gemotiveerd standpunt in voor advies nr. 7:

Alle opgesomde voorwaarden moeten in rekening worden gebracht.

De lasten en voorwaarden die kaderen in dit advies worden opgelegd aan de aanvrager.

Deze zullen bij vergunningverlening verplicht in de vergunning moeten worden opgenomen.

De gemeenteraad beschikt bij de beoordeling van de zaak der wegen over een autonome beoordelingsbevoegdheid waarbij zij dient na te gaan of het voorgestelde openbaar domein voldoende tegemoetkomt aan de eisen van verkeersveiligheid, leefkwaliteit, ruimtelijke kwaliteit, beheerbaarheid en algemeen belang.

De beoordeling beperkt zich niet tot de loutere ontsluiting van de verkaveling, maar eveneens de toets aan een duurzame en toekomstgerichte inrichting van het openbaar domein omvat.

De raad is van mening dat op basis van de beschrijving en evaluatie van de inrichting, het rooilijnplan en het voorgestelde rooilijn en de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en adviezen er geen positieve beslissing in de zaak van de wegen kan worden genomen, vooraleer volgende aanpassingen worden doorgevoerd aan het ontwerp en het rooilijnplan:

Het rooilijnplan moet worden aangepast.

- De goedgekeurde rooilijn van Vorstheide moet op het plan worden aangeduid.
- De maataanduiding op het rooilijnplan en/of de bijhorende plannen moet worden aangepast en gelijkgesteld zodat de maataanduiding in het dossier duidelijk en eenvormig is.
- De rooilijn moet worden samengelegd met de perceelsgrenzen zodat er geen reststroken worden gecreëerd.

De inrichting van het openbaar domein

- Er moet voldoende ruimte worden voorzien zodat een kwaliteitsvolle inrichting van het openbaar domein kan worden aangelegd. Hierbij rekening houdend met de aanleg van groen, eenvormigheid in materialen i.h.k.v. beheer en leesbaarheid, vlotte doorgang en veiligheid voor de weggebruikers.
- De waterhuishouding moet worden herbekeken zodat de openbare grachten minder belast worden met privaat oppervlaktewater.

Volgende lasten en voorwaarden worden opgelegd aan de aanvrager, die bij vergunningverlening verplicht in de vergunning moeten worden opgenomen:

- De voorwaarden en lasten voorgeschreven en opgelegd in de verschillende adviezen. I.h.k.v. aanleg van riolering en het waterleidingnet moet het ingenomen standpunt van de gemeenteraad gevolgd worden.

De zaak der wegen werd getoetst aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019:

Art. 3 Gemeentewegendecreet

Er wordt met de nieuwe rooilijn, zoals aangeduid op het plan Herselt-Vorstheide-rooilijnplan april 2026.pdf, opgemaakt door Koen Wouters Landmeters op 22 april 2026 in Lille, aangesloten op de rooilijn in Vorstheide, goedgekeurd door de gemeenteraad van 14 februari 2025.

Op deze manier wordt de bestaande structuur en de nieuwe verkaveling verbonden. De mogelijkheid om een trage verbinding te creëren voor de toekomst wordt voorzien. De aanduiding van de bestaande rooilijn in Vorstheide en de nieuwe rooilijn is echter niet correct aangeduid op het rooilijnplan van de verkaveling.

Art. 4 Gemeentewegendecreet

Art. 4,1

Om de toegang tot de nieuwe percelen te garanderen moet het openbaar domein en daarmee de openbare infrastructuur worden uitgebreid. Het is daarom nodig om een nieuwe rooilijn te creëren i.f.v. de nieuwe kavels.

Door de wijziging van de rooilijn kunnen de nieuwe kavels aansluiten op het openbaar domein en voorzien worden van alle nutsvoorzieningen. Deze nutsvoorzieningen moeten worden aangelegd i.h.k.v. de verkaveling. De zone voor de openbare netten is voorzien in de inrichting van de uitbreiding van het openbaar domein.

Ook wordt de mogelijkheid voorzien om een trage verbinding te creëren in de toekomst zoals deze is aangegeven in het geldende RUP.

Art. 4,3

Het nieuwe wegtracé kan aansluiten op de bestaande weg zonder dat verkeersmatig ingrijpende wijzigingen moeten uitgevoerd worden in Vorstheide.

De inrichting van het nieuwe openbaar domein biedt niet voldoende ruimte om vlot te worden bereikt met grote voertuigen. Door de nipte doorgang voor grotere voertuigen is de nieuwe openbare weg niet bruikbaar op een veilige en vlotte manier.

De ruimte besteed aan het openbaar domein is niet voldoende om een kwaliteitsvol aangelegde weg en aanhorigheden aan te leggen die op een veilige manier kunnen worden gebruikt.

Door het plaatsgebrek op de rijweg moet de berm worden gebruikt. Daardoor worden op de berm verschillende materialen gebruikt wat een niet eenvormig visueel beeld creëert. Het gebruik van al deze verschillende verhardingen kan fout geïnterpreteerd worden en maakt het gebruik onduidelijk. Dit kan verkeersmatig conflicten veroorzaken en nadelig zijn voor de verkeersveiligheid.

Art. 4, 5

Er wordt een restperceel, dat niet wordt afgestaan aan het openbaar domein, gecreëerd op de perceelsgrens Z -ZW. Dit restperceel staat de verdere ruimtelijke ontwikkeling in de weg. Daardoor wordt de uitbreiding van het openbaar domein en daarbij de mogelijkheden in het kader van algemeen belang gehypothekeerd.

Er wordt voorgesteld om te beraadslagen over voorliggende zaak van de wegen voor de aanvraag tot omgevingsvergunning met dossiernummer OMV_2025139912 (046/762) op 29 november 2026 ingediend bij de gemeente door Daneels Projects voor een verkaveling voor 11 loten waarvan 4 vrijstaande, 4 gekoppelde en 3 gegroepeerde met zaak der wegen in Vorstheide), kadastraal gekend als sectie G perceel 226 H.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel.

BESLUIT

Artikel 1:

De inrichting van het toekomstig openbaar domein voor de omgevingsvergunningsaanvraag met dossiernummer OMV_2025139912 (046/762) op 29 november 2025 ingediend bij de gemeente door Daneels Projects voor een verkaveling voor 11 loten waarvan 4 vrijstaande, 4 gekoppelde en 3 gegroepeerde met zaak der wegen in Vorstheide), kadastraal gekend als sectie G perceel 226 H, wordt niet goedgekeurd.

Artikel 2:

Het rooilijnplan opgemaakt door Koen Wouters Landmeters op 22 april 2026 in Lille zoals voorgesteld in het omgevingsdossier wordt niet goedgekeurd.

Artikel 3:

Tegen dit besluit kan binnen de 30 dagen in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden

ingesteld bij de Vlaamse regering. De procedure van dit beroep verloopt volgens art. 31/1 van het Omgevingsdecreet.

Artikel 4:

Dit besluit is nietig:

- Wanneer de omgevingsvergunning met dossiernummer OMV_2025139912 (046/762) op 29 november 2025 kadastraal gekend als Vorstheide, sectie G perceel 226 H niet wordt verleend, of wanneer deze in administratief of juridictioneel beroep wordt vernietigd.
- Wanneer het voorwerp van de omgevingsvergunning niet binnen de in de vergunning voorziene of wettelijke termijn wordt gerealiseerd.

SECRETARIAAT

8. Toegevoegd agendapunt 1 - MMM - De klimaatproblematiek: nood aan daden op lokaal niveau na intentieverklaringen en woorden

Situering

De laatste maanden hebben – voor zover nodig – nog maar eens wereldwijd maar vooral op ons continent Europa aangetoond waar we met onze planeet beland zijn, in een steeds verder hollende en ronduit beangstigende klimaatopwarming.

Ons land heeft overigens op het westelijk halfmond een kwalijke reputatie opgebouwd rond de aanpak van de klimaatopwarming.

Wij haalden zelfs de gezaghebbende Amerikaanse krant The New York Times met de oversterfte in ons land deze zomer: de hoogste in Europa zo blijkt uit de gegevens van het "European Mortality Monitoring Network".

Citaat uit de NYT: "Ouderen stierven in bloedhete appartementen, noodoproepen bleven in de wacht staan, artsen behandelden een stormloop aan mensen die ziek waren geworden door de hitte, soms op afdelingen zonder airco.

Die taferelen speelden zich tijdens een recent zomerweekend af in België, een van de rijkste landen van de wereld".

Voor België blijkt 27 juni de op een na dodelijkste dagen van de eenentwintigste eeuw te zijn geweest, op één dag in de beginfase van de coronacrisis na.

In Wallonië was 28 juni zelfs dodelijker dan het absolute dieptepunt van de pandemie in 2020.

Het nieuwe normaal van droogte en hitte in de zomermaanden treft trouwens niet alleen mensen maar ook dieren, planten en bomen.

De zwaarste bosbrand in de Belgische geschiedenis in de Hoge Venen in de Ardennen, begonnen op 14 augustus -en nog steeds smeulend bij het verzenden van dit toegevoegd agendapunt- is meer dan tekenend.

Eén klein voorbeeld van "het nieuwe normaal" zoals zich dat heel concreet en heel recent manifesteert op het grondgebied van onze gemeente: van de ongeveer 45 zeer recent nieuw aangeplante bomen in de Berglaan in Bergom zijn er om en bij de 20% verdord omwille van de droogte gedurende de periode juli/augustus. Het is de laatste jaren quasi onmogelijk nog jonge bomen na aanplant te laten overleven zonder regelmatige bewatering in het droog seizoen.

Conclusie: de vrome beleidsintenties op lokaal niveau van de laatste jaren en maanden rond klimaatopwarming die vooral ook intercommunaal gestalte kregen (cfr. bijlagen bij de gemeenteraad van mei 2026 – klimaatactieplan) dienen onverwijld in de praktijk worden omgezet.

We moeten als gemeente Herselt nederig toegeven dat wat beleidsmatig op tafel lag en ligt ondermaats is minstens qua realisatie ervan en zeker niet van aard om in de buurt te komen van wat een voorbeeld of rolmodel zou kunnen zijn vanuit een Vlaams lokaal bestuur.

In 2019 reeds heeft Herselt het Burgemeestersconvenant 2030 voor klimaat en energie ondertekend om het hoofd te kunnen bieden aan de uitdagingen die de klimaatverandering ons stelt.

Het is/was de bedoeling onder meer de lokale CO₂-uitstoot met 40% te reduceren tegen 2030, de lokale veerkracht ten opzichte van de gevolgen van klimaatverandering te verhogen, en de toegang tot veilige, duurzame en betaalbare, zekere en schone energie te verbeteren.

Het is echter duidelijk dat de huidige inspanningen lang niet volstaan om de vooropgestelde doelstellingen te halen.

Met het streekproject Kempen2030 vervoegde Herselt de gemeenten die een versnelling beogen van het koolstofvrij maken van ons grondgebied tegen 2050 om ons te wapenen tegen de effecten van de klimaatverandering om onze inwoners toegang te kunnen verzekeren tot veilige, duurzame en betaalbare energie”.

Heel beknopt op een rij gezet werden onder meer de volgende ambities vooropgesteld:

- Tegen 2030 40% minder CO₂ uitstoten t.o.v. referentiejaar 2011.
- Klimaatadaptie ter harte nemen: ontharding, ruimte maken voor water enz. om de klimaatrisico's zoals hittestress, droogte en wateroverlast zo goed mogelijk te anticiperen en neutraliseren.
- Toegang verzekeren aan onze inwoners tot veilige, duurzame en betaalbare energie.

Deze ambities vertaalden zich onder meer, in de volgende operationele doelstellingen

- Gemeentelijke gebouwen en ons openbaar domein omvormen tot klimaatbestendige sites die hittestress, droogte en wateroverlast verminderen.
- Het realiseren van leefbaar groen nabij de woonkernen.
- De renovatiesnelheid te verhogen tot 3% van de woningen per jaar, zodat in 2050 alle woningen even energiezuinig zijn als een moderne nieuwbouwwoning).
- Er naar streven om tussen 2021-2030 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties door te voeren per 1000 wooneenheden.
- Het verbeteren van de energieprestaties van niet-residentiële gebouwen en installaties.
- Het stimuleren van een modal shift, zodat minstens 40% van de verplaatsingen in onze gemeente te voet, per (elektrische) fiets, step of openbaar vervoer gebeuren¹. Onder meer vertaalt deze doelstelling zich in 1 m nieuw of structureel opgewaardeerd fietspad extra per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030.
- Een stimulerend beleid om elektrische mobiliteit een boost te geven.

Motivering van de agendering van dit raadsbesluit

De voorbije jaren is het beleid rond de klimaatopwarming in bijna de hele wereld vaak een lege doos als het er op aankwam initiatieven te ontplooien die daadwerkelijk effect sorteren.

Vaak wordt meer ingezet op het (proberen te) ondervangen van de gevolgen van de klimaatwijziging wereldwijd, dan wel op het aanpakken van de oorzaken ervan.

De MMM-fractie rekent er dan ook op dat wij als gemeentebestuur met zijn allen er zonder verwijl werk van maken om de doelstellingen die we onderschreven daadwerkelijk op het terrein door te voeren en vooral ook te rapporteren aan de raad én de bevolking omtrent wat wordt gepland en vooral wat werd/wordt gerealiseerd.

Vandaar het volgende ontwerp raadsbesluit

KENNISNAME

Van de dringende vraag aan de meerderheid van de politieke fractie MMM

1

=de officiële beleidsdoelstelling van de vervoersregio Kempen.

- Om alvast op de zitting van september 2026 in grote lijnen te rapporteren omtrent de voorgenomen concrete ingrepen rond de gevolgen van de klimaatopwarming en de manier waarop zal worden geanticipeerd op de droge zomers die zich ongetwijfeld verder zullen aandienen in nog steeds intensievere extremen.
- Om ten laatste eind november 2026 een overzicht te bezorgen van de (hitte)maatregelen die ter bescherming van onze bevolking en in het belang van kwetsbare beroepsgroepen in het kader van de klimaatopwarming zoals bijvoorbeeld onze landbouwers worden uitgewerkt.

9. Toegevoegd punt 2 namens de fractie Mensen Met Mensen - Red de graankorrel

Situering

Op 29 juni 2026 sprak de gemeenteraad unaniem zijn ernstige bezorgdheid uit over de aangekondigde intentie van vzw Anker om basisschool De Graankorrel in Blauberg op 30 juni 2027 te sluiten. De raad erkende daarbij de (negatieve) gevolgen voor de leefbaarheid van Blauberg.

Tijdens die zitting vroeg Michael als vertegenwoordiger van de kerngroep "Red de Graankorrel!" maximale ondersteuning bij de zoektocht naar mogelijkheden om de school open te houden. De raad gaf het college vervolgens een concreet mandaat. Artikel 2 van het goedgekeurde besluit: *"De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen het mandaat om op korte termijn overleg te hebben met vzw Anker met als doel duidelijkheid te verkrijgen over de motivering, de gevolgte en nog te volgen procedure, de onderzochte alternatieven en de voorwaarden waaronder een alternatief voor sluiting nog mogelijk zou kunnen zijn."*

Tijdens de zomer waren er heel wat acties van de kerngroep:

- De kerngroep en ouderraad mobiliseerden ouders en inwoners via "Red De Graankorrel", een website, sociale media, een nieuwsbrief, deur-aan-deur bezoeken, standje op Blauberg-kermis... Zij roepen gezinnen op om voor de school te blijven kiezen en werken aan verschillende mogelijkheden voor behoud van de school. Er werden tussen de raadszitting van juni en die van september 3 infosessies gehouden.
- In de open brief van 19 augustus meldt de kerngroep dat aan een intentieverklaring wordt gewerkt met vzw Anker, de gemeente Herselt, KOBa en het kernteam van ouders. De gemeente wordt hierin dus uitdrukkelijk als betrokken partij genoemd.
- RTV en HLN berichtten in hun nieuws op 26 augustus over tien nieuwe instappers, een voorlopig totaal van 85 leerlingen en de ambitie om tegen 1 februari 2027 ongeveer honderd leerlingen te bereiken.

Voor Mensen Met Mensen verdient de inzet van al deze mensen een zichtbaar betrokken gemeentebestuur. Ruim twee maanden na het unanieme besluit en bij de start van het nieuwe schooljaar vragen wij welke stappen het college heeft gezet, welke resultaten dit opleverde en welke bijdrage de gemeente levert aan een haalbare toekomst voor de school.

Vragen aan het college

Uitvoering raadsbesluit

- Wanneer heeft sinds 29 juni het overleg met vzw Anker plaatsgevonden, wie nam deel en welke afspraken werden gemaakt?
- Welke informatie ontving het college over de motivering, procedure, onderzochte alternatieven en voorwaarden voor behoud van de school?
- Wat is vandaag de formele status van het sluitingsvoornemen? Welke overleg- en beslissingsmomenten zijn er nog gepland en met wie? Wat zijn de gezochte alternatieven? Welke voorwaarden inzake leerlingen, gebouwen, financiering en schoolbestuur gelden daarbij, wie beoordeelt die en tegen wanneer moet hierover duidelijkheid bestaan?

Gemeentelijk engagement

- Kan het college zijn betrokkenheid bij de intentieverklaring met Anker, KOBa en het kernteam bevestigen en welke rol neemt ze daarbij in?
- Welke toezeggingen deed de gemeente al, aan wie en op basis van welke beslissing? Welke voorstellen moeten nog aan de raad worden voorgelegd?
- Welke vragen of voorstellen uit de zomerbijeenkomsten en van de kerngroep heeft het college ontvangen en opgevolgd? Wie is daarvoor de gemeentelijke SPOC?
- Welke gevolgen voor de gemeentelijke kinderopvang, bereikbaarheid en het gebruik van de schoolsite zijn inmiddels onderzocht? Welke gemeentelijke inzet kan het behoud ondersteunen?
- Heeft de gemeente zelf overwogen om basisonderwijs in Blauberg te organiseren en zo ja welke acties heeft het hiervoor al gedaan?

Voorstel tot besluit

De gemeenteraad verzoekt het college om tijdens de zitting van 7 september 2026 verslag uit te brengen over de uitvoering van het raadsbesluit van 29 juni 2026 en de bovenstaande vragen te beantwoorden.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

10. Toegevoegd punt 3 namens de fractie Mensen Met Mensen - Leefgoed Heide Bergom

Situering

De wijk met sociale woningen (van vroeger) Zonnige Kempen in Heide Bergom is altijd een zeer rustige wijk geweest waar nooit noemenswaardige problemen of conflicten waren de laatste 30 jaar.

De woningen in kwestie ondergingen naar wij uit goede bron vernamen de laatste jaren ook heel wat verbeteringen in functie van de Vlaamse energienormen.

Er werd onder meer ingezet op het isoleren van daken en muren, het onderhoud van buitenschrijnwerk ramen/deuren, het vervangen van verwarmingsinstallaties.

Het gemiddelde verblijf in tijdsduur van de inwoners is ook heel hoog.

Mensen voelen er zich thuis en blijven er wonen tot op hoge leeftijd.

Kortom, er is een hechte gemeenschap ontstaan.

De laatste maanden is er echter grote ongerustheid gerezen bij de inwoners omwille van geruchten dat gedwongen verhuis van inwoners aan de orde zou kunnen zijn.

Motivering agendering van dit punt

Onze gemeente heeft mandatarissen in Leefgoed met een sterke positie.

Zij zijn dus het beste geplaatst om de gemeenteraad te informeren omtrent de stand van zaken en de voorgenomen plannen van Leefgoed m.b.t. de locatie in kwestie.

Wij gaan er vanuit dat zij zullen opkomen voor onze inwoners in Heide en concrete informatie zullen geven op de volgende gemeenteraden omtrent de voorgenomen stappen van Leefgoed ter hoogte van Heide Bergom.

Kennisname

Van de toelichting op de gemeenteraad van september 2026 vanwege de Herseltse mandatarissen omtrent de stand van zaken rond de hierboven aangegeven bezorgdheden van de inwoners ter hoogte van de aangegeven woonwijk in Heide Bergom.

Voorstel tot besluit

Het college van burgemeester en schepenen zal de volgende gemeenteraden de gemeenteraad informeren omtrent de plannen rond de woningen van Leefgoed ter hoogte van Heide Bergom en ook vooral omtrent het engagement dat vanuit ons bestuur ter zake zal worden opgenomen.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

11. Toegevoegd punt 4 namens de fractie Mensen Met Mensen - Signalisatie camera's

Situering

Op 28 juni 2021 gaf de gemeenteraad unaniem voor vijf jaar een gunstig advies voor de plaatsing van vaste en tijdelijk vaste camera's. Ook de korpschef gaf een gunstig advies voor deze gebiedsdekkende vraag. Wat dit betekent is dat: *"... langs de toegangswegen tot het grondgebied van de gemeente Herselt de nodige signalisatie zal worden aangebracht zoals bepaald in het koninklijk besluit tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt (en latere wijzigingen)."*

Op 26 mei 2025 meldde raadslid Kristof Van Dingenen tijdens de gemeenteraad ontbrekende cameraborden aan toegangen tot Herselt, onder meer nabij het veiligheidscentrum. De bevoegde schepenen verklaarde dat de camera's zelf van borden waren voorzien en beloofde de situatie aan de gemeentegrenzen na te vragen en terug te koppelen.

Op 29 juni 2026 hernieuwde de gemeenteraad opnieuw unaniem het gunstige advies voor vijf jaar om vaste en tijdelijk vaste camera's te plaatsen op het hele grondgebied van Herselt. In een tussenkomst door de indiener van dit punt werd die avond opnieuw gewezen op de ontbrekende signalisatie aan de toegangswegen, meer bepaald op de Westerlosesteenweg komende van Westerlo naar Herselt. De burgemeester antwoordde dat de borden pas na goedkeuring van dat agendapunt konden worden geplaatst (wat niet correct is).

Dit specifieke bord kan natuurlijk eerst geplaatst zijn en nadien verwijderd, beschadigd of verdwenen zijn. Onze meldingen bewijzen niet dat er nooit een bord hing. Op 26 mei 2025 werd echter wel een controle en terugkoppeling toegezegd. De vraag van onze fractie is wat daarmee gebeurde en of de signalisatie vandaag in orde is.

Volgens de unaniem goedgekeurde raadsbesluiten:

Stelt de afsprakennota van 2021 de gemeente aan als verwerkingsverantwoordelijke. Het politieadvies van toen legt het plaatsen van de nodige pictogrammen bij die verantwoordelijke. Het advies van 2026 herhaalt dit.

Vermeldt de privacybeoordeling, toegevoegd bij het agendapunt van 2026, zowel bordjes bij de camera's als borden aan de invalswegen bij de gemeentegrenzen. Dit zijn zaken waarvan de feitelijke uitvoering moet worden gecontroleerd.

Een ontbrekend bord maakt natuurlijk niet alle beelden of boetes ongeldig. Zelfs onrechtmatig beeldvervalsing leidt in strafzaken niet vanzelf tot vernietiging van uitspraak. Maar het maakt het wel gecompliceerder.

Wij willen met dit punt onze inwoners beschermen tegen onrechtmatige verwerking en de gemeente tegen vermijdbare juridische risico's. Als de gemeente aan onze inwoners vraagt om de regels na te leven, dan moet ook de eigen handhaving correct georganiseerd worden.

Vragen aan het college en burgemeester

- Aan wie en wanneer werd de melding van 26 mei 2025 doorgegeven en wat was de concrete opdracht? Welke reactie, controle, uitvoering en terugkoppeling volgden? Wat gebeurde na de herhaalde melding op 29 juni 2026?
- Op welke concrete juridische of praktische grond konden de borden volgens de burgemeester pas na 29 juni 2026 worden geplaatst terwijl uitvoering van de signalisatie in de afspraken van 2021 en 2026 stonden?
- Hoe worden verdwenen of beschadigde borden opgevolgd?
- Welke (juridische) gevolgen hebben eventuele tekortkomingen van ontbrekende signalisatie?

Voorstel tot besluit

De gemeenteraad verzoekt het college

- verslag uit te brengen over de opvolging van de melding en de toegezegde controle van 26 mei 2025 en de herhaalde melding van 29 juni 2026. De actuele toestand op de Westerlosesteenweg wordt met gedateerde foto's aangetoond.
- om het juiste juridische advies in te winnen of een vastgestelde tekort van signalisatie de betrokken gemeentelijke camera-inzet onrechtmatig maken en de antwoorden te delen aan de raad.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

12. Toegevoegd punt 5 namens de fractie Mensen Met Mensen - Rioleringsprojecten in Herselt – logica van een gedifferentieerde aanpak én de beginselen van behoorlijk bestuur die zich in deze context opdringen

Situering

Momenteel staan er enkele rioleringsprojecten in onze gemeente in de steigers.

Onder meer ter hoogte van Veerlepad en het Wezelsbaantje worden rioleringswerken gepland. Het project in kwestie is meer omvattend, maar die vaststelling is hier verder niet onmiddellijk relevant.

Concreet beogen deze rioleringswerken enerzijds het voorzien van riolering voor relatief aaneengesloten woningen (bv. Wezelsbaantje), anderzijds voor enkele vrij geïsoleerde huizen (bv. Veerlepad).

Wat de laatste categorie betreft is er een voorgeschiedenis qua waterzuivering die bijzondere aandacht vraagt.

Die voorgeschiedenis was uiteraard ook gelinkt aan het zoneringsplan riolering.

Ten gevolge hiervan bezitten verschillende afgelegen woningen ter hoogte van Veerlepad en Wezelsbaantje, al vanaf de jaren 2000 perfect functionerende IBA's.

Ons gemeentebestuur stimuleerde de aanleg van deze IBA's (beginjaren 2000) bovendien onder meer met subsidies.

Voor iedereen betrokken op het streven naar het zuiveren van afvalwater in de hiervoor gesitueerde zones werd op die manier een win-winsituatie gecreëerd.

De burgers die bijvoorbeeld een percolatie-rietveld aanlegden dat functioneerde volgens de normen, genoten vrijstelling van de waterheffing in hun PIDPA-factuur en slaagden erin om zéér zuiver water te lozen in de aanpalende grachten.

Onze gemeente en bij uitbreiding haar intercommunale (PIDPA > Hidrorio) konden op die manier hoge kosten besparen rond de aanleg van riolering voor afgelegen huizen.

De problematiek die we nu willen aankaarten: in de maand juli werd een infovergadering gehouden in aanwezigheid van vertegenwoordigers van PIDPA, Aquafin en de gemeente Herselt.

De aanwezige inwoners (behorend zowel tot de eerste categorie hierboven geschetst als de tweede) werd medegedeeld dat zij in functie van de voorgenomen werken zouden moeten investeren in de aansluiting op het nog aan te leggen rioleringsnet.

Voorstel MMM-fractie

Verschillende inwoners die geïsoleerde woningen betrekken met een perfect functionerende IBA zouden volgens de huidige plannen zware investeringen moeten doen om aan te sluiten op het nieuwe hierboven gesitueerde rioleringsnet, terwijl zij een perfecte waterzuivering door hun IBA kunnen bewijzen via de 5-jaarlijkse attesten die zij verkregen vanuit PIDPA.

Dit lijkt ons surrealistisch: waarom nutteloze kosten doen voor aansluiting op een riolering wanneer het gezuiverde water in de aanpalende grachten van topkwaliteit is.

Indien er tegen alle logica in toch zou worden geopteerd om de mensen met een IBA te laten aansluiten op het nieuwe rioleringsnet, is het minimaal getuigend van behoorlijk bestuur om de kosten hiervoor ten laste te laten nemen door de gemeente en/of door PIDPA.

Voorstel van besluit

De gemeenteraad verzoekt het college om in overleg te gaan met PIDPA en Aquafin omtrent de hierboven geschetste problematiek en te ijveren voor een oplossing zoals aangegeven in het hierboven voorstel vanuit de MMM-fractie.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

13. Toegevoegd punt namens de fractie Vlaams Belang - Sterrenboom op de oude begraafplaats van Ramsel

Situering

De gemeente Herselt voorziet sterrenbomen als een serene herdenkingsplek voor kindjes die tijdens de zwangerschap of tot hun 18^e levensjaar zijn overleden. Ouders kunnen er een gegraveerd blaadje laten aanbrengen als blijvende herinnering aan hun kindje. Ook ouders die hun kindje in het verleden verloren, kunnen hiervan gebruikmaken.

Op de gemeentelijke website wordt vermeld dat er in Herselt, Bergom, Blauberg en Ramsel (Stationstraat) een sterrenboom aanwezig is. Ramsel telt echter twee begraafplaatsen: de oude en de nieuwe begraafplaats. Op de nieuwe begraafplaats staat een sterrenboom, maar op de oude begraafplaats is er geen aanwezig.

Dit roept vragen op bij inwoners die zich verbonden voelen met de oude begraafplaats. Voor sommige families is dit een vertrouwde plaats van herinnering, bijvoorbeeld omdat er familieleden begraven liggen of omdat zij al jarenlang met deze begraafplaats verbonden zijn. Voor hen is het niet vanzelfsprekend dat een herdenkingsplek op een andere begraafplaats dezelfde betekenis heeft.

Waarom destijds enkel op de nieuwe begraafplaats een sterrenboom werd voorzien, is ons niet bekend. Als Vlaams Belang zouden we ongeacht de reden nu toch ook voorzien in een sterrenboom op deze begraafplaats. Dat is een klein gebaar met een grote symbolische waarde.

Wettelijke gronden

- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;
- Overwegende dat Ramsel beschikt over een oude en een nieuwe begraafplaats;

- Overwegende dat op de nieuwe begraafplaats van Ramsel reeds een sterrenboom aanwezig is, maar op de oude begraafplaats niet;
- Overwegende dat een sterrenboom ouders en families een tastbare en blijvende plaats biedt om een overleden kindje te herdenken;
- Rekening houdend met de verbondenheid die inwoners en families kunnen hebben met de oude begraafplaats van Ramsel;
- Overwegende dat het daarom aangewezen is om ook op de oude begraafplaats van Ramsel een sterrenboom te voorzien.

Toelichting en advies

De sterrenbomen zijn een waardevol initiatief dat ouders en families een tastbare en blijvende plaats geeft om een overleden kindje te herdenken. Het is dan ook begrijpelijk dat inwoners de vraag stellen om ook op de oude begraafplaats van Ramsel een dergelijke mogelijkheid te voorzien.

Het uitgangspunt moet zijn dat ook op de oude begraafplaats een waardige, herkenbare en toegankelijke mogelijkheid tot herdenking wordt aangeboden.

Vooraf voor ouderen en personen met een beperkte mobiliteit is nabijheid van belang. Een herdenkingsmogelijkheid op de begraafplaats waarmee een familie zich verbonden voelt, kan bovendien een andere emotionele betekenis hebben dan een herdenkingsplek op een andere locatie.

Met dit voorstel willen we ervoor zorgen dat ook op de oude begraafplaats van Ramsel een respectvolle herdenkingsplek voor sterrenkindjes wordt voorzien, rekening houdend met de verbondenheid van inwoners met hun lokale begraafplaats en met de bijzondere gevoeligheid die met het verlies van een kind gepaard gaat.

Voorstel tot besluit

De gemeenteraad van Herselt beslist:

Artikel 1.

Het college van burgemeester en schepenen wordt opgedragen om ook op de oude begraafplaats van Ramsel een sterrenboom te voorzien, zodat op alle begraafplaatsen van de gemeente Herselt een sterrenboom aanwezig is.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen krijgt tot uiterlijk 7 maart 2027 de tijd om deze beslissing uit te voeren.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

14. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden: rapportering conform het decreet lokaal bestuur (2.075.7)

Situering

Het decreet lokaal bestuur (dat het vroegere decreet intergemeentelijke samenwerking (het "DIS") integreerde) wil beletten dat de vele intergemeentelijke samenwerkingsverbanden een eigen leven zouden gaan leiden en dat het lokaal bestuur als zodanig de controle over deze intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zou verliezen.

Het belang van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden in Vlaanderen is groot: Er zijn nu reeds in totaal 298 samenwerkingsverbanden, verdeeld als volgt:

- 152 interlokale verenigingen;
- 50 projectverenigingen;
- 36 dienstverlenende verenigingen;

– 60 opdrachthoudende verenigingen.

Het is dus aangewezen de belangrijkste krachtlijnen van de besluiten, genomen tijdens de algemene vergaderingen van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, kort ter kennis te brengen.

Wettelijke gronden

- Artikel 441 van het decreet lokaal bestuur stelt dat leden van de raad van bestuur of gemandateerden van een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging minstens tweemaal per jaar tijdens de openbare zitting van hun gemeenteraad verslag dienen uit te brengen.
- Artikel 389 decreet lokaal bestuur vult aan: de gemeenteraad of een gemeenteraadscommissie waakt over de afstemming van het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gemeentelijk beleid.

KENNISNAME

15. Overzicht actuele dossiers (2.075.1.077)

I D	Type	Status	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapportee rt	Graad van belang	Datum rappor - tage
1	stand van zaken	Open	23 april 2019	Fietspad Dieperstraat	college	Normaa l	nvt
2	stand van zaken	Open	23 april 2019	Fietspaden en riolering Aarschotsestwg.	college	Normaa l	nvt
3	stand van zaken	Open	30 mei 2022	Masterplan Ramsel	college	Normaa l	nvt

16. Mededelingen vanuit het college van burgemeester en schepenen (2.075.2.077)

KENNISNAME

17. Mondelinge vragen

KENNISNAME