

Zitting van 23 februari 2026 - gemeenteraad **Toelichting niet vertrouwelijk**

In openbare zitting

SECRETARIAAT

1. Goedkeuring ontwerpnotulen van 26 januari 2026 (2.075.1.077)

Situering

De goedkeuring van de ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 26 januari 2026.

BESLUIT

De voorgelegde ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 26 januari 2026 goed te keuren.

2. Verdeling reserves PV de Merode

Situering

In opvolging van de gemeenteraadsbesluiten van november en december 2025 met betrekking tot de terugtrekking van de gemeente uit projectvereniging de Merode en de verderzetting van de werking via de projectvereniging Erfgoed en cultuur Zuiderkempem, moeten financiële aspecten van deze transitie nog geregeld worden.

Wettelijke gronden

Decreet Lokaal Bestuur

Regiodecreet van 3 februari 2023

Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021

Decreet van 10 juni 2022 tot wijziging van het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

Bovenlokalecultuurdecreet van 8 maart 2024

Statuten van de projectvereniging de Merode

Statuten van de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem

Beslissing van de Raad van Bestuur van de projectvereniging de Merode van 10 december 2025.

Beslissing gemeenteraad 15 december 2025 "Statutenwijziging projectvereniging de Merode".

Toelichting en advies

Na een intensief traject met alle betrokken lokale besturen en projectverenigingen besloten de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Lier, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo om verder intergemeentelijk samen te werken rond erfgoed en cultuur. De elf gemeenten besloten om vanaf 2027 de volgende deelwerkingen uit te bouwen binnen de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem:

- Erfgoedcel Zuiderkempem: een regio-grensoverschrijdende cultureel erfgoedcel voor de elf gemeenten.
- IOED Zuiderkempem Oost: een regioconforme IOED voor de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Olen, Vorselaar en Westerlo.
- IOED Zuiderkempem West: een regioconforme IOED voor de gemeenten Heist-op-den-Berg, Lier en Nijlen.

- Cultuurregio Zuiderkempen: een regioconforme cultuurregio voor de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Olen, Vorselaar en Westerlo.

Momenteel is de gemeente Herselt voor de bovenlokale werkingen rond cultuur (cultuurregio), cultureel erfgoed (erfgoedcel) en onroerend erfgoed (IOED) aangesloten bij projectvereniging de Merode. Die projectvereniging blijft bestaan, maar verandert van naam (projectvereniging Erfgoed Hagelandse Steden) en samenstelling. Er zal vanaf 2027 ook enkel nog een werking zijn rond onroerend erfgoed (IOED) en cultureel erfgoed (erfgoedcel). De gemeenten Herselt, Hulshout, Laakdal, Tessenderlo-Ham en Westerlo treden begin 2027 uit. Herselt, Hulshout en Westerlo traden ondertussen formeel toe tot de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen en zullen vanaf 2027 binnen dit intergemeentelijk samenwerkingsverband participeren in drie deelwerkingen: cultuurregio, erfgoedcel en IOED.

Projectvereniging de Merode heeft de afgelopen zes jaar financiële reserves opgebouwd. Hoewel de projectvereniging formeel niet ontbonden wordt, besliste de Raad van Bestuur van de projectvereniging om per deelwerking het aandeel van elke aangesloten gemeenten in eventuele reserves te berekenen en vervolgens te bestemmen richting de nieuwe bovenlokale werkingen rond bovenlokale cultuur (cultuurregio), onroerend erfgoed (IOED) en cultureel erfgoed (erfgoedcel). Voor Herselt, Hulshout en Westerlo is dit dus de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen.

De raad van bestuur van projectvereniging de Merode hield hierbij rekening met de visie van de Vlaamse overheid, met name dat de dotaties die lokale besturen voorzien in het kader van de aanvragen voor Vlaamse werkingssubsidies voor de bovenlokale werkingen rond cultuur en erfgoed, ook effectief worden bestemd richting die bovenlokale werkingen.

Pas na de evaluatie van de lopende beleidsperiode (2021-2026) en de uitbetaling van de laatste schijf van de Vlaamse werkingssubsidies, zal de projectvereniging een exact zicht hebben op de omvang van de financiële reserve per deelwerking. Die afrekening gebeurt in de loop van 2027.

Samengevat, nam de raad van bestuur van de projectvereniging de Merode op 10 december 2025 de volgende beslissingen:

- De vijf – in 2027 – uittreedende leden, zijnde Herselt, Hulshout, Laakdal, Tessenderlo-Ham en Westerlo krijgen hun aandeel in de reserves.
- Het aandeel van elke gemeente wordt per deelwerking berekend op basis van het inwonersaantal.
- In de loop van 2026 wordt een eerste inschatting van de reserve per deelwerking gemaakt en al deels doorgestort aan de nieuwe bovenlokale werkingen rond bovenlokale cultuur (cultuurregio), onroerend erfgoed (IOED) en cultureel erfgoed (erfgoedcel). Voor Herselt, Hulshout en Westerlo is dit Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen. De definitieve afrekening gebeurt dan in maart 2027.
- Voor de cultuurregio wordt het aandeel van de financiële reserve dat richting Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen gaat, gereserveerd voor een verderzetting van de werking rond de maakplek en de toekenning van projectsubsidies.

Vermits het middelen betreft die enerzijds de gemeente toekomen, anderzijds gekoppeld blijven aan de bovenlokale cultuurwerking, wordt voorgesteld in te stemmen met het voorstel van de raad van bestuur van PV de Merode.

Argumentatie van het college van burgemeester en schepenen leidende tot het uiteindelijke besluit

Het college van burgemeester en schepenen stemt principieel in met het voorstel vanuit PV de Merode en legt dit ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Geen impact op wat werd voorzien in het meerjarenplan.

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel dat de raad van bestuur van de projectvereniging de Merode uitwerkte over de bestemming van de financiële reserves van de projectvereniging op het einde van de lopende beleidsperiode (2021-2026).

Artikel 2:

De gemeenteraad gaat akkoord dat het aandeel van de gemeente Herselt in die financiële reserve per deelwerking wordt berekend en vervolgens wordt doorgestort aan de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem.

VRIJE TIJD

3. Beheersorgaan vrijetijdsinfrastructuur

Situering

Samenstelling beheersorgaan vrijetijdsinfrastructuur.

Wettelijke gronden

Decreet lokaal bestuur

Beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2025 (voorlopige samenstelling goedgekeurd)

Organiek reglement en huishoudelijk reglement beheersorgaan vrijetijdsinfrastructuur

Toelichting en advies

In zitting van 23 juni 2025 keurde de gemeenteraad de voorlopige samenstelling van het beheersorgaan goed, gezien de vertegenwoordiging vanuit de cultuurraad nog niet gekend was.

Intussen zijn ook de vertegenwoordigers van de cultuurraad bekend en is het beheersorgaan vrijetijdsinfrastructuur als volgt samengesteld:

Bloemen Raf	sportraad
Van Nuffelen Nico	sportraad
Böhmer Kurt	sportraad
Wuyts Ellen	sportraad
roterende vertegenwoordiger	jeugdraad
roterende vertegenwoordiger	jeugdraad
Evelien Müller	bibliotheekraad
Bart Van De Wielle	bibliotheekraad
Roel Stinissen	cultuurraad
Steven Nijs	cultuurraad

Opmerkingen:

- Het beheersorgaan telt normaal twaalf stemgerechtigde leden:

- 4 vertegenwoordigers uit de sportraad
- 4 vertegenwoordigers uit de cultuurraad

- 2 vertegenwoordigers uit de bibliotheekraad
- 2 vertegenwoordigers uit de jeugdraad

De jeugdraad werkt al enkele jaren met een roterende vertegenwoordiging. Dit blijft behouden.

De cultuurraad vond maar twee vertegenwoordigers. Er zijn niet meer kandidaten. Bij de 8 vaste vertegenwoordigers zijn er 6 mannen en 2 vrouwen. Er wordt dus niet voldaan aan de strikte man-vrouwverhouding (maximaal 2/3^{de} van de leden mag van hetzelfde geslacht zijn) uit het decreet lokaal bestuur.

Het beheersorgaan is momenteel bezig met de herwerking van haar reglementen.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

...

BESLUIT

De gemeenteraad gaat akkoord met de samenstelling van het beheersorgaan vrijetijdsinfrastructuur.

POLITIE

4. Aanvullend politiereglement: parkeerplaatsen voor personen met een handicap grondgebied Herselt (2.077.6)

Situering

Om te waarborgen dat parkeerplaatsen uitsluitend worden gebruikt voor voertuigen die personen met een handicap vervoeren (houders van een speciale parkeerkaart), moeten deze plaatsen duidelijk worden aangeduid.

Er wordt een politiereglement opgemaakt dat alle locaties op grondgebied Herselt bevat. Voorliggend besluit vervangt het besluit van de gemeenteraad van 26 januari 2026.

Er werd een aanvraag ingediend om aan de inkom van de kleiputsite een parking voor personen met een handicap te voorzien.

Dit kadert in de aanleg van de visplek voor mindervaliden. Omdat er geen andere mindervalideparking in de directe omgeving is, wordt de mindervalideparkeerplaats ter hoogte van de inkom van de kleiput voorzien.



Een mindervalideparking kan op de aangeduide plaats gemaakt worden, omdat er links en/of rechts geen hinder is van andere geparkeerde voertuigen.

Wettelijke gronden

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 m.b.t. de publicatie- en meldingsplicht.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 december 2025 dit agendapunt ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Toelichting en advies

De hierna voorziene maatregelen betreffen gemeentewegen (parkings langs een weg in beheer van Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) worden opgenomen in een gewestelijk aanvullend reglement).

De wegmarkering is niet wettelijk voorzien, maar er bestaat wel een (bindende) omzendbrief van 25 april 2003 die de wet verder aanvult. Daarom wordt gekozen om naast de wettelijke signalisatie volgende markeringen aan te brengen:

- Het internationaal symbool van de personen met een handicap zoals het voorkomt op het verkeersbord.
- Evenwijdig met de afbakening in wit van de parkeerplaats, enkel een aangrenzend kader in blauw aanbrengen, met een breedte van 10 tot 15 cm.

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke kansen overgemaakt aan:

- de heer griffier van de rechtbank van 1° aanleg te Turnhout;
- de heer griffier van de de politierechtbank van Turnhout;
- de brandweercommandant;
- de politie Zuiderkempem;
- de afdeling wegen en verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41, 2018 Antwerpen.

Politie

Gunstig advies

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijk besluit

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van college van burgemeester en schepenen zoals dit verder vorm werd gegeven vanuit de administratie.

BESLUIT

Artikel 1:

De beslissingen van de gemeenteraad met betrekking tot het signaleren van parkings voor personen met een handicap van 26 januari 2026 komt te vervallen.

Artikel 2:

Op de volgende plaatsen worden parkeerplaatsen voor personen met een handicap gesignaleerd:

Bergom

- aan de ingang van de kerk in de Hoge Dreef
- aan de ingang van de bovenzaal (2 parkeerplaatsen)
- aan de ingang van het kerkhof in de Hoge Dreef
- aan de ingang van Diestsebaan 31

Blauberg

- aan de ingang van de kerk
- aan de ingang van het kerkhof in de Groenstraat
- aan de ingang van het parochiecentrum 'Sint-Norbertus'
- aan de ingang van de pastorie
- Binnenblok 23
- Binnenblok tegenover nr. 49

Herselt-Centrum

- aan de ingang van het kerkhof in de Denstraat
- aan de ingang van het OCMW gebouw, Kerkstraat 1A
- nabij de ingang van het gemeentehuis in de Kerkstraat naast het park (2 parkeerplaatsen)
- nabij de ingang van het gemeentehuis in de Kerkstraat op de naastgelegen parking
- op de parking naast woning Kerkstraat 39 (2 parkeerplaatsen)
- nabij de ingang van de parochiezaal Herselt in Vest
- Dorp 43
- Maria Gorettistraat t.h.v. VBS Ter Veste
- Asbroek parkings VTC de Mixx (17 parkings)

Ramsel

- aan de ingang van de kerk in de G. Vandenheuvelstraat
- langs de Ramselsesteenweg op de parking aan de kerk

- aan de ingang van het kerkhof in de Stationsstraat (2 parkeerplaatsen)
- parking Stationsstraat 53 (2 parkeerplaatsen fanfarezaal - petanque)
- aan de ingang van het oud gemeentehuis
- op de parking in de Stationsstraat aan de kleiputsite (7 parkeerplaatsen)
- aan de ingang van de parochiezaal (2 parkings)
- in de Schoolstraat ter hoogte van de kleiputsite

Varenwinkel

- op de parking van het lokaal dienstencentrum (Wolfsdonksesteenweg 204 – 2 parkeerplaatsen)
- Vorstheide t.h.v. de schoolpoort

Deze regeling zal met de verkeersborden E9a met het blauwe pictogram dat een persoon met een handicap in een rolstoel voorstelt of E9a met het onderbord waarop dat pictogram is afgebeeld, gesignaleerd worden. De voorgeschreven markeringen worden eveneens voorzien.

Artikel 3:

De weggebruikers worden door middel van de voorgeschreven verkeerstekens van deze verkeersmaatregelen in kennis gesteld.

Artikel 4:

Dit aanvullend reglement wordt gepubliceerd op de webtoepassing van de gemeente en gemeld via het digitaal loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN

9. Toegevoegd punt namens de voorzitter: Algemene vergadering Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete (RLKGN) op 24 februari 2026

Situering

Uitnodiging ontvangen op 12 februari i.v.m. de algemene vergadering van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete op 24 februari 2026.

Wettelijke gronden

Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019

Decreet houdende de Vlaamse Parken en algemene landschapszorg van 9 juni 2023

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41, eerste lid, 4°

Publicatie van de statuten Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete in het Belgisch Staatsblad op 25 mei 2022

Besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2022 - Toetreden regionaal landschap Kleine en Grote Nete: goedkeuring en aanduiding vertegenwoordiger

Besluit van de gemeenteraad van 13 januari 2025 - Regionaal landschap Kleine- en Grote Nete - aanduiding effectief en plaatsvervangend lid algemene vergadering

Toelichting en advies

De algemene vergadering van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vindt plaats op dinsdag 24 februari om 20 uur in de Ambrosiushoeve, Brandstee 12 in Westerlo (ontvangst vanaf 19.30 uur).

Hieronder het programma:

- Opening door voorzitter Jan De Haes
- Welkom in Westerlo

- Korte landschapsquiz
- Algemene vergadering
 - Toetreding Hulshout
 - Aanpassing gemeentelijke bijdragen
 - Statutenwijziging burgerlijke aansprakelijkheid
 - Samenstelling AV en bestuur
 - Financiële rapportage
 - Inhoudelijke werking en vooruitblik
- Lezing 'Landschapsbiografie en -visie Grote Nete: op zoek naar landschappelijke waarheid en schoonheid' door Jos Gysels
- Nakaarten bij een drankje tijdens de informele netwerkreceptie

Vanuit Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete wordt gevraagd om de aanwezigheid te bevestigen en bij afwezigheid de volmacht te geven.

Tijdens de gemeenteraad van 13 januari 2025 werd Fien Bries aangeduid als vertegenwoordiger voor de gemeente Herselt en Emelie Laeremans als plaatsvervangend lid.

Argumentatie van het college van burgemeester en schepenen leidende tot het uiteindelijke besluit

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met het voorstel van de administratie.

BESLUIT

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de agenda van de algemene vergadering van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete en vaardigt Fien Bries af.

SECRETARIAAT

10. Toegevoegd punt namens de fractie Mensen Met Mensen: Problematiek permanente bewoning weekendverblijven - verstrijken van het woonrecht op 1 januari 2030 – noodzaak anticiperend beleid

Situering

1) De bepalingen omtrent deze problematiek in de Vlaamse codex ruimtelijke ordening

De Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt onder meer het volgende omtrent de permanente bewoning van weekendverblijven (hoofdstuk IV "Aanpak permanente bewoning weekendverblijven"):

Onder "permanente bewoners" van weekendverblijven moet begrepen worden: personen die voldoen aan beide hiernavolgende voorwaarden:

- a) op 31 augustus 2009 betrekken zij reeds gedurende ten minste één jaar een weekendverblijf als hoofdverblijfplaats, zulks blijkens een voorlopige of definitieve inschrijving in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de betrokken gemeente;
- b) zij hebben geen andere woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik.

Over het "woonrecht" als zodanig lezen we (tot zijn essentie verwoord) in de codex dat voor permanente bewoners waarvoor geen planologische oplossing geboden wordt, ten persoonlijke titel een woonrecht geldt.

Permanente bewoners zijn er wel toe gehouden in te gaan op het eerste aanbod tot herhuisvesting van overheidswege, op straffe van verval van hun woonrecht.

Het woonrecht vervalt eveneens indien en van zodra de permanente bewoner:

- 1° het weekendverblijf niet langer als hoofdverblijfplaats betreft, zulks blijkens het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de betrokken gemeente;
- 2° een andere woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik verwerft;
- 3° na 1 september 2009 met betrekking tot het weekendverblijf een misdrijf of een inbreuk als vermeld in artikel *6.2.1 en **6.2.2., begaat.

***Artikel 6.2.1. (01/03/2018 - 31/03/2026)**

De hierna volgende handelingen en omissies worden stedenbouwkundige misdrijven genoemd, en worden bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en met een geldboete van 26 euro tot 400.000 euro of met een van deze straffen alleen :

- 1° het uitvoeren van de handelingen, vermeld in artikel 4.2.1 en artikel 4.2.15, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning, of het verder uitvoeren van de handelingen, vermeld in artikel 4.2.1 en artikel 4.2.15, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning;
- 2° het uitvoeren van de handelingen in strijd met een ruimtelijk uitvoeringsplan als vermeld in titel II, hoofdstuk II, of met de stedenbouwkundige en verkavelingsverordeningen, vermeld in artikel 2.3.1 tot en met 2.3.3, tenzij de uitgevoerde handelingen vergund zijn of tenzij het gaat om de handelingen, vermeld in artikel 6.2.2, 6° ;
- 3° het verder uitvoeren van de handelingen in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing of, in voorkomend geval, de beschikking in kort geding;
- 4° het na 1 mei 2000 plegen van een schending, op welke wijze ook, van de plannen van aanleg en verordeningen die tot stand zijn gekomen volgens de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, en die van kracht blijven zolang en in de mate dat ze niet vervangen worden door nieuwe voorschriften, uitgevaardigd krachtens deze codex, tenzij de uitgevoerde werken, handelingen of wijzigingen vergund zijn of tenzij het gaat om de handelingen, vermeld in artikel 6.2.2, 6° ;
- 5° het uitvoeren van handelingen die een schending zijn op de bouw- en verkavelingsvergunningen die zijn verleend krachtens het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;
- 6° het uitvoeren van handelingen in een conform artikel 5.6.8 aangeduid watergevoelig openruimtegebied die:
 - a) of niet zijn toegelaten in artikel 5.6.8, § 3, tenzij deze handelingen vergund of vergund geacht zijn en, voor zover het gebied niet opgeheven wordt met toepassing van artikel 5.6.8, § 7;
 - b) of die de voorwaarden die door de Vlaamse Regering worden verbonden aan de schrapping vermeld in artikel 5.6.8, § 7, derde lid schenden, tenzij deze handelingen vergund of vergund geacht zijn;
- 7° het als eigenaar toestaan of aanvaarden dat een van de misdrijven, vermeld in punt 1° tot en met 6°, worden gepleegd.

De minimumstraffen zijn echter een gevangenisstraf van vijftien dagen en een geldboete van 2.000 euro, of een van die straffen alleen, als de misdrijven, vermeld in het eerste lid, gepleegd worden door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen ontwerpen en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersonen optreden, bij de uitoefening van hun beroep.

****Artikel 6.2.2. (20/07/2024 - 31/03/2026)**

De hierna volgende handelingen en omissies worden stedenbouwkundige inbreuken genoemd, en worden bestraft met een exclusieve bestuurlijke geldboete van maximaal 400.000 euro :

- 1° de instandhouding van de illegale gevolgen van de misdrijven, vermeld in artikel 6.2.1, eerste lid, voor zover die gevolgen zich situeren in kwetsbaar gebied;*
- 2° het schenden van de verplichtingen, vermeld in artikel 6.3.6, § 2, tweede en vierde lid, en artikel 6.4.9, § 2, tweede en vierde lid;*
- 3° het uitvoeren van de handelingen, vermeld in artikel 4.2.2 en 4.2.5, die voorafgaan aan de voorafgaande uitdrukkelijke of stilzwijgende aktename, vermeld in artikel 6, tweede lid van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;*
- 4° het schenden van de informatieplicht, vermeld in artikel 5.2.1 tot en met 5.2.6;*
- 5° het uitvoeren van handelingen zonder de controle van een architect als die controle verplicht is met toepassing van artikel 4 van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van den titel en van het beroep van architect en de uitvoeringsbesluiten ervan;*
- 6° het uitvoeren van de handelingen, vermeld in artikel 4.4.1, § 3, tweede lid, in strijd met bijzondere plannen van aanleg, gemeentelijke uitvoeringsplannen en verkavelingsvergunningen of omgevingsvergunningen voor het verkavelen van gronden, voor zover die plannen of vergunningen, of de relevante delen ervan niet zijn opgenomen in een door de gemeenteraad vastgestelde lijst als vermeld in het voormelde artikel;*
- 7° het als eigenaar toestaan of aanvaarden dat de inbreuken, vermeld in punt 1°, 3°, 5° en 6°, worden gepleegd.*

Het woonrecht vervalt ten slotte indien het weekendverblijf tenietgaat of niet langer voldoet aan de vereisten, vermeld in artikel 3.1 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Ook wordt in de codex ingegaan op wat dit woonrecht concreet inhoudt voor permanente bewoners en hun gezinsleden.

Gedurende de uitoefening van het woonrecht:

- 1° wordt het strijdige gebruik van het weekendverblijf niet beschouwd als een schending van deze codex;*
- 2° worden op het strijdig gebruik van het weekendverblijf gesteunde vorderingen, ontstaan vóór de aanvang van het woonrecht, geschorst, evenals de verjaring van deze vorderingen;*
- 3° worden op het strijdig gebruik van het weekendverblijf betrekking hebbende herstelmaatregelen, en (de verjaring van) het recht om tot ambtshalve uitvoering van dergelijke herstelmaatregelen over te gaan, geschorst;*
- 4° wordt het strijdig gebruik van het weekendverblijf geacht geen vertraging in de tenuitvoerlegging van een herstelmaatregel uit te maken, in het geval aan de uitvoering van de herstelmaatregel een dwangsom is verbonden.*

Voor de toepassing van het tweede lid, wordt onder «strijdig gebruik van het weekendverblijf» verstaan: de permanente bewoning van het weekendverblijf door de permanente bewoners en hun gezinsleden.

2) De communicatie omtrent deze problematiek op de website van "Omgeving Vlaanderen"

Op de website van Omgeving Vlaanderen wordt over de problematiek in kwestie onder meer het volgende gesteld:

- *Het woonrecht (tijdelijk en aanvullend) geeft de permanente bewoners en hun gezinsleden het recht om het weekendverblijf permanent te bewonen gedurende de periode waarbinnen het woonrecht geldt (ten laatste tot 31 december 2029). Deze bewoners dienen echter op de vooravond van de inwerkingtreding van het decreet (31 augustus 2009) sinds ten minste 1 jaar het weekendverblijf permanent te*

bewonen. Gedurende dit woonrecht kan het loutere gebruik als permanent verblijf geen aanleiding geven tot het opleggen van een herstelmaatregel of een straf.

- **Na 31 december 2029 verstrijkt het woonrecht en heeft de burgemeester van de betrokken gemeente het recht een woonverbod uit te spreken ten aanzien van weekendverblijven die niet gelegen zijn in gebieden waarin verblijfsrecreatie is toegelaten.**

Er kunnen 5 situaties onderscheiden worden waarin het woonrecht vervalt:

- 1) *Wanneer een permanente bewoner van een weekendverblijf de verplichting om in te gaan op het eerste aanbod tot herhuisvesting van overheidswege niet nakomt;*
- 2) *Wanneer een permanente bewoner het weekendverblijf niet langer als hoofdverblijfplaats betreft;*
- 3) *Wanneer een permanente bewoner een andere woning volledig in volle eigendom of volledig in vruchtgebruik verwerft;*
- 4) *Wanneer een permanente bewoner een misdrijf met betrekking tot het weekendverblijf begaat;*
- 5) *Wanneer het weekendverblijf tenietgaat of niet langer voldoet aan de vereisten vermeld in artikel 5 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.*

Bovendien is het woonrecht persoonsgebonden en niet overdraagbaar. Als de begunstigde van het woonrecht overlijdt, vervalt bijgevolg het woonrecht.

Tenslotte: het woonrecht wordt enkel toegekend aan bewoners van hoofdzakelijk vergunde weekendverblijven. Wanneer in een gerechtelijke uitspraak werd vastgesteld dat de constructie onvergund is, kan de bewoner van het weekendverblijf niet genieten van het woonrecht.

Probleemstelling vanuit de MMM-fractie

Na 31 december 2029 verstrijkt het woonrecht, hierboven uitvoerig geschetst.

Dat betekent dat vele permanente bewoners van weekendverblijven binnen zeer afzienbare tijd in een precare situatie terechtkomen wat hun woonrecht betreft.

Bovendien en vooral echter zijn tal van mensen ingeschreven in weekendverblijven die geen aanspraak kunnen maken op het woonrecht zoals dat decretaal is vastgelegd.

Het is dus evident dat de lokale besturen met weekendverblijven op hun grondgebied, op zeer korte termijn in overleg gaan met het Vlaams bestuursniveau om wat in 2029 op ons afkomt beleidsmatig te ondervangen.

De MMM-fractie wil met dit agendapunt met klem de urgentie van handelen in de context van de geschetste problematiek benadrukken.

Voor er aan een beleidsvoorstel kan worden gewerkt vanuit het college, is het echter absoluut noodzakelijk dat het college in samenspraak met de gemeentelijke administratie een antwoord biedt op de hierna weergegeven schriftelijke vragen.

Deze schriftelijke vragen moeten dan in de context van dit agendapunt ook worden beschouwd als gekwalificeerde vragen conform het huishoudelijk reglement die dus tegen de volgende gemeenteraad of de gemeenteraad er op volgend moeten worden beantwoord. Voor het college zijn deze vragen dus niet vrijblijvend: zij vereisen een (gemotiveerd) antwoord.

Concreet zijn deze schriftelijke vragen vanuit de MMM-fractie de volgende:

- *¹Hoeveel weekendverblijven zijn er momenteel in onze gemeente?
- *Hoeveel daarvan liggen er momenteel in verblijfsrecreatiegebied?
- *Hoeveel liggen er momenteel in elk van de zones volgens het Gewestplan?
- Hoeveel mensen wonen er op datum van heden permanent in deze weekendverblijven?
- Hoeveel van deze inschrijvingen zijn decreetconform (zie hoger)?
 - Graag ook hier een overzicht per zone op het Gewestplan
- Hoeveel mensen zijn er sinds 2009 tot in 2026, per jaar, ingeschreven?
- Hoeveel mensen zijn in dezelfde periode uitgeschreven?
- Heeft het college in het kader van mogelijke herhuisvesting al initiatieven ontplooid in de loop van deze legislatuur?
- Wat doet het college verder op het vlak van handhaving, op het vlak van begeleiding en mogelijke herhuisvesting? Uit de verslagen (CBS) omtrent handhaving stellen we immers vast dat er nog steeds een (zeer) grote stijging is van het aantal inschrijvingen/permanente bewoning van weekendverblijven.
- Hoe en wanneer gaat het college zijn beleid communiceren omtrent bovenstaande items aan de doelgroep in kwestie én aan onze inwoners in het algemeen.

Zonder een duidelijk onderzoek en een hieruit resulterende beleidsvisie over de hiervoor gestelde schriftelijke vragen aan het college is verder beleid nattevingerwerk.

Het is evident dat het college spoedig werk maakt van dit dossier: de ultieme datum van eind 2029 valt immers samen met het einde van de huidige legislatuur.

De volgende gemeenteraadsverkiezingen zijn gepland voor de tweede zondag van oktober 2030. Einde legislatuur en installatievergadering: eerste week van december 2030.

Voorstel van besluit

KENNISNAME

Van de schriftelijke vragen in het motiverend gedeelte van dit ontwerp raadsbesluit met het oog op het beantwoorden ervan ten laatste op de zitting van de gemeenteraad van maart 2026.

BESLUIT

Het college zal op de gemeenteraad van ...2026 en alleszins voor het zomerreces van de raad, een plan van aanpak voorstellen rond de problematiek van de permanente bewoning van weekendverblijven in het kader van het verstrijken van het woonrecht op 1 januari 2030.

11. Toegevoegd punt namens de fractie Mensen Met Mensen: Bouwdienst: Stand van zaken en plan van aanpak

Toelichting

In de gemeenteraad van januari werd de werking van de bouwdienst besproken.

De bouwdienst vervult namelijk een essentiële kerntaak in de gemeente en staat in voor de behandeling van omgevingsvergunningen en ruimtelijke dossiers, met belangrijke gevolgen voor rechtszekerheid, investeringen en dienstverlening aan al onze inwoners.

1 In de bijlage bij dit agendapunt (die er integraal deel van uitmaakt), is – ten gerieve van college en administratie- de situatie weergegeven omstreeks 2007 met betrekking tot de vragen met * aangeduid.

De bevoegde schepen gaf toen een overzicht van genomen maatregelen en prioriteiten. Daarbij werd aangegeven dat:

- Het een pittige uitdaging is om momenteel een goede dienstverlening te organiseren.
- De focus ligt op dossierbehandeling en dat de wettelijke termijnen worden gehaald.
- Er geen stilzwijgende weigeringen worden afgeleverd.
- De werking, werkdruk en bezetting op de dienst wekelijks worden opgevolgd.
- Voorbesprekingen opnieuw zouden opstarten vanaf (half) februari.
- Opleiding en ondersteuning van de nieuwe medewerkers prioriteit heeft.
- De verbetering van de interne processen en uitvoering van de ruimtelijke visie uitgesteld zijn.

Dit betreft echter een opsomming van maatregelen en operationele opvolging. Wat voor ons ontbreekt, is een samenhangend plan van aanpak met duidelijke fasering, timing en objectieve criteria waaruit blijkt:

- Wanneer de werking van de dienst opnieuw als structureel genormaliseerd kan worden beschouwd.
- Tegen welke timing deze doeltoestand bereikt moet zijn.
- Hoe de tijdelijke ondersteuning door IOK structureel wordt afgebouwd.
- Hoe opleiding en productiviteit in evenwicht worden gebracht.
- Hoe de continuïteit bij (toekomstige) personeelswijzigingen wordt verzekerd.

Ook vanuit de meerderheid werd gevraagd om hierover opnieuw terug te koppelen naar de gemeenteraad. Tot op heden werd echter geen stand-van-zaken geagendeerd op het college en is er geen terugkoppeling voorzien op de agenda van deze gemeenteraad, wat maakt dat de gemeenteraad de gemaakte voortgang niet kan toetsen.

Intussen vonden bijkomende personeelswijzigingen plaats binnen de dienst, waaronder een herplaatsing. Gelet op eventuele bijkomende kosten van externe ondersteuning en het belang van een tijdige dossierbehandeling vragen wij volgende:

Voorstel tot besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad vraagt het college om tijdens deze zitting een duidelijke stand van zaken te geven over de actuele werking van de bouwdienst, de personeelsbezetting tegenover het organogram, de inzet en de kost van de externe ondersteuning (IOK), de huidige dossierdruk en de mate waarin dossiers opnieuw zelfstandig intern worden behandeld.

Artikel 2:

De gemeenteraad verzoekt het college om een gefaseerd en meetbaar plan van aanpak op te maken en dit onverwijld ter kennis te brengen op de gemeenteraad.

Dit plan van aanpak bevat minimaal:

- Een duidelijke omschrijving van wat we mogen beschouwen als de genormaliseerde doeltoestand.
- Een concrete en gefaseerde tijdslijn met eindmoment waarop de werking terug normaal verloopt.
- Objectieve en meetbare evaluatiecriteria (doorlooptijden, bezettingsgraad, zelfstandige behandeling, coaching- en trainingsschema).
- Een planning voor de afbouw van de tijdelijke IOK-ondersteuning.
- Structurele continuïteitsmaatregelen bij toekomstige personeelsswissels.

Artikel 3:

Het college rapporteert elke gemeenteraad over de voortgang van dit traject totdat de genormaliseerde werking is bereikt.

12. Toegevoegd punt namens de fractie Mensen Met Mensen: Sociale Huurwoningen

Toelichting

Tijdens de GECORO van 2 februari 2026 werd een toelichting gegeven over lopende sociale nieuwbouwprojecten. Nieuwe sociale woonprojecten zijn nodig in het kader van het Bindend Sociaal Objectief (BSO). Maar even belangrijk is een goed beheer van de huidige gebouwen en een optimale benutting van het bestaande sociaal huurpatrimonium.

Als fractie ontvangen we nu signalen vanuit verschillende deeldorpen dat er verschillende sociale huurwoningen leegstaan. Leegstand in sociale woningen is maatschappelijk moeilijk te verantwoorden wanneer er wachtlijsten zijn. In deze context roept dit bij ons vragen op over:

- De priorisering tussen nieuwbouw en renovatie
- De strategie om leegstand te vermijden
- De renovatieplanning van het bestaande patrimonium

Daarom vragen we duidelijkheid over de beleidsvisie van dit bestuur inzake het beheer en de renovatie van het bestaande sociaal huurpatrimonium in Herselt.

Aangezien op korte termijn verschillende GECORO-vergaderingen gepland zijn, lijkt dit bovendien een geschikt moment om ook daar deze beleidsvisie toe te lichten.

We vragen daarom aan het college:

- Wat is de beleidsvisie van dit bestuur inzake renovatie van het bestaande sociaal huurpatrimonium?
- Wordt leegstand van sociale huurwoningen beschouwd als een actief te beheersen risico, en zo ja: hoe wordt er hier structureel op gestuurd?
- Hoe wordt de afweging gemaakt tussen nieuwbouw en renovatie-investeringen?
- Welke afwegingen worden gemaakt om te renoveren of niet te renoveren (energie, veiligheid, type woning, ligging, ouderdom, kostprijs...)?
- Hoe ziet de huidige meerjaren-renovatieplanning er uit? Welke woningen zijn opgenomen en tegen wanneer is de renovatie voorzien? Wat is het beschikbare budget dat hiervoor is voorzien?
- Hoeveel sociale huurwoningen bevinden zich momenteel op het grondgebied van Herselt?
- Hoeveel van deze woningen staan momenteel leeg?
- Wordt er systematisch gemonitord hoeveel woningen leegstaan?
- Wat is de gemiddelde leegstandsduur en wat zijn de voornaamste oorzaken van leegstand?
- Hoeveel kandidaat-huurders staan momenteel op de wachtlijst voor een sociale huurwoning in Herselt?

Voorstel tot besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad verzoekt het college om tijdens deze zitting een eerste mondelinge toelichting te geven inzake visie en strategie.

Artikel 2:

Het college bezorgt uiterlijk tegen de gemeenteraad van juni 2026 een uitgebreide schriftelijke beleidsnota inzake renovatie, leegstandsbeheer en planning van het sociaal huurpatrimonium.

Artikel 3:

Deze beleidsnota wordt tevens toegelicht op een van de eerstvolgende GECORO-vergaderingen.

13. Toegevoegd punt namens de fractie Mensen Met Mensen: Delhaize - evaluatie en verdere aanpak**Toelichting**

In de gemeenteraad van januari kondigde de burgemeester verschillende maatregelen aan naar aanleiding van de frequente overtredingen door het overschrijden van een doorlopende volle witte lijn ter hoogte van de parking van Delhaize.

Intussen werd het (kleine) digitaal infobord effectief ingezet. Eerst aan de lantaarnpaal ter hoogte van de parking, na een week ter hoogte van de eerste lantaarnpaal komende van de verkeerslichten. Er vonden daarnaast ook bijkomende controles plaats door de politie. Wij erkennen dan ook dat er (kleine) stappen zijn gezet.

Wat vandaag voor ons ontbreekt, is duidelijkheid over de verdere structurele aanpak:

- Hoe lang blijft dit digitaal bord daar hangen?
- Hoeveel vaststellingen en effectieve boetes zijn er opgemaakt sinds het bord er hangt?
- Worden de politiecontroles structureel verdergezet?
- Welke objectieve criteria zullen er gebruikt worden om te beoordelen of de huidige aanpak voldoende effect heeft?
- Wanneer wordt deze evaluatie gemaakt?

Voorstel tot besluit**Artikel 1**

De gemeenteraad vraagt de burgemeester om tijdens deze zitting een evaluatie te geven van de genomen (tijdelijke) maatregelen, inclusief cijfers en eerste bevindingen.

Artikel 2

De burgemeester licht het beslissingskader en de timing toe waarbinnen wordt bepaald of nieuwe en bijkomende structurele maatregelen noodzakelijk zijn.

14. Toegevoegd punt namens Hava Gokuzum: Impact van De Lijn- besparingen in regio Kempen**Situering**

Op 22 januari werd de Vervoerregioraad Kempen op de hoogte gebracht van de nieuwe besparingsplannen van De Lijn. Eén maatregel heeft aanzienlijke gevolgen voor onze gemeente: de lijnen 32a en 32b zullen voortaan slechts tot Aarschot rijden in plaats van tot Leuven.

Momenteel rijdt dit traject volledig parallel met de trein, wat volgens De Lijn niet in overeenstemming is met het decreet Basisbereikbaarheid, dat het vermijden van treinparallelisme voorschrijft. De aangepaste dienstregeling voorziet een aansluiting op de trein van/naar Leuven in Aarschot, terwijl aansluitingen in Geel en Herentals zo goed mogelijk behouden blijven.

De Lijn vergeet hierbij een belangrijk aandachtspunt. Door deze wijziging zullen reizigers zowel een abonnement/ticket voor De Lijn als voor de NMBS moeten aanschaffen. Als een

passagier pas na een uur in Leuven aankomt en nog een busrit nodig heeft, bijvoorbeeld voor een bezoek aan Gasthuisberg, is een extra ticket noodzakelijk.

Daarnaast heeft De Lijn een voordeel op het vlak van toegankelijkheid voor personen met een handicap. Bij De Lijn is geen reservatie vereist voor verplaatsingen met een rolstoel. Vanaf Aarschot station is wel een reservatie nodig en bovendien is extra assistentie vereist vanwege het ontbreken van een lift, wat de mobiliteit voor deze reizigers aanzienlijk bemoeilijkt. Het college moet dit dossier opnieuw bespreken in de Vervoerregioraad Kempen en daarnaast moet toegankelijk openbaar vervoer in de Kempen een hogere prioriteit krijgen op de agenda. Er wordt ook gevraagd om de aanwezigheid van onze gemeente in de vervoerregioraad te verzekeren.

Voorstel tot besluit

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

Het college te verzoeken de impact op de inwoners van onze gemeente opnieuw te bespreken in de Vervoerregioraad Kempen.

Artikel 2:

Het openbaar vervoer vanuit de Kempen richting Leuven te garanderen op een toegankelijke manier voor onze inwoners.

Artikel 3:

De aanwezigheid van onze gemeente in de Vervoerregioraad te verzekeren vanuit het college van burgemeester en schepenen.

15. Toegevoegd punt namens de fractie Mensen Met Mensen: De Lijn – gezamenlijk standpunt gemeenteraad inzake inkorting lijn 32A en 32B en omvorming van lijn 220

Toelichting

De vervoerregio Kempen kreeg als opdracht van de Vlaamse minister van mobiliteit om 1.804.273 € te besparen.

Binnen dat kader werden volgende maatregelen met een directe impact op het openbaar vervoersaanbod binnen Herselt voorgesteld:

- Inkorting van lijn 32A (Geel – Leuven) tot Aarschot
- Inkorting van lijn 32B (Herentals – Leuven) tot Aarschot
- Omvorming van lijn 220 tot schoollijn

Voor lijn 32A en 32B betekent dit het wegvallen van de rechtstreekse verbinding tussen Aarschot en Leuven. Hoewel wordt verwezen naar parallel treinverkeer, wordt in de fiches geen concrete financiële besparing per maatregel weergegeven. De Lijn durft wel te stellen dat *“De kost van dit trajectgedeelte is zo hoog dat het aantal maatregelen voor de rest van het netwerk zeer beperkt blijft.”*

Evenmin wordt in de fiches van de VVRR een impactanalyse voorgelegd inzake

- Reistijd
- Totale kost voor gebruikers
- Aansluitbaarheid
- Treincapaciteit
- Toegankelijkheid voor minder mobiele reizigers.

We stellen vast dat deze maatregel een belangrijke impact heeft op:

- Studenten richting Leuven
- Pendelaars
- Inwoners zonder alternatief vervoermiddel
- De algemene bereikbaarheid en mobiliteit van de Zuiderkempen

Waarom stellen we voor dat we als hele gemeenteraad spreken als één stem voor Herselt.

Voorstel tot besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad spreekt zich gezamenlijk uit tegen de inkorting van de buslijnen 32A en 32B.

Artikel 2:

De gemeenteraad vraagt De Lijn om transparantie over de exacte besparingsimpact per voorgestelde maatregel.

Artikel 3:

De gemeenteraad vraagt dat de impact op bereikbaarheid, reistijd en totale kost voor inwoners van Herselt en de Zuiderkempen objectief wordt geëvalueerd en publiek wordt gemaakt.

Artikel 4:

De gemeenteraad vraagt dat, indien de inkorting wordt doorgevoerd, garanties worden voorzien inzake:

- Vlotte en betaalbare overstapmogelijkheden
- Afstemming met treinverbindingen
- Capaciteit en toegankelijkheid van het alternatieve aanbod.

Artikel 5:

Dit standpunt wordt namens de volledige gemeenteraad overgemaakt aan De Lijn, de Vlaamse minister bevoegd voor mobiliteit en de vervoerregio Kempen.

16. Toegevoegd punt namens de fractie Mensen Met Mensen: De Lijn (2) Vervoerregio Kempen – Vertegenwoordiging en belangenbehartiging Herselt

Toelichting

De voorgestelde inkorting van lijn 32A en 32B en de omvorming van lijn 220 naar schoollijn werden besproken binnen de vervoerregio Kempen. De vervoerregio is het formele beslissingsniveau waar netwerkwijzigingen, investeringen en besparingsmaatregelen worden besproken en waar lokale besturen hun argumenten en belangen kunnen verkondigen en verdedigen.

Gelet op de aanzienlijke impact van bovenstaande maatregelen op de bereikbaarheid van onze gemeente, achten we het noodzakelijk om de gemeenteraad duidelijkheid te geven over de vertegenwoordiging en de terugkoppeling van deze regionale besluitvorming naar het lokale niveau.

Het betreft hierbij niet enkel de concrete maatregelen rond lijn 32A, 32B en 220, maar ruimer de structurele manier waarop Herselt haar belangen binnen de vervoerregio verdedigt en hierover communiceert naar de gemeenteraad.

- De aanwezigheid van de politieke vertegenwoordiging van Herselt binnen de vervoerregio sinds januari 2025.
- De agendapunten waarbij een standpunt moest worden ingenomen over investeringen, besparingsmaatregelen of netwerkwijzigingen of andere mobiliteitsvragen vanuit de VVRR.
- De concrete standpunten die namens Herselt werden verdedigd bij de bespreking van de maatregelen rond lijn 32A, 32B en 220.
- De eventuele alternatieve voorstellen die door Herselt werden ingebracht om de impact te beperken.
- De manier waarop deze standpunten voorafgaand werden voorbereid binnen het college van burgemeester en schepenen.
- De wijze waarop het college ervoor zorgt dat zij met één duidelijk en gedragen standpunt optreedt binnen de vervoerregio.
- De structurele aanpak om de belangen van Herselt in toekomstige dossiers actief te blijven verdedigen.
-

De gemeenteraad wenst hiermee niet enkel een externe reactie te formuleren op de besparingen, maar ook intern transparantie te verkrijgen over de bestuurlijke voorbereiding en vertegenwoordiging van onze gemeente op regionaal niveau.

Voorstel tot besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad vraagt het college een overzicht te bezorgen van de vertegenwoordiging en deelname aan de vergaderingen van Herselt binnen de vervoerregio Kempen sinds januari 2025.

Artikel 2:

De gemeenteraad vraagt het college een overzicht te bezorgen van de vergaderingen van de vervoerregio Kempen en de ambtelijke werkgroepen sinds januari 2025 waarin netwerkwijzigingen, investeringsmaatregelen of besparingsmaatregelen werden besproken, met vermelding per vergadering:

- De behandelde agendapunten.
- Het standpunt dat namens Herselt werd ingenomen.
- Eventuele bemerkingen, voorwaarden of aandachtspunten die door Herselt werden geformuleerd.

Artikel 3:

De gemeenteraad vraagt het college specifiek toe te lichten op welke vergaderingen binnen de vervoerregio Kempen de maatregelen rond lijn 32A, 32B en 220 werden besproken en daarbij per vergadering te verduidelijken:

- Welke standpunt Herselt innam.
- Of en welke alternatieve voorstellen of aandachtspunten werden ingebracht.
- Op welke wijze deze standpunten voorafgaand binnen het college werden voorbereid of afgestemd.
- Op welke wijze hierover nadien werd teruggekoppeld.

Artikel 4:

De gemeenteraad vraagt dat bij toekomstige dossiers met aanzienlijke impact op Herselt een structurele terugkoppeling naar de gemeenteraad wordt voorzien.

17. Toegevoegd punt namens Vlaams Belang: Bevlagging openbare gebouwen

Situering

VTC De Mixx is een gemeentelijke infrastructuur waarin onder meer de openbare bibliotheek van Herselt is gevestigd. Het gebouw wordt intensief gebruikt door het publiek en vervult een duidelijke publieke en culturele functie. Ook het lokaal dienstencentrum De Kapel valt onder openbare gebouwen. Op 11 juli, onze Vlaamse feestdag, moet aan openbare gebouwen de Vlaamse Leeuw uitgehangen worden.

Wettelijke gronden

- Vlaggenprotocol Vlaamse overheid
- Decreet lokaal bestuur

Toelichting en advies

Op 11 juli, de Feestdag van de Vlaamse Gemeenschap, bepaalt de Vlaamse regelgeving dat de Vlaamse Leeuw moet worden uitgehangen aan openbare gebouwen. In de praktijk wordt vastgesteld dat De Mixx en het LDC op 11 juli niet structureel bevlagd worden met de Vlaamse vlag.

- Volgens het vlaggenprotocol van de Vlaamse overheid geldt dat op 11 juli de Vlaamse vlag verplicht wordt uitgehangen aan gebouwen van de Vlaamse overheid en aan openbare gebouwen van lokale besturen, waaronder gemeentelijke en OCMW-gebouwen.
- Gemeentelijke en OCMW-gebouwen met openbare dienstverlening (zoals bibliotheek, cultuur- en vrijetijdsinfrastructuur en sociale dienstcentra) vallen onder deze toepassing.
- VTC De Mixx, waarin de openbare bibliotheek is gevestigd, kwalificeert hierdoor onmiskenbaar als openbaar gebouw.
- Het LDC, uitgebaat door het lokaal bestuur/OCMW en toegankelijk voor burgers in het kader van sociale en gemeenschappelijke dienstverlening, kwalificeert eveneens als openbaar gebouw.

Het consequent bevlagen draagt bij tot:

- Respect voor Vlaamse regelgeving
- Gelijke behandeling van gemeentelijke infrastructuur
- Zichtbaarheid van Vlaamse identiteit in het lokale publieke domein

Voorstel tot besluit:

De gemeenteraad van Herselt beslist:

Artikel 1:

Dat VTC De Mixx en het LDC De Kapel erkend worden als openbare gebouwen in de zin van de Vlaamse regelgeving inzake officiële bevestiging.

Artikel 2:

Dat VTC De Mixx en LDC De Kapel voortaan op 11 juli, de Feestdag van de Vlaamse Gemeenschap, bevlagd wordt met de Vlaamse Leeuw, conform het geldende vlaggenprotocol.

Artikel 3:

Dat het college van burgemeester en schepenen belast wordt met de praktische uitvoering, met inbegrip van:

- Het voorzien van de nodige vlaggen en vlaggenmasten, indien nodig.
- Het opnemen van VTC De Mixx en LDC De Kapel in het vaste gemeentelijke bevestigingsschema.

18. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden: rapportering conform het decreet lokaal bestuur (2.075.7)

Situering

Het decreet lokaal bestuur (dat het vroegere decreet intergemeentelijke samenwerking (het "DIS") integreerde) wil beletten dat de vele intergemeentelijke samenwerkingsverbanden een eigen leven zouden gaan leiden en dat het lokaal bestuur als zodanig de controle over deze intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zou verliezen.

Het belang van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden in Vlaanderen is groot: Er zijn nu reeds in totaal 298 samenwerkingsverbanden, verdeeld als volgt:

- 152 interlokale verenigingen;
- 50 projectverenigingen;
- 36 dienstverlenende verenigingen;
- 60 opdrachthoudende verenigingen

Het is dus aangewezen de belangrijkste krachtlijnen van de besluiten, genomen tijdens de algemene vergaderingen van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, kort ter kennis te brengen.

Wettelijke gronden

- Artikel 441 van het decreet lokaal bestuur stelt dat leden van de raad van bestuur of gemandateerden van een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging minstens tweemaal per jaar tijdens de openbare zitting van hun gemeenteraad verslag dienen uit te brengen.
- Artikel 389 decreet lokaal bestuur vult aan: de gemeenteraad of een gemeenteraadscommissie waakt over de afstemming van het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gemeentelijk beleid.

KENNISNAME

19. Overzicht actuele dossiers (2.075.1.077)

I D	Type	Statu s	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapportee rt	Graad van belang	Datum rappor - tage
1	stand van zaken	Open	23 april 2019	Fietspad Dieperstraat	college	Normaa l	nvt
2	stand van zaken	Open	23 april 2019	Fietspaden en riolering Aarschotsestwg.	college	Normaa l	nvt
3	stand van zaken	Open	30 mei 2022	Masterplan Ramsel	college	Normaa l	nvt
4	stand van zaken	Open	26 januari 2026	Regenboogzebr apad Herselt- Centrum	college	Normaa l	nvt

20. Mededelingen vanuit het college van burgemeester en schepenen (2.075.2.077)

KENNISNAME

21. Mondelinge vragen

KENNISNAME