

Provincie Antwerpen
Gemeente HERSELT

Zitting van 27 januari 2020 - Gemeenteraad Zittingsverslag

Aanwezig: Milo Anthonis - Voorzitter
Peter Keymeulen - Burgemeester
Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden - Schepenen
Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Geert Sterckx, Maria Leirs, Wies Ooms, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen, Karen Broes, Stefan Korthout - Raadsleden
Tina Vervloessem - Algemeen Directeur

De Voorzitter opent de vergadering om 19.55u.

In openbare zitting

SECRETARIAAT

1. Goedkeuring ontwerpnotulen en zittingsverslag van 16 december 2019 (2.075.1.077)

Situering

De goedkeuring van de ontwerpnotulen en het zittingsverslag van de Gemeenteraad van 16 december 2019.

Met eenparigheid

BESLUIT

De voorgelegde ontwerpnotulen en het zittingsverslag van de Gemeenteraad van 16 december 2019 wordt goedgekeurd.

*Christiane Van Thielen verlaat de zitting gedurende de behandeling van volgend agendapunt.
Gerda Battel verlaat de zitting gedurende de behandeling van volgend agendapunt.
Maria Leirs verlaat de zitting gedurende de behandeling van volgend agendapunt.
Tim Tubbax verlaat de zitting gedurende de behandeling van volgend agendapunt.*

2. Eretitel van ambt: toekenning aan voorgedragen kandidaten (2.075.083.5)

Situering

De Gemeenteraad en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurden een kader goed voor het verlenen van een eretitel van ambt aan de mandatarissen die aan bepaalde voorwaarden voldoen.

Wettelijke gronden

Besluit van de Gemeenteraad van 17 december 2018.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 houdende het statuut van de lokale en provinciale mandataris.

Toelichting en advies

De Gemeenteraad respectievelijk de Raad voor Maatschappelijk Welzijn kent de eretitels toe van respectievelijk de Schepenen en de Voorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de Ondervoorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn, onder de voorwaarden die de respectievelijke raden zelf bepalen. De beide Raden hebben een kader uitgewerkt om deze eretitels toe te kennen.

Het reglement stelt dat:

Artikel 1:

Een aftredend Schepen die gedurende minstens 12 jaar als Gemeenteraadslid, waarvan minstens 6 jaar als Schepen in de gemeente Herselt zitting heeft gehad (deze periode moet niet aaneensluitend zijn) én wiens gedrag onberispelijk is geweest, kan door de Gemeenteraad tot het voeren van een eretitel van zijn mandaat worden gemachtigd.

Artikel 2:

Een aftredend Gemeenteraadslid dat gedurende minstens 12 jaar als Gemeenteraadslid een mandaat in de gemeente Herselt heeft uitgeoefend (deze periode moet niet aaneensluitend zijn) én wiens gedrag onberispelijk is geweest, kan door de Gemeenteraad tot het voeren van een eretitel van zijn mandaat worden gemachtigd.

Artikel 3:

Voor de toepassing van artikel 1 en 2 wordt verstaan onder onberispelijk gedrag: het ontbreken van een zware strafrechtelijke veroordeling dan wel een zware tuchtstraf of het niet bestaan van andere erg onderende feitelijkeheden.

Artikel 4:

De machtiging kan verleend worden op verzoek van de aftredende Schepen of het aftredende Raadslid. Het verzoek tot verlening van de eretitel van Schepen of Raadslid moet vergezeld zijn van een uittreksel uit het strafregister, dat niet mag opgemaakt zijn meer dan een maand voor de datum van indiening van het verzoek tot verlening van de eretitel. De aanvraag dient tevens de vermelding te bevatten van de periodes tijdens dewelke de aanvrager deel uitmaakte van de Gemeenteraad of het mandaat van Schepen uitoefende.

Het verzoek wordt uiterlijk binnen de 2 maanden na de ontvangst aan de Gemeenteraad voorgelegd.

Artikel 8:

De eretitel mag niet worden gevoerd tijdens de periode dat de betrokkenen nog een mandaat van Schepen, Gemeenteraadslid of OCMW-raadslid beoefent of een bezoldiging ontvangt van de gemeente, het OCMW, het AGB of de provincie.

De volgende personen lieten weten de titel te willen voeren:

- Clement Aerts, ere-Schepen

Raadslid van 4 januari 1971 tot 5 juli 1977

Schepen van 6 juli 1977 tot 5 mei 1988

(Burgemeester dd. van 4 maart 1988 tot 5 mei 1988)

Burgemeester van 6 mei 1988 tot 17 februari 1989

Raadslid van 17 februari 1989 tot 1 januari 2013

- Gerda Battel: ere-Schepen
Raadslid van 2 januari 2007 tot 1 januari 2013
Schepen van 2 januari 2013 tot 6 januari 2019
Raadslid van 7 januari 2019
- Annemie Dehond, ere-Raadslid
Raadslid van januari 1995 tot januari 2007
- Guido Helsen, ere-Schepen
Raadslid van 3 januari 1983 tot december 1988
Schepen van 2 januari 1989 tot 31 december 2000
- Frans Luyten, ere-Schepen
Raadslid van januari 1983 tot 1989
Schepen van 2 januari 1989 tot 1 januari 2013
Raadslid van 2 januari 2013 tot 6 januari 2019
- Julien Milis, ere-Raadslid
Raadslid van 30 januari 1990 tot 1 januari 2007
Lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 2 januari 2007 tot 6 januari 2019
- Martine Peeters: ere-Schepen
Schepen van 2 januari 2007 tot 6 januari 2019
- Frans Van Aelst, ere-Raadslid
Raadslid van 26 november 1998 tot 2 januari 2001
Raadslid van 2 januari 2001 tot 1 januari 2007
Raadslid van 28 maart 2011 tot 1 januari 2013
Lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 2 januari 2013 tot 6 januari 2019
- Maurice Vanderveken, ere-Raadslid
Raadslid van 1995 tot 2001
Raadslid van 2 januari 2007 tot 6 januari 2019
- Jos Vanherck, ere-Raadslid
Raadslid van 2006 tot 6 januari 2019
- Christiane Van Thielen, ere-Schepen
Raadslid van 9 januari 1995 tot 1 januari 2013
Schepen van 2 januari 2013 tot 6 januari 2019
Raadslid van 7 januari 2019
- Viviane Van Thielen, ere-Raadslid
Raadslid van 2 januari 2001 tot 01 januari 2013
Lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 2 januari 2013 tot 6 januari 2019
- Louis Tubbax - ere-Schepen.
Schepen van 3 januari 1983 tot 1 januari 1989
Raadslid van 2 januari 1989 tot 2 januari 2013

Zij voldoen allen aan de voorwaarden met name:

- de periode van het mandaat (minstens 12 jaar als Raadslid, waarvan eventueel minstens 6 jaar als Schepen)
- een blanco uittreksel uit het strafregister dat maximaal 1 maand oud is

Tussenkomst

De Algemeen Directeur stelt voor ook volgende voordracht toe te voegen:

Louis Tubbax - ere-Schepen.

- Schepen van 03 januari 1983 tot 1 januari 1989
- Raadslid van 02 januari 1989 tot 2 januari 2013

De Algemeen Directeur stelt dat Raadslid Frans Van Aelst aan de voorwaarden voldoet als de jaren als Gemeenteraadslid en OCMW Raadslid worden opgeteld.

Raadslid Luc Peetermans vraagt volgende aanvulling toe te voegen:

Frans Luyten

- Raadslid van januari 1983 tot 1989
- Raadslid tot 1 januari 2019

Met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

De volgende personen een eretitel toe te kennen:

- Clement Aerts, ere-Schepen
- Gerda Battel: ere-Schepen
- Annemie Dehond, ere-Raadslid
- Guido Helsen, ere-Schepen
- Frans Luyten, ere-Schepen
- Julien Milis, ere-Raadslid
- Martine Peeters: ere-Schepen
- Frans Van Aelst, ere-Raadslid
- Maurice Vanderveken, ere-Raadslid
- Jos Vanherck, ere-Raadslid
- Christiane Van Thielen, ere-Schepen
- Viviane Van Thielen, ere-Raadslid
- Louis Tubbax, ere-Schepen

Artikel 2:

De eretitel mag niet worden gevoerd tijdens de periode dat de betrokkenen nog een mandaat van Schepen, Gemeenteraadslid of OCMW-Raadslid beoefent of een bezoldiging ontvangt van de gemeente, het OCMW, het AGB of de provincie.

Raadslid Christiane Van Thielen vervoegt de vergadering.

Raadslid Gerda Battel vervoegt de vergadering.

Raadslid Maria Leirs vervoegt de vergadering.

Raadslid Tim Tubbax vervoegt de vergadering.

ONDERWIJS

3. Goedkeuring reglement flankerend onderwijsbeleid (1.851)

Situering

Het document flankerend onderwijsbeleid werd geactualiseerd.

Wettelijke gronden

Decreet flankerend onderwijsbeleid.

Tussenkomst

Raadslid Kathleen Helsen vraagt of de tekenacademie ook op het overleg kan worden uitgenodigd zoals in het verleden.

Ze vraagt of er iets veranderd is.

Schepen Pieter-Jan Parrein antwoordt dat de actoren en het flankerend onderwijsbeleid werden overgenomen zoals in het verleden. Het reglement vernoemt hen niet, maar ze worden wel uitgenodigd op elk overleg.

Raadslid Maria Leirs vraagt of de wijzigingen in een andere kleur kunnen worden gezet.

Schepen Pieter-Jan Parrein somt de grote wijzigingen op: We maken geen kopies meer voor de scholen, dit past niet in kader van de duurzaamheid, en is geen kerntaak voor de gemeentelijke diensten.

De subsidie duurzaamheid werd aangepast: scholen moeten aantonen dat ze maatregelen ikv duurzaamheid hebben genomen (waar dit in het verleden was om de scholen vuilniszakken te geven); het is de bedoeling dat het geld echt besteed wordt aan duurzaamheid. Er kwam een financiële ondersteuning bij ikv herdenking van oorlog en vrede.

In het reglement staat "Fort van Grobbendonk", dit moet in "Fort van Breendonk" gewijzigd worden.

Met eenparigheid

BESLUIT

De Gemeenteraad gaat akkoord met het aangepaste document flankerend onderwijsbeleid.

OMGEVING

4. Toegevoegd agendapunt - Samenstelling Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) (1.777.811)

Situering

Overeenkomstig art. 1.3.3. §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dient in elke gemeente een Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) aangeduid te worden.

Naast de opdrachten die de GECORO heeft ingevolge de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het College van Burgemeester en Schepenen of de Gemeenteraad.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de leden van de GECORO worden benoemd voor 6 jaar en dat na de installatie van een nieuwe Gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie.

Op de gemeenteraad van 27 mei 2019 werd het kader voor de nieuwe samenstelling van de GECORO vastgelegd.

Wettelijke gronden

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere herzieningen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening en latere herzieningen.

Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke (verv. BVR 7 september 2018, art. 1, l: 1 januari 2019) en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening.

Toelichting en advies

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de GECORO enerzijds zal bestaan uit een aantal deskundigen en anderzijds uit vertegenwoordigers van de verschillende maatschappelijke geledingen binnen de gemeente. In een gemeente tussen 10.000 en 30.000 inwoners bestaat de GECORO uit minstens 9 en maximaal 13 leden, waarvan er minimaal één vierde deskundigen moeten zijn. In deze gemeenten dienen minstens vier verschillende maatschappelijke geledingen opgeroepen te worden voor een vertegenwoordiging in de GECORO.

De Gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.

De regelingen inzake evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen, vermeld in het Decreet Lokaal Bestuur, zijn van overeenkomstige toepassing op de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat er minstens 1/3 van de leden van het andere geslacht dient te zijn.

De Gemeenteraad van Herselt besliste op 27 mei 2019 om een nieuwe GECORO zo representatief mogelijk samen te stellen en zoveel mogelijk verschillende deskundigen aan bod te laten komen. De Gemeenteraad legde het kader tot samenstelling en werkwijze vast.

Gezien het belang van de GECORO voor een kwaliteitsvol beleid ruimtelijke ordening en rekening houdend met de beleidsacties inzake ruimtelijke ordening toegelicht en goedgekeurd op de Gemeenteraad van 16 december 2019 is het cruciaal om spoedig over te gaan tot de concrete invulling voor de nieuwe samenstelling van de GECORO.

Financiële weerslag

De huidige leden van de GECORO (incl. de Voorzitter) krijgen een vergoeding van 75,00 euro/zitting. De GECORO vergadert minimum 2x per jaar. Gedurende de vorige legislatuur kwam de GECORO van Herselt gemiddeld twee tot vier keer per jaar samen.

Aan de leden van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening worden presentiegelden, reis- en verblijfsvergoedingen toegekend. Het bedrag van die vergoedingen wordt vastgesteld door de Provincieraad, respectievelijk de Gemeenteraad of de Gemeenteraden van de gemeenten die aan de intergemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening deelnemen.

Tussenkomst

Raadslid Kathleen Helsen licht het toegevoegde agendapunt toe:

Het is belangrijk om over te gaan tot de samenstelling van de GECORO. Het is een steun voor het bestuur om te kunnen terugvallen op deze adviezen.

Ze vraagt om het nodige te doen om nu over te gaan tot samenstelling.

In het verleden is het ook al gebeurd dat bepaalde organisaties de kans krijgen om nog een afvaardiging te doen achteraf, en tijdelijk geen afvaardiging hebben.

Wanneer het niet lukt om tot een volledige invulling te komen, vraagt het Raadslid om een tandje bij te steken om tot een invulling te komen.

Schepen Mireille Colson antwoordt dat er in het verleden verschillende oproepen gedaan zijn om tot een volledige invulling te komen, maar blijkt een probleem te zitten in de afvaardiging van de geledingen. Het lijkt dus zaak om nu de geledingen persoonlijk aan te schrijven om te zorgen dat ze hun kandidatuur indienen. Volgende Raad kan hierover worden terug gekoppeld.

Met eenparigheid

BESLUIT

Artikel 1:

De beslissing van de Gemeenteraad van 27 mei 2019 met betrekking tot de samenstelling van de GECORO uit te voeren.

Artikel 2:

Het plan van aanpak om tot een nieuwe samenstelling van de GECORO te komen te evalueren en extra inspanningen te leveren om tot een nieuwe samenstelling van de GECORO te komen.

Artikel 3:

Op de eerst volgende Gemeenteraad een voorstel van concrete invulling van de samenstelling van de GECORO voor te leggen.

JEUGD

5. Toegevoegd agendapunt - Voorstel om objectief te onderzoeken wat de praktische en financiële voor- en nadelen zijn als locatie voor Jeugdhuis De Choke: een nieuwbouw in combinatie met de uitbreiding van de uitleendienst van de Mixx, te vergelijken met het zusterhuis aan de Vest. (1.842.8)

Situering

Voorstel om objectief te onderzoeken wat de praktische en financiële voor- en nadelen zijn als locatie voor Jeugdhuis De Choke: een nieuwbouw in combinatie met de uitbreiding van de uitleendienst van de Mixx, te vergelijken met het zusterhuis aan de Vest.

Toelichting en advies

De bestuurscoalitie besliste om jeugdhuis De Choke niet te integreren bij de nieuwe tennishal en polyvalente zaal aan de Mixx. Men verkoos om De Choke onder te brengen in het oude zusterhuis aan de Vest en dit ondanks het feit dat zowel de Jeugdraad, het bestuur van De Choke, de administratie en het voormalige bestuur dit geen geschikte locatie vonden.

Wij citeren letterlijk de Algemeen Directeur, Tina Vervloessem, in haar mail van 19 februari 2019 aan CD&V+2230-fractieleider Luc Peetermans, als antwoord op zijn vragen:

o Op 25 oktober 2018 zijn Brenda en ik met een delegatie van de Choke het zusterhuis gaan bekijken, op vraag van Vic Huysmans. Bart Verelst is toen ook langsgekomen, omdat hij het huis ook eens wou bekijken. Hier is geen verslag van, omdat we enkel het huis hebben bezichtigd en geen vergadering hebben gehouden met het jeugdhuis. Toen zei het JH dat deze locatie geen optie was

(slechte indeling + té klein) en werd er beslist om op korte termijn opnieuw samen te zitten met een ruime delegatie van de Choke om optie de Mixx opnieuw te bekijken. Op dat moment waren er immers maar twee opties: zusterhuis of de Mixx.

o Op 29 oktober 2018 is een ruime delegatie van het JH naar de Mixx gekomen voor een overleg. Bart, Brenda en ikzelf waren aanwezig voor de gemeente en ook de tennisclub was aanwezig om hun doelstellingen toe te lichten. Na de presentatie van het ontwerp, heeft TC Herselt de vergadering verlaten. Het JH heeft dan vragen gesteld en opmerkingen gegeven bij het ontwerp. **De choke was toen zeer enthousiast, omdat ze inspraak kregen in de plannen. Er werd gestemd (geheime stemming), en alle leden van de Choke die aanwezig waren stemden voor een JH aan de Mixx.**

o Op 9 november 2018 heeft de architect een presentatie gegeven aan de jeugdraad + het beheersorgaan vrijetijdsinfrastructuur. Na de presentatie hebben beide adviesorganen apart hun vergadering verder gezet en een advies geformuleerd. Het verslag van de jeugdraad zit in bijlage.

o Op 16 november 2018 was er een overleg met de Choke over hun minimale werking (cf. zouden moeten verdere werken zonder vaste locatie). Het verslag zit in bijlage.

- In januari was er verleg met een delegatie van het College en het bestuur van de Choke, hier was niemand van de administratie aanwezig, er werd ook geen verslag opgemaakt.
- Het agendapunt werd tot nu toe niet opnieuw behandeld op de jeugdraad.
- Wat de bredere jeugdwerking betreft: Brenda had de Choke gevraagd om, bijvoorbeeld, enkele dagen per jaar het JH open te stellen voor tieners (zonder alcohol) / de tienerwerking mee te ondersteunen. Dit zijn immers toekomstige leden voor het JH. Het jeugdhuis stond er positief tegenover om de jeugdwerking te bekijken, maar de afspraken moeten nog geformaliseerd worden.

Ondertussen is bovendien gebleken dat het door de bestuurscoalitie aangepaste dossier 'tennisshal zonder jeugdhuis' meer kost dan het dossier van het vorig bestuur, jeugdhuis inbegrepen. Meerdere Raadsleden van de meerderheid bestempelden hun beslissing om in te stemmen met het schrappen van het jeugdhuis al als 'een beginnersfout'.

Bij het 'vragenuurtje' voorafgaand aan de Femeenteraad stelde Fernand Verheyen, een ervaren aannemer uit onze gemeente, eveneens dat het zusterhuis geen geschikte locatie is wegens de ligging midden de woonzone. Hij vroeg hoe hoog het bestuur de kostprijs voor de noodzakelijke verbouwingen en aanpassingen inschatte om aan de wettelijke verplichtingen en praktische wensen te voldoen en stelde dat men met 300.000 euro niet zou toekomen.

De werkelijkheid blijkt echter nog veel erger te zijn volgens het door de bestuurscoalitie aangestelde architectenbureau: tussen 442.000 euro en 482.000 euro, exclusief ereloon architect!!! Hierbij blijven alle bestaande lokalen bestaan. De 'grote' ruimte, de woonkamer, blijft dus onveranderd: slechts 35m². De rest zijn wat vergaderlokalen en berging.

1.2. OVERZICHT RAMINGEN EN CONCLUSIES

In totaal werden 3 simulaties gemaakt op gebied van raming, met een variatie van de technieken, zodanig dat afhankelijk van de eisen en doelstellingen van het gemeentebestuur, al dan niet wordt geopteerd voor de energetische ingrijpende renovatie:

Renovatie	Energetische ingrijpende renovatie	Budget (excl. BTW)	BTW	Budget (incl. BTW)	Verskil met bovenstaande
Totaalrenovatie met technieken met hernieuwbare energie (warmtepomp en systeem D)	Ja	398.167,04 EUR	83.615,08 EUR	481.782,12 EUR	n.v.t.
Totaalrenovatie met behoud ketel en systeem D	Neen	372.813,66 EUR	78.290,87 EUR	451.104,53 EUR	-30.677,59 EUR
Totaalrenovatie met behoud ketel en systeem C	Neen	365.895,89 EUR	76.838,14 EUR	442.734,03 EUR	-8.370,50 EUR

In het kader van de openingsuren van het jeugdhuis bevelen we het laatste type renovatie aan, zodanig dat gewerkt kan worden met de minimale eisen. Dus met behoud van de bestaande C.V.-installatie en installatie van een systeem C in combinatie met raamroosters. Het verbruik van de mazoutketel zal hierdoor reeds drastisch dalen, waardoor levensduur reeds wordt verlengd. Op het gebied van duurzaamheid is dit te verantwoorden door het feit dat het afschrijven van technische installaties voor het einde van hun levensduur ook niet als duurzaam kan worden aanzien. Bijkomend zal door het verminderde verbruik van de ketel, door de verbeterde isolatie van het pand, de uitstoot ook drastisch verminderen.

De gedetailleerde ramingen en detailmeetstaten kan u terugvinden onder de bijlagen.

Tel hier nog de aankoopsom bij (300.000 euro) en we komen uit op **740.000 euro à 780.000 euro** voor een oud, gerenoveerd, niet-functioneel gebouw midden de woonzone... Waanzin!

Dit is het dubbel van wat een ruim en functioneel jeugdhuis van 120m² + buitenruimte, aansluitend aan een polyvalente zaal van 200m², naast de Mixx zou gekost hebben.

Bij de presentatie van het meerjarenplan is gebleken dat het bestuur 200.000 euro voorziet voor aanpassingswerken aan het zusterhuis. Men zal dus minder dan de helft van de voorgestelde werken uitvoeren OF het budget zal nog aanzienlijk verhoogd worden. **In het beste geval zouden de kosten dan nog 500.000 euro bedragen!**

En de gemeentelijke financiën blijken nu al te ontsporen.

Evolutie van de gemeentelijke schuldenlast:

2012, begin vorige legislatuur: 14.414.938 euro

2018, einde vorige legislatuur: 9.553.410,49 euro (= -33,7%!)

2024, na 6 jaar NVA/MMM-beleid, volgens hun meerjarenplan 20-25: 16.061.633 euro (= +68%!)

Gelukkig is er nog een alternatief dat wel financieel en maatschappelijk verantwoord is, waar het bestuur van jeugdhuis De Choke destijds wél mee akkoord was en dat wél rustig gelegen is: samen met de noodzakelijke uitbreiding van de uitleendienst van de Mixx kan er een jeugdhuis gerealiseerd worden aan de noord-westelijke kant van de Mixx.

Dit voorstel werd destijds verlaten omdat een combinatie met de tennishal en polyvalente zaal een nog betere oplossing was. Aangezien die piste nu uitgesloten is, en gezien de enorme kosten die zouden moeten gemaakt worden om een ongeschikt oud gebouw geschikt te maken is het zinvol om deze oude piste terug te bekijken.

Voor de nu voorziene meerkosten aan het zusterhuis (200.000 euro) kan er immers een zeer degelijk jeugdhuis gebouwd worden achteraan de Mixx, indien dit gecombineerd wordt met de uitbreiding van de uitleendienst. De uitleendienst zelf zou ook veel functioneler kunnen ingedeeld worden. Als men weet dat de nieuwe polyvalente zaal naast de Mixx een kostprijs van 1000 euro/m² heeft dan moet men met een budget van 200.000 euro naast de uitleendienst een zeer functioneel jeugdhuis kunnen bouwen met een grote ruimte die 2 tot 3x groter is dan de nu voorziene 35m².

Het jeugdhuis zou niet meer in het midden van een woonzone staan maar op een rustige, veilige locatie met een prachtige buitenruimte langs de noord-westelijke kant van de Mixx, in recreatiegebied. In afwachting kan De Choke het zusterhuis blijven gebruiken, mits enige veiligheidsaanpassingen zoals het voorzien van vluchtdeuren. Deze locatie zou dan later een andere invulling kunnen krijgen.

Gemaakte fouten kunnen niet meer rechtgezet worden maar foute plannen kunnen wel voorkomen worden. We werken er graag aan mee.

BIJLAGEN.

Tussenkomst

Raadslid Luc Peetermans licht het toegevoegde agendapunt toe:

Het Raadslid overloopt de historiek van oktober 2018 tot januari 2019.

Ondertussen blijkt dat het dossier tennishal zonder jeugdhuis meer kost dan het dossier van het vorige bestuur aldus het Raadslid. Het Jeugdhuis zal worden voorzien in het zusterhuis op de Vest. Ondertussen vergeet het nieuwe bestuur de aankoopkost van het Zusterhuis, en de huidige staat en indeling van het pand.

Er worden vragen gesteld bij de geschiktheid van de locatie, en de kosten.

De grootste ruimte ter beschikking van het jeugdhuis nu is 28 m². Dit terwijl de jeugd een grote ruimte van een 90 m² vroeg waar ze af en toe eens een klein fuifje kunnen organiseren.

De geraamde kost (door de architect) varieert afhankelijk van de keuzes, maar bedraagt meer dan 400.000 euro. Samen met de aankoopsom bedraagt dit meer dan het dubbele dan het voorzien van het jeugdhuis aan de tennishal.

Kortom: Het koppelen van een Jeugdhuis aan een verbouwing van de uitleendienst wordt als een betere optie naar voor geschoven.

Vorige legislatuur zijn de schulden gedaald met 5 miljoen euro. Nu wordt een stijging van de schulden van de gemeente met 68% voorzien in het Meerjarenplan, op 1 legislatuur.

Het Raadslid pleit voor een objectieve vergelijking van de optie aan het Zusterhuis in vergelijking met de realisatie van een nieuw Jeugdhuis in combinatie met een uitbreiding van de uitleendienst. Hij vraagt een gedetailleerde raming voor te leggen aan de Raad, en de plannen in detail voor te stellen. Het Raadslid vervolgt zijn betoog met het overlopen van de plannen van de huidige situatie van het Jeugdhuis.

Schepen Mireille Colson antwoordt: De discussie over de locatie werd reeds uitgebreid gevoerd in het verleden, deze werd zowel binnen Gemeenteraad als Raad van Bestuur gevoerd. Het wordt een welles-nietes spelletje over wat de jeugd wil of niet. De Schepen wil dit vermijden. Wat betreft de kosten zijn er een aantal zaken uit de context gerukt door Raadslid Luc Peetermans. De grondwaarde wordt bij de Mixx niet mee geteld, maar wel de aankoopkost van het Zusterhuis: dit is appels met peren vergelijken. De cijfers worden uit de context getrokken. Het Bestuur heeft inderdaad een berekening gemaakt wat de verbouwing aan het Zusterhuis zou kunnen kosten; het Bestuur wilde niet voor verrassingen komen te staan zoals bij de kapel Varenwinkel. De aankoop van het Zusterhuis stond door het vorige Bestuur ook al gepland. Wat waren de plannen van het vorige Bestuur dan? De aankoop was sowieso voorzien. Wanneer er een publiek toegankelijke ruimte van zou gemaakt worden, wist het vorige Bestuur ook wel dat hier kosten zouden nodig zijn. Of is het een misrekening zoals bij de kapel van Varenwinkel? De prijzen die nu werden berekend door de architect zijn realistische prijzen. Ook de bouw van de tennishal werd door het vorige Bestuur onderraamd: de kosten zijn ondertussen 30% duurder geworden. Deze 30% moet dan ook in de vergelijking worden opgenomen. De kosten die zijn opgesteld omvatten een totaalconcept, een worst-case scenario waarbij alles wordt opgenomen om van het geheel een publiek toegankelijk gebouw te maken. Dit is gebaseerd op een reële kostprijs van gelijkaardige concepten.

De Schepen vervolgt: Liever een realistisch aangepast budget maken dan achteraf voor grote kosten te komen.

Wat betreft de uitleendienst moet er nog een grondige behoefte-studie gebeuren.

De Burgemeester vervolgt: De verbouwingkosten aan het Zusterhuis moet vergeleken worden met een opbouwkost aan de Mixx. Een gebouw publiek toegankelijk maken, vereist een prijs: in dit voorliggend concept wordt elke cm² publiek toegankelijk gemaakt. Alle documenten liggen ter inzage.

De Burgemeester vervolgt dat de uitleendienst zoals geconcipieerd een geweldig gevaarlijke situatie behelst. Dit heeft geleid tot de vraag om een grondige inventaris van noden, materialen en bijkomende vragen. De analyse is nu lopende. Ook het onderzoek om maatregelen te nemen om de hoge kost verbouwingen aan het Zusterhuis te drukken is nog lopende. Er wordt een grondige studie gedaan van wat kan en wat niet. Ook de stabiliteit wordt in rekening gebracht.

Het is dus minstens voorbarig om nu deze vragen te stellen.

Raadslid Luc Peetermans zegt dat hij een aantal vragen heeft bij de keuzes die worden gemaakt. Hij wil niemand iets wijsmaken, maar wil wel gedetailleerde uitleg, en vraagt de Raad op de hoogte te houden. Als de volgende Raad te vroeg is, dan is later ook goed om met de antwoorden te komen. Hij vraagt om hier nog op terug te komen: Wat wordt er met de 200.000 euro gedaan. Dat is slechts 2/5 van de nodige kosten. De Raad heeft het recht om te weten wat er met dat budget gebeurt.

Raadslid Luc Peetermans stelt dat de grondprijs aan de Mixx 7.5 euro/m² kostte.

De Burgemeester antwoordt: Je moet vertrekken van de locatie die je hebt, en daar begint de kost te rekenen. Er was altijd, ook door het vorige Bestuur, voor eender welke bestemming, ook een investering nodig in het Zusterhuis. Dit niet vernoemen is fout.

Raadslid Luc Peetermans antwoordt: Het budget voor aankoop van het Zusterhuis was in het Meerjarenplan voorzien, vooral omwille van de strategische ligging. Er was nog geen bestemming. Gezien de kosten die nu voorzien zijn, zou het waarschijnlijk beter zijn het gebouw af te breken omdat een dergelijke hoge investering niet verantwoord is....

Wat betreft de uitleendienst begrijpt het Raadslid dat de analyse lopende is. Hij herhaalt de oproep om de opties gedetailleerd voor te leggen op de volgende Raad.

Raadslid Ronny Korthout vraagt of binnen dit budget ook rekening gehouden is met het ecologische aspect, en het isoleren van dak, muren, ramen enzomeer. Het lijkt het Raadslid logisch dat dit wel zou worden meegenomen. De Burgemeester antwoordt dat dit er in zit, niet enkel de toepassing van de wettelijke elementen betreffende toegankelijkheid, maar ook alle isolatienormen.

Er wordt overgegaan tot stemming.

Stemmen voor:

Luc Peetermans, Kathleen Helsen, Ronan Korthout, Christiane Van Thielen, Gerda Battel, Hilde Van Reet, Evelien Van Bedts, Warre Schauwaers, Maria Leirs en Wies Ooms

Stemmen tegen:

Milo Anthonis, Peter Keymeulen, Mireille Colson, Mark Van den Wouwer, Raf Vangenechten, Pieter-Jan Parrein, Elke Verlinden, Geert Sterckx, Tim Tubbax, Dolinda Voet, Kristof Van Dingenen en Stefan Korthout

Onthoudt zich:

Karen Broes

BESLUIT

Het toegevoegde agendapunt wordt niet goedgekeurd.

CULTUUR

6. Toegevoegd agendapunt - Valse communicatie met het oog op partijpolitiek winstbejag op kosten van de gemeenschap. (1.854)

Situering

NVA-communicatie aangaande de gemeentelijke nieuwjaarsrecepties

Toelichting en advies

Op Facebook verscheen onderstaand bericht van NVA dat eveneens gedeeld werd door een aantal van hun verkozenen:



N-VA Herselt

[Startpagina](#)[Berichten](#)[Foto's](#)[Evenementen](#)[Video's](#)**N-VA Herselt**Gisteren om 13:48 • 

Beste wensen voor het nieuwe jaar! We hopen jullie te mogen begroeten op 1 van onze nieuwjaarsrecepties. Ma 6 januari beginnen we in Ramsel. kijk zeker even in onderstaande post voor de receptie bij u in de buurt !

**Gemeente Herselt**donderdag om 09:44 • 

Onze allerbeste wensen voor het nieuwe jaar. Kom op één van onze nieuwjaarsrecepties samen met ons, je burens, vrienden en familie klinken o... [Meer lezen](#)



8



Vind ik leuk



Opmerking



Delen



Chatbericht



De gemeentelijke nieuwjaardrinks zijn uitgegroeid tot een mooie, succesvolle traditie in elk deeldorp. Van bij de eerste editie werd er op gelet dat dit een partijneutraal evenement van en voor de hele bevolking zou zijn.

De kosten van deze nieuwjaardrinks worden voor 100% gedragen door de gemeente. Het is dan ook zeer ongepast dat een politieke partij en een aantal van hun verkozenen deze nieuwjaardrinks promoten als 'hun' nieuwjaardrinks.

KENNISNAME

Tussenkomst

Raadslid Luc Peetermans stelt dat er een mooie traditie is gegroeid binnen het vorige Bestuur om in elk deeldorp een nieuwjaarsreceptie te organiseren zodat mensen daar bij elkaar kunnen komen. Er werd steeds op toegezien dat dit een neutrale gebeurtenis is, op alle communicatie werd hierop toegezien. Het gaat om recepties betaald door de gemeenschap.

De fractie CD&V+2230 vraagt een rechtzetting en excuses: het gaat om een gemeentelijke receptie, vanuit de gemeenschap, niet om een politieke receptie.

Fractieleder Tim Tubbax antwoordt dat de N-VA-fractie eerst dacht dat het om een grap ging, dit toegevoegde agendapunt. Binnen N-VA zijn er 3 mensen die de facebookaccount beheren, en dat het bericht van de gemeente werd gedeeld vanuit de N-VA-account. Dit kan misschien een foutje genoemd worden, maar de N-VA probeert om informatie vanuit de gemeente te delen, mensen op de hoogte te brengen. Binnenkort kan niet meer gezegd worden dat "ik graag woon in MIJN gemeente". Hij hoopt dat dit niet de teneur wordt. Als dit het enige is waar de oppositie nog mee kan schieten, dan moet geconcludeerd worden dat de meerderheid goed bezig is.

Het ergste moet nog komen. Na 2 minuten zoeken, kwam de N-VA-fractie op een bericht vanuit de CD&V+2230-fractie waarbij hetzelfde - zelfs nog erger - werd gedaan: CD&V deelde niet het bericht van de gemeente, maar zette zelf een post om op te roepen voor opkomst op "onze nieuwjaarsdrinks".



Luc Peetermans

4 januari 2018 · 🌐

Aan alle inwoners en iedereen die zich inzet voor onze gemeente en haar inwoners: veel geluk in 2018 en hartelijk welkom **op onze nieuwjaardrinks!**



2018

NIEUWJAAR!



Laten we samen klinken op een voorspoedig 2018.

U bent van harte welkom, samen met uw gezin, vrienden en burens op de nieuwjaarsdrink met soep- en frietfestijn.

Vr	5/1	parochiezaal Ramsel
Ma	8/1	torenkelder Bergom
Di	9/1	parochiezaal Herselt
Woe	10/1	school Varenwinkel
Do	11/1	norbertuszaal Blaenberg

telkens van 18.30 tot 22u

Vanwege de inwoners, het bestuur en het personeel van het OCMW en de gemeente Herselt

aanpakken, aangenaam, mooier en beter te maken. Deel je voorstellen vragen of opmerkingen met de aanwezige raadsleden. Een berichtje naar info@herselt.be kan ook.

Aan de inwoners van

Bergom, Blaenberg, He

Ramsel en Varenwinke



2230 Nieuws, feiten en voorstellen
 @2230.Bergom.Blauberg.
 Herselt.Ramsel.Varenwinkel

Startpagina
 Evenementen
 Info
 Video's
 Foto's
 Berichten
 Gemeenschap

Een pagina aanmaken

Leuk vinden Volgend Delen

2230 Nieuws, feiten en voorstellen
 4 januari 2018 ·

Aan alle inwoners en iedereen die zich inzet voor onze gemeente en haar inwoners: veel geluk in 2018 en hartelijk welkom op **onze nieuwjaardrinks!**



2018
 NIEUWJAAR!



Laten we samen klinken op een voorspoedig 2018.
 U bent van harte welkom,
 samen met uw gezin, vrienden en buren
 op de nieuwjaarsdrink met soep- en frietfestijn.

Vr	5/1	parochiezaal Ramsel
Ma	8/1	torenkelder Bergom
Di	9/1	parochiezaal Herselt
Woe	10/1	school Varenwinkel
Do	11/1	norbertuszaal Blauberg

telkens van 18.30 tot 22u

Vanwege de inwoners, het bestuur en het personeel van het OCMW en de gemeente Herselt

*Aan de inwoners van
 Bergom, Blauberg, He
 Ramsel en Varenwinke*

De Burgemeester voegt toe dat er een wezenlijk verschil is: de communicatie start bij de gemeentelijke facebook pagina, die post wordt integraal gedeeld. Dat was bij CD&V+2230 niet het geval. Mensen denken werkelijk niet dat dit om een N-VA-receptie gaat: de post van de facebookpagina van de gemeente werd gedeeld. Mensen denken ook niet dat het een N-VA-gemeentehuis is als er over "ons" gemeentehuis wordt gesproken.

CD&V+2230 maakt er dan nog een eigen post van.

Raadslid Luc Peetermans stelt dat het inderdaad fout was vanuit de pagina 2230 nieuws, feiten en voorstellen. Dit is niet de facebookpagina van CD&V+2230. Het gaat om een andere pagina.

Schepen Mireille Colson antwoordt het jammer te vinden dat er nu ontkend wordt dat dit een CD&V+2230-pagina is.

Raadslid Warre Schauwaers stelt voor om allebei de fout te erkennen.

Hij vraagt om er in de toekomst op te letten voor een correcte communicatie.

De Burgemeester herhaalt dat er geen fout gemaakt is: N-VA deelde letterlijk een post van de gemeente, met dezelfde tekst.

Er wordt niet gestemd over dit agendapunt.

SECRETARIAAT

7. Mededelingen vanuit het College van Burgemeester en Schepenen (2.075.2.077)

KENNISNAME

Tussenkoms

Er zijn geen mededelingen.

8. Overzicht actuele dossiers (2.075.1.077)

ID	Type	Status	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapporteert	Graad van belang	Datum rapportage	Indiener dossier
1	stand van zaken	Open	25-03-2019	Kapel Varenwinkel	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
2	stand van zaken	Open	25-03-2019	Jeugdlokalen Blauberg	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
3	stand van zaken	Open	25-03-2019	BKO Ramsel	College	Normaal	nvt	College
4	stand van zaken	Open	25-03-2019	Strokapel	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
5	stand van zaken	Open	25-03-2019	Werkgroep Duurzaamheid	College	Normaal	nvt	College
6	stand van zaken	Open	23-04-2019	Jeugdhuis de Choke	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
7	stand van zaken	Open	23-04-2019	Fietspad Dieperstraat	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
8	stand van zaken	Open	23-04-2019	Fietspaden en riolering Aarschotse twg.	College	Normaal	nvt	CD&V+2230
9	stand van zaken	Open	23-04-2019	Oversteekplaats in het Dorp	College	Normaal	nvt	Groen Herselt
10	stand van zaken	Open	21-10-2019	Eerstelijnszones	College	Normaal	nvt	College

Tussenkoms

Schepen Mireille Colson vraagt om het punt van de betaalparking in Aarschot van de lijst te halen. In vele steden wordt een betaalparking ingevoerd, NMBS antwoordt niet eens meer op communicatie. Het punt mag worden geschrapt van de actuele dossiers.

9. Mondelinge vragen

KENNISNAME

Tussenkomst

Raadslid Karen Broes vraagt of er al een datum is geprikt voor een go-live van de website. Schepen Pieter-Jan Parrein zegt dat er nog geen datum is, maar er wordt gestaag verder gewerkt. De Burgemeester voegt toe dat het wel de bedoeling is om de website stevig door te testen alvorens live te gaan.

Raadslid Karen Broes vraagt een update over de schoolomgeving in Bergom. Schepen Pieter-Jan Parrein antwoordt dat de dossiers zijn ingediend.

Raadslid Ronny Korthout vraagt of er nog informatie is over het dossier rond het Kasteelpark. Er zou een planteam geweest zijn in januari, de gemeente was niet aanwezig. De uitnodiging en stand van zaken kan best worden nagevraagd. Het is belangrijk op de hoogte te zijn.

Raadslid Ronny Korthout vraagt of er al info is rond de plannen van de NMBS om grond te verkopen aan de "route". Schepen Mireille Colson zegt dat er inderdaad een vernieuwing gepland is, en eventueel verbredingen worden bekeken, maar er is nog geen informatie hieromtrent.

De Voorzitter schorst de Gemeenteraad om 21.08u teneinde het openbaar gedeelte van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn te kunnen aanvangen.

De Voorzitter hervat de Gemeenteraad in besloten zitting om 21.11u, na de afhandeling van het openbaar gedeelte van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

De Voorzitter sluit de vergadering om 21.17u uur.
Aldus gedaan in bovenstaande zitting.

Namens de Gemeenteraad:

De Algemeen Directeur



De Voorzitter

Tina Vervloessem

Milo Anthonis